

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ

Вынести фтор из избы

— слияния и поглощения —

Пермский производитель фторопластов — «Галоплимер Пермь» — сменил собственника. Глава «УралХима» Дмитрий Мазепин продал холдинг «Галоплимер», по данным „Ъ“, своему младшему партнеру Михаилу Генкину. В числе причин продажи «Галоплимера» — желание господина Мазепина сосредоточиться на развитии одного холдинга — по производству минеральных удобрений. Новый собственник должен провести оздоровление предприятия.

Холдинг «Галоплимер», в который входят два предприятия («Галоплимер-Пермь» и «Галоплимер-Кирово-Чепецк»), сменил собственника. Как стало известно „Ъ“, владелец «УралХима» Дмитрий Мазепин вышел из состава акционеров холдинга, сейчас бенефициаром «Галоплимера» является российский предприниматель Михаил Генкин, миноритарный акционер «УралХима», директор по развитию его бизнеса.

В «УралХиме» эти сведения не комментируют. Источники, близкие к «Галоплимеру», подтвердили „Ъ“ эту информацию. По его данным, сделка произошла еще в конце 2014 года. 30 декабря 2014 года новым гендиректором «Галоплимера» назначен Михаил Маркин, бывший управляющий директор безникновского филиала «Азот» «УралХима», в последнее время развивавшего собственный сервисный холдинг. Он сменил миноритарного акционера «Галоплимера» Максима Дорошкевича.

Стоит отметить, что на внеочередном собрании акционеров «Галоплимера» был переизбран совет директоров компании. Его покинул основной акционер «УралХима» Дмитрий Мазепин, а также топ-менеджер «Галоплимера» Павел Бойко. Вместо них в совет директоров вошли господин Маркин и член совета директоров «УралХима» Юлия Орловская. Свои ме-

ста сохранили глава совета директоров «Галоплимера» Михаил Генкин и господин Дорошкевич. Согласно материалам компании, претерпела изменения также структура собственности «Галоплимера»: компания CI-Chemical Invest, владевшая 1% акций общества, вышла из состава акционеров. Через CI-Chemical Invest Дмитрий Мазепин контролирует 95,13% кипрской Uralchem Holding, материнской структуры группы «УралХим». Таким образом, «Галоплимер» и «УралХим» утратили аффилированность. Основным акционером «Галоплимера», по данным компании на 31 марта, остается кипрская Ftorchem Ltd (79,75% акций «Галоплимера»), еще 10,9% контролирует господин Дорошкевич.

Холдинг «Галоплимер», один из крупнейших мировых производителей фторполимерной продукции, был создан Дмитрием Мазепиным в 2008 году на базе активов «УралХима». Акционеры «Галоплимера» планировали в дальнейшем провести IPO холдинга. «Галоплимер» специализируется на производстве фторполимеров, кладон, продукции неорганической химии (кислоты, щелочи, соли). В состав группы входят предприятия в Перми и Кирово-Чепецке. Выручка холдинга в 2013 году составила 7,1 млрд руб.

Отметим, что свой бизнес в Прикамье господин Мазепин начал именно с покупки пермского «Галоплимера» (до 2011 года — «Галоген»). В 2006 году он приобрел контрольный пакет акций на торгах, а затем выкупил долю у пермских предприятий. Затем он приобрел двух производителей минеральных удобрений: безникновский «Азот» (Пермский край) и Кирово-Чепецкий химический комбинат (Кировская область). В состав кировского предприятия входил завод полимеров, конкурент пермского «Галогена». Из этих активов предприниматель хотел создать два холдинга: по производству минудобрений — «УралХим»

(позднее в него вошли пермские «Минудобрения» и «Воскресенские минудобрения»), а производитель фторопластов и полимеров вошел в «Галоплимер». В 2013 году предприятие из Кирово-Чепецка было перерегистрировано из Кировской области в Пермский край. Акционеры «Галоплимера» объясняли это тем, что в Пермском крае ниже налоги на прибыль.

Если «УралХим» у Дмитрия Мазепина развивался бурными темпами, то финансовое положение «Галоплимера» в последнее время значительно ухудшилось. Так, кирово-чепецкий завод по итогам 2013 года показал рекордный убыток в 1,3 млрд руб. (при выручке в 4,9 млрд руб.). Пермское предприятие за тот же период показало убыток в 231 млн руб. (при выручке в 2,9 млрд руб.).

В итоге, как пояснил собеседник, господин Мазепин решил сосредоточиться на развитии одного холдинга, а второй продать. По данным источника, на актив было несколько претендентов, однако продан он был партнеру Дмитрия Мазепина — Михаилу Генкину. По информации „Ъ“, одним из условий продажи была срочная финансовая помощь холдингу — новый акционер ее предоставил. Сейчас топ-менеджмент холдинга договаривается с банками о предложении сотрудничества с полимерными предприятиями. По словам собеседника, основные проблемы холдинга связаны с кировским филиалом, который оказался в больших долгах. Отметим, что пермский «Галоплимер» по итогам 2014 года уже вышел в плюс, показав чистую прибыль в 146 млн руб. В дальнейшем не исключается изменение управленческой структуры предприятий холдинга.

Вообще в Прикамье крупные холдинги не в первый раз продают проблемные активы своим топ-менеджерам. В 2010 году «Объединенная металлургическая компания» продала Чусовской метзавод бывшему гендиректору Выксунского метзавода Валерию Анисимову.



Глава «УралХима» Дмитрий Мазепин решил продать холдинг «Галоплимер»

ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА

вторения данного сценария категорически отрицает.

Эксперты полагают, что у Дмитрия Мазепина могло быть несколько причин для продажи «Галоплимера». «Во-первых, возможно, что господин Мазепин не видел перспектив данного актива в принадлежащем ему бизнесе. Во-вторых, не исключено, что актив не показывает тех результатов, на которые он рассчитывал, и требует больше ресурсов, чем планировалось. В-третьих, вероятно, за него были

предложены неплохие деньги и вообще условия сделки оказались весьма привлекательными, — полагает ведущий эксперт ИК «Финам» Дмитрий Баранов. — Повторюсь, это всего лишь наши предположения и они могут быть ошибочными. Единственное, что можно утверждать с уверенностью, так это то, что раз сделка состоялась, то она выгодна каждому из ее участников, в противном случае ее бы не было.

Вячеслав Суханов

В прошлый кризис ЧМЗ накопил огромные долги. В 2012 году, когда ЧМЗ начал реализацию крупного инвестпроекта, ОМК вновь вернулась в состав акционеров. Однако источник, близкий к сделке по «Галоплимеру», возможность по-

предложены неплохие деньги и вообще условия сделки оказались весьма привлекательными, — полагает ведущий эксперт ИК «Финам» Дмитрий Баранов. — Повторюсь, это всего лишь наши предположения и они могут быть ошибочными. Единственное, что можно утверждать с уверенностью, так это то, что раз сделка состоялась, то она выгодна каждому из ее участников, в противном случае ее бы не было.

СТОК-КОНТРОЛЬ

НОВОГОР ПРОДОЛЖАЕТ РЕКОНСТРУКЦИЮ ГОРОДСКОЙ СИСТЕМЫ ВОДООТВЕДЕНИЯ

Проекты экологической направленности занимают в работе компании «НОВОГОР-Прикамье» особое место. Прежде всего потому, что стоимость этих мероприятий значительна и реализация проектов занимает не один год. При этом далеко не каждый проект задумывается о том, куда тратятся средства, когда речь идет о расходах на системы водоотведения. Между тем процесс сбора, транспортировки и очистки сточных вод миллионного города очень сложен и затратен. Реконструкция городской системы водоотведения ведется с 2006 года в рамках федерального целевого проекта «Жилище» при участии средств краевого бюджета и частного бизнеса. Один из крупнейших объектов реконструируемой системы — биологические очистные сооружения (БОС) в пос. Гляденово.

С первых лет работы коммунального оператора в Перми реконструкция биологических очистных сооружений стала приоритетным направлением для «НОВОГОРА». Объект, принятый компанией в 2005 году, не соответствовал всем потребностям миллионного города. Кроме того, физический износ комплекса БОС, пропускаящих через себя городские стоки, по оценкам специалистов, превышал 80%. В отличие от других городов России, где очистные сооружения работают по одноступенчатой схеме, в Перми в свое время были построены очистные сооружения, осуществляющие очистку сточных вод по двухступенчатой схеме. Это было связано с тем, что они предназначались для очистки «тяжелого» стока завода «Пермнефтеоргсинтез». Позднее, в 1970-х годах, к стоку «Пермнефтеоргсинтеза» в качестве биогенной добавки для микроорганизмов добавляли сточные воды города. Проводимая «НОВОГОРОМ» реконструкция БОС предусматривает перевод сооружений с двухступенчатой на од-

ноступенчатую технологию очистки, что позволяет снизить концентрацию биогенных элементов (азота, фосфора) до требуемых норматива на сброс. Изменение технологии очистки стоков позволит также сократить время пребывания стоков на сооружениях БОС и снизить эксплуатационные затраты. Из процесса полностью исключается вторичное прохождение стоков в аэротенках второй ступени и третичных отстойниках с видимым улучшением качества очистки сточных вод.

В основе технологии биологической очистки лежит жизнедеятельность микроорганизмов активного ила. Механически очищенные сточные воды подаются в аэротенки, где и происходит основная фаза биоочистки.

Реконструкция — процесс длительный, так как сооружения действующие и на весь период ремонтных работ какого-либо ограничения по приему стоков не было и не будет. Очистные работают в обычном технологическом режиме с обеспечением очистки всего объема городских сточных вод. При реконструкции комплекса не только совершенствуется технология, но и повышается надежность эксплуатации сооружений.

ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

На сегодняшний день самые глобальные изменения уже сделаны: реконструированы песколовки, первичные и третичные отстойники, эр-

лифтные камеры. Завершены работы по замене отводящих трубопроводов, отремонтированы гидравлические грабли. В эрлифтных камерах эрлифты заменены на насосы. Эти изменения должны снизить энергозатраты и, соответственно, финансовые расходы на этапе очистки стоков.

Например, с помощью эрлифтов из отстойников активный ил подается в иловый канал, потом по этому коридору перекачивается сначала в илоуплотнитель, а затем поступает на установку обезвоживания осадка.

Владимир Ярыгин, главный механик ООО «НОВОГОР-Прикамье»:

— Воздуховодный агрегат подает воздух в эрлифтную камеру, в которой он расширяется, и за счет пузырьков с воздухом жидкость с илом поднимается из отстойников в иловый канал. Но у таких эрлифтных камер очень низкий КПД. На эрлифты тратится порядка 30% воздуха, подаваемого воздуховодными агрегатами, то есть из четырех воздуховодов одна работает исключительно на эрлифты (каждая машина потребляет 1250 кВт).

В 2014 году установлены два насоса в одну камеру, цена этих работ составила 6 млн руб. Стоимость завершения реконструкции эрлифтных камер в 2015 году — порядка 30 млн руб.

Также в 2014 году на БОС был проведен капитальный ремонт металлоконструкций илоуплотнителя — отстойника, где отработавший свое ил и сырой осадок частично оседают от влаги, затем уплотненная смесь поступает на установку обезвоживания осадка, где из него выжимают около 25% влаги. После обезвоживания осадок вывозится на полигон. При этом «НОВОГОР» готовится к реализации проекта по реконструкции установки обезвоживания осадка. Чтобы до бесконечности не увеличивать площадь для складирования осадка, необходимо модернизировать процесс обезвоживания.

Ирина Батурина, главный технолог ООО «НОВОГОР-Прикамье»:

— В проекте реконструкции заложена установка декантеров — центрифуг для обезвоживания осадка в завершение процесса очистки сточных вод на БОС. Использование декантеров позволит снизить затраты на утилизацию. Эффективность обезвоживания осадка на данных декантерах будет выше (до 70%), чем на действующей сейчас установке. За счет уменьшения количества осадка можно не увеличивать площади иловых карт для его хранения. Планируется, что затраты на реализацию проекта реконструкции в 2015 году составят порядка 136 млн руб.

СНИЖЕНИЕ ЭНЕРГОЗАТРАТ

В рамках реконструкции БОС в Гляденово внедряется новая, более энергоэффективная система на одном из этапов очистки стоков. Суть ее — в применении современного оборудования: погружных насосов — в процессе возврата ила, задействованного в очистке сточных вод, со дна камеры в аэротенки. Старая система эрлифтов, прослужившая почти 45 лет, с начала работы БОС, основана на эжекторном способе поступления возвратного ила: в эрлифтных камерах, при помощи потока пузырьков воздуха, возвратный ил из отстойника подается в аэротенки. Для создания специальной среды в аэротенках используется аэрация стоков воздухом. Этот же воздух (около 25%) расходуется на эрлифтные камеры, для того чтобы максимально возможное количество ила возвращалось в систему очистки при обеспечении минимального выноса взвешенных веществ из вторичных отстойников. Воздух подается четырьмя воздуховодными машинами, мощность каждой — 1250 киловатт. Это самая энергозатратная часть электрооборудования БОС. Внедрение вместо эрлифтов погружных насосов позволит сократить затраты на электроэнергию примерно на 20–25%. Пока опытное оборудование установлено в одной камере,



где смонтировано две трубы диаметром 600 мм, которые доходят до дна камеры. В них помещены два германских погружных насоса фирмы SULZER, по одному на каждый отстойник, которые и будут откачивать стоки с илом в иловый канал, откуда они поступают обратно в аэротенки. Мощность одного насоса — 30 киловатт, максимальная производительность — 1383 кубометра в час. Производителем также предусмотрено плавное регулирование оборотов насоса, что позволяет точнее дозировать поступление возвратного ила.

Фаниль Баязитов, начальник биологических очистных сооружений ООО «НОВОГОР-Прикамье»:

— Такие насосы для перекачки ила есть и у наших коллег

на очистных сооружениях в других городах России. Опыт эксплуатации показывает эффективность и надежность данной системы. Кроме того, при внедрении новой системы мы сможем перейти на работу тремя воздуховодными агрегатами вместо четырех. Кроме снижения энергозатрат, такая схема дает дополнительный резерв оборудования. Общая стоимость проекта по установке насосов в пяти камерах составляет 36 млн руб. Срок окупаемости — от двух до трех лет.

В 2015 году реконструкция продолжит еще ряд отстойников, решеток, завершается диспетчеризация. В 2016 году планируется завершить модернизацию сооружений биологической очистки, выполнить пусконаладочные

работы и перевести все стоки на новую технологию очистки. А после полного окончания реконструкции часть сооружений будет выведена из эксплуатации.

Только за последние пять лет, с 2010-го по 2014 год, компания инвестировала в реконструкцию БОС более 670 млн руб. Благодаря совместной работе частного оператора и власти удалось решить серьезную экологическую проблему, из-за которой более двадцати лет реки края загрязнялись неочищенными сточными водами миллионной Перми. Сейчас мощности очистных сооружений увеличились почти на четверть, и они могут принимать до 440 тыс. м³ в сутки, а значит, имеется и резерв для развития города.

СПРАВКА:
Инвестиции компании в реконструкцию БОС:
2014 год — 126 млн руб.
2013 год — 154 млн руб.
2012 год — 148 млн руб.
2011 год — 148 млн руб.
2010 год — 170 млн руб.
2009 год — 305 млн руб.
2008 год — 217 млн руб.
2007 год — 70 млн руб.
2006 год — 26,5 млн руб.
2005 год — 5,5 млн руб.

Эффективность очистки сточных вод на БОС г. Перми, %

