



Цветные тематические страницы №17–20 являются составной частью газеты «Коммерсантъ». Рег. №01243 22 декабря 1997 года. Распространяются только в составе газеты. Подписчики получают цветные тематические страницы: «Дом», «Телеком», «Банк», «Страхование», «Стиль», «Рождество» и другие.

**18 Масштабные вводы новых генерирующих мощностей при снижении темпов роста потребления привели к формированию избытка мощности**

**19 Из-за сокращения расходов бюджета Петербурга энергосистема города в 2015 году недополучит более 15% средств, ранее запланированных на ее развитие**

ОАО «Ленэнерго» — инфраструктурная компания города и области, которая контролирует около 70% рынка услуг по передаче электроэнергии, оказалось на грани банкротства, задолжав банкам, подрядчикам и контрагентам 86,1 млрд рублей.

# Под долговым прессом

— финансы —

На первый квартал по РСБУ финансовые обязательства компании достигли 86,1 млрд рублей, что в два раза превышает годовой оборот ее выручки. Около 60% от этой суммы, или почти 50 млрд рублей, составляют кредиты в коммерческих банках, которые «Ленэнерго» привлекало для исполнения инвестиционной программы и рефинансирования старых долгов. Рост статьи за год составил 34,5%, что отчасти связано с ухудшением макроэкономических условий: средневзвешенная ставка по кредитам выросла относительно марта 2014 года на два пункта, до 10,18%.

Еще 36,1 млрд рублей — задолженность «Ленэнерго» перед подрядчиками, смежными сетевыми организациями и клиентами. Наибольший вес в ее структуре имеют зайватели технологического присоединения, чьи договоры не исполнены в срок. На март компания оценивала долг по просроченным заявкам в 14,1 млрд рублей. В целом обязательства «Ленэнерго» по техприсоединению составляют 35 млрд рублей, но компания обещала их сократить, подключив к сетям 146 домов до конца этого года.

Подрядчики «Ленэнерго» недополучили 11 млрд рублей. Однако ревизия их работ, проведенная компанией в конце прошлого года, показала, что на четверть этой суммы ничего не построено, а также не поставлено оборудование.

Помимо того, «Ленэнерго» выступает владельцем котла в региональных сетях, собирая все платежи со сбытовых компаний и распределяя их между смежными сетями. Согласно отчетности компании, обязательство перед ними составляют 3 млрд рублей, но на уровне претензий их обещание выше. Так, АО «Санкт-Петербургская электросетевая компания» (СПбЭС) заявило, что в суде против «Ленэнерго» находится иск на 3 млрд рублей. ОАО «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» (ЛОЭСК) сообщило, что на май «Ленэнерго» недоплатило за передачу электроэнергии 903 млн рублей.

Сейчас эти сетевые компании хотят изменить «котло-



На рубеже десятилетия износ сетей в городе составлял 70%, а более 90% кабельных линий и подстанций под напряжением 35 кВ отработали нормативный срок службы

вую» схему, отказавшись от посредничества «Ленэнерго». «В конце апреля мы направили уведомительные письма в «Ленэнерго» и комитет по тарифам и ценовой политике Ленобласти о принятом решении с 2016 года осуществлять расчеты напрямую со сбытовыми компаниями. Подчеркну, что по закону мы не должны получать на это официальное согласие регулирующих органов, достаточно своевременно уведомить о принятом решении на уровне региона», — заявил «Б» глава ЛОЭСК Вадим Малых.

Остальные 8 млрд рублей — переходящая задолженность «Ленэнерго», формирующаяся из прочих обязательств. Участники рынка называют финансовое положение компании близким к банкротству, поскольку она не платит подрядчикам и контрагентам.

## Тарифные просчеты

В феврале «Ленэнерго» сообщило, что потеряло доступ к 16,5 млрд рублей на депозитах в банке «Таврический», из которых 2,3 млрд рублей — те средства, которые компания не успела списать на оплату услуг подрядчиков в конце

2014 года. «Ленэнерго» хранило средства в этом банке, чтобы заработать на процентах: в «Таврическом» разместили кредиты Сбербанка, которые брались по ставке 8,25–8,3%, «Таврический» же выплачивал 10,5–11,5% годовых. В апреле компания удалось вернуть 6 млрд рублей с депозитов, после того, как банк был санирован «Международным финансовым клубом» (47,45% акций принадлежит Михаилу Прохорову). Остальные 70% средств, зависшие в «Таврическом», переформированы в субординированные кредиты под символические проценты со сроком на 20 лет.

Ситуация с «Таврическим» стала для «Ленэнерго» катастрофой, поскольку хранившиеся там средства соответствовали ее годовым затратам. Но, по словам главы «Ленэнерго» Василия Никонова, серьезных последствий удалось избежать, если бы компания не имела каждый год значительные выпадающие доходы от тарифного регулирования. С 2011 года «Ленэнерго» работает по методу RAB (Regulatory Asset Base), который позволяет привлекать под инвестиции крупные займы за счет того, что их возврат заложен в тарифной модели. По RAB выделяется два вида выпадающих доходов: по некорректируемому тарифно-балансовому решению, когда компания получает меньше денег, чем посчитал

регулятор, и эффект «сглаживания», когда выручка текущего года переносится на последующие годы. По данным на 2015 год, город должен вернуть «Ленэнерго» более 20 млрд рублей доходов: 12 млрд рублей по Петербургу и 1,8 млрд рублей по Ленобласти, а также 8 млрд рублей по «сглаживанию». Кроме того, компания имеет 14 млрд рублей операционного долга, который возник при ее реорганизации, но не был учтен в новой тарифной модели.

Несмотря на эти проблемы, за прошедшие четыре года «Ленэнерго» удалось исполнить инвестпрограмму стоимостью свыше 80 млрд рублей. Масштаб вложений объясняется тем, что на рубеже десятилетия износ сетей в городе составлял 70%, а более 90% кабельных линий и подстанций под напряжением 35 кВ отработали нормативный срок службы. Чтобы избежать сбоев энергоснабжения, «Ленэнерго» построило и модернизировало 51 подстанцию напряжением 35–110 кВ, увеличив мощность своих активов на 25% — до 5,65 тыс. МВА. Количество исполненных договоров технологического присоединения выросло в 3,5 раза: с 4,3 тыс. штук в 2010 году до 14,9 тыс. в 2014 году.

## Антикризисный план

Для финансового оздоровления «Ленэнерго» совет дирек-

торов компании решил секвестрировать инвестпрограмму в 2015–2019 годах на 30% относительно утвержденного Минэнерго финансирования, или до 110 млрд рублей. В частности, в этом году в Петербурге инвестиции снизятся на 50%, или до 12,3 млрд рублей. Ввод мощности относительно плана упадет на 75% (до 507 МВА), будет построено на 40% меньше линий электропередач (487 км), финансирование договоров техприсоединения снизится на 53% (до 8,1 млрд рублей). Тем временем в Ленобласти «Ленэнерго» собирается урезать инвестиции на 75% — до 3,4 млрд рублей. Кроме того, компания будет сокращать операционные расходы и инвентаризировать заключенные договоры по техприсоединению, включая все технические условия.

Власти Петербурга не поддержали план «Ленэнерго», посоветовав компании начать распродажу активов, если не будет выполнен план по техприсоединению жилых комплексов, которые должны быть сданы в этом году. По словам главы комитета по энергетике и инженерному обеспечению Андрея Бондарчука, речь идет о дочерних обществах «Ленэнерго» — «Курортэнерго» и «Царскосельская энергокомпания». Их может рассмотреть для покупки АО «СПбЭС», на 100% принадлежащее городу. Опенку стоимости активов чиновники еще не проводили. В «Ленэнерго» этот вариант не рассматривают.

Вице-губернатор Ленобласти Дмитрий Ялов, который курирует комитет экономического развития и инвестиционной деятельности, сообщил «Б», что также против предложения «Ленэнерго» о сокращении инвестиций в этом году. «В настоящий момент корректировка инвестпрограммы не утверждена Минэнерго, а решение принимается по согласованию с субъектом федерации. Пока это всего лишь предложение, мы направим в ведомство документ с отказом», — сказал он.

Господин Ялов отметил, что областное правительство готово пойти на сокращение инвестпрограммы, но должно понимать критерии для данной корректировки. «Мы будем требовать, чтобы это

не сказалось на надежности энергоснабжения в регионе, скорости технологического присоединения и выполнении договоров с льготной категорией потребителей. Регулирование не должно быть тайной за семью печатями, поэтому мы выступаем за обсуждение с советом потребителей всех изменений по инвестициям и за проведение общественных слушаний. Без учета мнения потребителей корректировка не пройдет», — резюмирует он.

## Оценки и прогнозы

Аналитики полагают, что долговая нагрузка (долг/ЕВБТДА) «Ленэнерго» сейчас не критична в сравнении с отраслевыми аналогами. «Размер долга в «Ленэнерго» в абсолютном значении (около 50 млрд рублей, не учитывает краткосрочных обязательств) — значителен, хотя в некоторых электросетевых компаниях, например ОАО «МОЭСК», — он сопоставим с уровнем «Ленэнерго». Даже долг к показателю ЕВБТДА (по данным МСФО на конец 2014 года) не кажется мне абсолютно критическим (чуть меньше четырех раз), хотя он и превосходит комфортный уровень в три раза», — говорит Дмитрий Булгаков из Deutsche Bank. По его мнению, планы менеджмента «Ленэнерго» по оптимизации и снижению инвестпрограммы на 2015 год укрепят ее финансовое состояние и улучшат устойчивость компании.

Антон Сороко, аналитик ИХ «Финам», отмечает, что одним из ключевых негативных факторов роста долговой нагрузки «Ленэнерго» стала санация банка «Таврический», по которой большая часть вклада компании останется на балансе банка на 20 лет. «Если говорить о сравнении с отраслевыми аналогами, то чаще всего их показатели оказываются лучше «Ленэнерго» (как у «МРСК Центра» и «МОЭСК»), но есть и такие, у которых ситуация на текущий момент значительно хуже. Полагаем, что в ближайшее время ситуация в отрасли вряд ли кардинально изменится, так что планы по докапитализации «Ленэнерго» за счет средств «Роснефтегаза» выглядят весьма вероятными», — считает аналитик.

**Алексей Кириченко**

# Тарифная перегрузка

— инициативы —

**В мае цена на электроэнергию для промышленности Петербурга выросла на 5%, хотя рост тарифов ожидался не раньше июля. Поводом стал приказ ФСТ, по которому город должен установить экономически обоснованные тарифы ОАО «Ленэнерго». Аналитики полагают, что вся нагрузка от новых тарифов ляжет на население.**

Комитет по тарифам пересмотрел свой прошлогодний декабрьский приказ, увеличив стоимость электроэнергии по двухставочному тарифу для юридических лиц. По нему оплачивается ставка за мощность и компенсируется расход на потери электроэнергии в сетях. Теперь эта ставка подражала на 21%, что привело к конечному росту двухставочного тарифа на 5,3%, сообщил регулятор. В частности, по сетям высокого напряжения (110 кВ и выше) плата выросла с 189,2 до 228,6 рубля за кВт в месяц. По сетям среднего уровня напряжения — с 360,1 до 435,8 рубля (35 кВ) и с 427,6 до 519,9 рубля (20–1 кВ). Для потребителей, которые используют сети низкого уровня напряжения (0,4 кВ и ниже), рост с 474 до 573,5 рубля за кВт в месяц.

Электроэнергию по двухставочному тарифу оплачивают крупные промышленные потребители. Среди них энергоемкие предприятия (оборонная промышленность, машиностроение, ГУП «Метрополитен» и легкая промышленность, где электроэнергия в себестоимости продукции составляет 2–3% (автокластеры, хлебозаводы). Руководитель проектов практики «Инфраструктура» консалтинговой группы «НЭО Центр» Артем Провоторов уверен, что рост тарифов особенно ударит по первой категории потребителей. «Это коснется промышленных предприятий с энергоемким производством, таких как «Силловые машины», «Обуховский завод», «Звезда». Как следствие, рост издержек и снижение производства предприятий не в лучшую сторону отразится и на инвестиционной привлекательности города», — говорит он.

В комитете по тарифам рассказали «Б», что в июле ставка на мощность по двухставочному тарифу в среднем вырастет еще на 27% (от 280 до 590 рублей за кВт в месяц в зависимости от уровня напряжения). Стоимость электроэнергии по одноставочному тарифу, который чаще всего выбирают малый и средний бизнес, увеличится на 24% на каждом уровне напряжения, составив от 0,84 до 2,61 рубля за кВт·ч.

# Поддержка баррелем

— схемы —

**«Роснефть» и «Интер РАО» нашли способ решить финансовые проблемы «Ленэнерго», выделив компании 30 млрд рублей из средств «Роснефтегаза». По условиям докапитализации в уставный капитал «Ленэнерго» должно быть внесено все городское электросетевое имущество. Но городские власти опасаются, что если подобная схема будет реализована, Смольный потеряет контроль над энергетическим комплексом города.**

Советания на тему спасения «Ленэнерго» от банкротства, которые проходили сначала в кабинете Смольного, потом в Москве под председательством вице-преьера Аркадия Дворковича и с участием крупнейших игроков энергетического бизнеса, дали свои плоды. В конце апреля глава «Роснефти» Игорь Сечин и председатель правления холдинга «Интер РАО» Борис Ковальчук написали письмо президенту Владимиру Путину с предложением докапитализировать «Ленэнерго» на 30 млрд рублей за счет средств ОАО «Роснефтегаз».

Госструктура управляет 69,5% акций «Роснефти», 27,63% «Интер РАО», а также 10,97% акций «Газпрома». Со-

веты директоров «Роснефтегаза», как и «Интер РАО», возглавляет господин Сечин. Он, отметив, работал с главой «Ленэнерго» Василием Никоновым, который с 2012 года по начало 2015 года управлял энергетическим департаментом «Роснефти». «Интер РАО» владеет 100% акций ОАО «Петербургская сбытовая компания», которое заинтересовано в скорейшем финансовом оздоровлении «Ленэнерго», потому что недополучает деньги за сетевые потери.

Помощь «Ленэнерго» от «Роснефтегаза» объясняется условиями сделки. Топ-менеджеры предлагают сначала направить 30 млрд рублей на покупку дополнительной эмиссии акций ОАО «Московская электросетевая компания» (МОЭСК), которое контролируют «Россети» (они же контролируют «Ленэнерго»). Если акции будут выкуплены по рыночной цене, то это позволит «Роснефтегазу» получить 36,76% в уставном капитале МОЭСК и тем самым лишить «Россети» контроля над своим крупнейшим активом. Уже затем будет проведена допэмиссия «Ленэнерго» в пользу МОЭСК на аналогичную сумму.

## Передел сетей

Самое интересное условие сделки то, что вместе с докапитализацией «Лен-

энерго» в уставный капитал компании будет внесено электросетевое имущество Смольного. Это 100% акций ОАО «Санкт-Петербургские электрические сети» (СПбЭС) и 100% ОАО «Петродворцовые электрические сети» (ПЭС). У правительства Ленобласти предполагается выкупить 24,99% акций в ОАО «Ленинградская областная управляющая электросетевая компания» (ЛОЭСК). Остальные 75,01% акций в компании принадлежат ООО «Росток», которым на паритетных началах владеют топ-менеджеры ЛОЭСК.

По планам господ Сечина и Ковальчука, МОЭСК должна консолидировать в «Ленэнерго» контрольный пакет, или 52% акций. Сейчас структура акционера капитала компании выглядит следующим образом: «Россети» принадлежат 68,12% обыкновенных (голосующих) акций, городу в лице КУТИ — 18,18%, прочим акционерам — 13,7%.

Начальник аналитического отдела финансового консультирования компании «Ленмонгажстрой» Дмитрий Кумановский рассчитал, что если «Роснефтегаз» через МОЭСК будет покупать акции допэмиссии «Ленэнерго» по рыночной цене (а это 2,35 рубля за обыкновенные акции и 10,6 рубля за привилегированные акции), то приобретет 12,765 млрд

обыкновенных акций на 30 млрд рублей. При этом, говорит аналитик, чтобы МОЭСК получила целевое значение в 52%, Петербург и область должны внести аналогичный по оценке вклад, то есть выкупить 10,12 млрд новых обыкновенных акций на 23,78 млрд рублей за счет своего электросетевоего имущества. После этого доля города и области должна составить 41%, доля остальных акционеров — около 7%.

По мнению господина Кумановского, влияние властей на энергокомплекс сохранится, так как они вместо полного контроля над СПбЭС и ПЭС получат блокирующий пакет в объединенной компании. «Поэтому «Роснефтегазу» придется согласовывать любые решения, включая инвестиционную программу, с правительствами города и области, которые смогут настаивать на включении ряда значимых для развития региона объектов, которые будут закладываться в тариф на последующие годы. При этом недостаточность тарифов и убытки будут видны регионом непосредственно в бизнес-плане, который будут одобрять представители регионов. Это позволит согласованно со всеми корректировать в сторону увеличения тарифы или сокращать инвестпрограмму, не

допуская ухудшения финансового положения сетевой компании», — рассуждает аналитик.

## Смольный опасается

Впрочем, в Смольном считают, что контроль над энергорынком они в этом случае потеряют. «Необходимо разделять вопросы, связанные с консолидацией энергетических активов и финансовым оздоровлением предприятия. Предложение, полученное от «Роснефти» и «Интер РАО», снижает долю участия города в акционерном капитале общества («Ленэнерго». — «Б»), что противоречит нашей позиции, так как мы не намерены ее уменьшать», — заявил «Б» председатель комитета по энергетике и инженерному обеспечению Андрей Бондарчук.

Чиновники владели блокирующим пакетом в «Ленэнерго» до осени прошлого года. В это время компания проводила допэмиссию акций на 1,5 млрд рублей, которую город должен был оплатить электросетевым имуществом, но стороны не смогли согласовать его стоимость.

Глава ЛОЭСК Вадим Малых рассказал «Б», что к нему предложений о выкупе доли компании не поступало, а ее акционеры вряд ли на это пойдут. «У ООО «Росток», которому

принадлежат 75,01% ЛОЭСК, нет плана по продаже акции компании в пользу других участников рынка. Насколько мне известно, у второго акционера — Ленобласти, которому принадлежит 24,99% акций ЛОЭСК, также нет заинтересованности в их продаже», — говорит он.

В «Россетях» приветствуют инвестиции в «Ленэнерго». «Альтернативы данному механизму на сегодняшний день нет, это полностью отвечает интересам отрасли и соответствует стратегии развития электросетевого комплекса, в том числе в части консолидации электросетевых активов территориально сетевых организациях. В письме (Сечина и Ковальчука. — «Б») оговаривается ряд принципиально важных поручений. В частности, Федеральной службой по тарифам — навести порядок в регулировании распределителей, а также подконтрольным «Интер РАО» сбытовым компаниям — своевременно осуществлять платежи сетям. Механизмы допэмиссии обсуждаются», — сообщили в пресс-службе федеральной компании. В ней также подчеркнули, что для финансовой устойчивости своих дочерних предприятий требуются обновленные тарифы.

**Александр Коршунов**

## Тарифная перегрузка

— инициативы —

Что касается тарифов для населения, то они ограничены предельными индексами роста Федеральной службы по тарифам (ФСТ), и не превысят 9,5% (с июля 3,84 рубля за кВт·ч). Но, по словам господина Провоторова, дополнительный рост тарифов для промышленных потребителей разойдется на ценах товаров потребления, что в конечном итоге негативно скажется и на населении.

Причиной майского роста цен на электроэнергию для промышленности стало предписание ФСТ о том, чтобы установить «Ленэнерго» экономически обоснованные тарифы. При их расчете Смольный допускал ряд нарушений, самым грубым из которых является завышение объема мощности потребителей, присоединенных к территориальным сетевым организациями города, пришло к выводу федерального ведомства. Это напрямую влияет на необходимую валовую выручку (НВВ) «Ленэнерго», так как тариф рассчитывается на основании заявленной мощности, а в случае, когда она не соответствует фактическому уровню потребления, компания недополучает деньги. Если в декабре 2014 года прогнозно-балансовая мощность в городе была около 3,4 ГВт, то чиновники при расчете тарифа на этот год использовали на треть завышенную цифру — 4,6 ГВт.

Подобная диспропорция сохранялась несколько лет: в 2013 году выпадающие доходы «Ленэнерго» оценивались в 3,3 млрд рублей, в 2014 году — в 5,1 млрд рублей, а в этом году запланированы на уровне 4,5 млрд рублей. Общий объем обязательств Смольного перед компанией составляет свыше 20 млрд рублей, из которых около 40% долг от эффекта «сглаживания». Суть эффекта в том, что выручка текущего года переносится на последующие годы вследствие сдерживания роста тарифов.

От новых тарифных решений Смольного «Ленэнерго» ничего не выиграло. Заявленная мощность, по словам самих же чиновников, была снижена всего на 84 МВт (менее 2%). Одновременно запланировано уменьшение сетевой составляющей тарифа для населения в пользу ОАО «Петербургская бытовая компания», которому «Ленэнерго» оплачивает сетевые потери.

Как заявил глава комитета по энергетике и инженерного обеспечения Андрей Бондарчук, при одновременном приведении тарифов к значению, соответствующему требованию «Ленэнерго», то они увеличатся на 50–200% в зависимости от категорий потребителей. «Поэтому данное решение невыполнимо в течение одного периода, о чем было сказано на заседании последней рабочей группы ФСТ», — подчеркнул господин Бондарчук.

По оценкам участников рынка, если требования «Ленэнерго» будут выполнены, то ставка на мощность в рамках двухставочного тарифа увеличится на 90%, а конечный рост для крупной промышленности составит 10–15%, что наложится на летнее повышение тарифов.

Впрочем, вице-губернатор Петербурга Игорь Албин заверил „Ъ“, что по итогам будущих тарифных решений не будет допущена нагрузка на потребителей. «Мы перешли от нормативов к факту по потреблению и нагрузке. Существенного роста тарифов для потребителей мы не допустим. Это очевидно», — говорит господин Албин.

Алексей Кириченко

## Энергетические консервы на будущее

По прогнозам Министерства энергетики РФ в ближайшее пятилетие установленная мощность российских электростанций вырастет с 245,8 до 259 ГВт. Но одновременного увеличения потребления электроэнергии не будет. Масштабные вводы новых генерирующих мощностей в условиях снижения темпов роста потребления уже привели к формированию избытка мощности, большая часть которого оплачивается потребителями. Эксперты считают, что в сложившейся ситуации лучший выход — это консервация энергетического излишка и использование его в будущем.

— перспективы —

По информации Минэнерго РФ, прогноз энергопотребления в России в 2015 году будет на уровне 1,036 трлн кВт·ч. Это практически не отличается от итогов 2014 года, когда, по данным ОАО «СО ЕЭС» («Системный оператор»), было потреблено 1,035 трлн кВт·ч. При этом выработка электроэнергии в целом по России составила 1,046 трлн кВт·ч (прирост 0,1%).

В первые два месяца 2015 года наблюдалось снижение электропотребления в целом по России. Одна из причин — это более высокая по сравнению с прошлым годом среднемесячная температура наружного воздуха. С апреля 2015 года специалисты ОАО «СО ЕЭС» зафиксировали небольшой рост потребления электроэнергии по сравнению с 2014 годом. Так, за четыре месяца 2015 года (с января по апрель) в целом по России было потреблено 368,7 млрд кВт·ч, что на 0,4% больше, чем за тот же период 2014 года. С начала 2015 года выработка электроэнергии в России в целом составила 373,5 млрд кВт·ч, что на 0,9% больше объема за аналогичный период 2014 года. Потребление электроэнергии с января по апрель 2015 года в Петербурге и Ленинградской области составило 15,918 млрд кВт·ч, что на 0,4% больше за аналогичный период 2014 года.

В то же время в «Системном операторе» говорят, что в апреле продолжилось прогнозируемое сезонное снижение потребления электрической мощности относительно осенне-зимнего периода. Максимум потребления мощности в ЕЭС России в апреле 2015 года составил 128,6 ГВт, тогда как в феврале и марте 2015 года этот показатель составил соответственно 142,8 и 135,3 ГВт.

## Кризисное снижение

В Минэнерго говорят, что в ближайшие два года (в 2015–2016 годах), будет наблюдаться нулевой прирост энергопотребления, хотя раньше в ведомстве говорили о незначительном росте в 0,5%. Несмотря на этот факт, одновременно продолжатся масштабные вводы новых генерирующих мощностей. А это в условиях снижения темпов роста потребления электроэнергии приводит к формированию избытков мощностей, большая часть которых продолжает оплачиваться потребителями.

Так, по данным Минэнерго РФ установленная мощность электростанций РФ в 2015 году составит 245,8 ГВт (в 2014 году было 239,4 ГВт). Уже через пять лет она достигнет 259 ГВт. При этом потребление электроэнергии в 2020 году возрастет до 1,061 трлн кВт·ч. Минэнерго РФ прогнозирует максимум нагрузки в 2015 году на уровне 158,2 ГВт против 156,6 ГВт в 2014 году. Предполагается, что в 2020 году пик нагрузки будет равен 160,5 ГВт.

Дмитрий Баранов, ведущий эксперт УК «Финам Менеджмент», уверен, что в прогнозе по снижению энергопотребления нет ничего удивительного, так как в кризис снижаются объемы производства, а значит, электроэнергии требуется меньше. Кроме того, достаточно теплые зимы последних лет привели к сокращению потребления электроэнергии населением, и этот процесс может продолжиться. «Не стоит забывать и о реализуемой в стране национальной программе энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года. В ее рамках меняется устаревшее энергоемкое оборудование на новое энергосберегающее, активно ведется энергоаудит зданий и сооружений, устанавливаются квартирные и домовые приборы учета, разработаны и внедряются в жизнь обучающие и информационные программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности», — прокомментировал эксперт.

По его словам, теоретически рост энергопотребления может начаться в случае улучшения ситуации в экономике, что приведет к увеличению производства. Также если предстоящие зимы будут холодными, может увеличиться энергопотребление у населения. Однако стоит иметь в виду, что и организации, и граждане стремятся сократить свои расходы на коммунальные услуги, и не факт, что энергопотребление может увеличиться существенно, хотя какой-то рост все же возможен, отметил он.

Константин Пономарев, генеральный директор ООО «РКС-энерго», также видит причины снижения электропотребления в том, что приносит свои плоды программа по внедрению энергосберегающих технологий и количественный рост энергопотребления наконец-то переходит в качественные изменения. Кроме этого, в условиях роста стоимости привлекаемых кредитов и снижения платежеспособного спроса на выпускаемую продукцию предприятия стали ограничивать собственное (зачастую не всегда рациональное) потребление электроэнергии. По мнению господина Пономарева, несмотря на снижение темпов роста, в долгосрочной перспективе это положительно скажется на надежности энергосистемы в целом.

Константин Пономарев отметил, что в Ленинградской области, кризисные тенденции хотя и прослеживаются (перевод предприятий на режим неполного рабочего дня, закрытие производств), но не носят массового характера. По его словам, если тенденции не усилятся, то значительно снижения энергопотребления произойти не должно. «Кроме того, мы ожидаем ввода в эксплуатацию ряда новых объектов, которые позволят не только сохранить, но в перспективе и увеличить объем потребляемой в регионе электроэнергии», — добавил эксперт.



В первые два месяца 2015 года наблюдалось снижение электропотребления в целом по России. Одна из причин — более высокая по сравнению с прошлым годом среднемесячная температура наружного воздуха

## Законсервированная мощность

ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» (ОАО «СО ЕЭС») подготовило предложения по изменению правил оптового рынка электроэнергии и мощности, направленные на обеспечение возможности вывода части избытков генерирующих мощностей из активной эксплуатации и перевода их в долгосрочный резерв (консервация).

Федор Опадчий, заместитель председателя правления ОАО «СО ЕЭС», считает, что это позволит увеличить эффективность работы Единой энергосистемы в целом. По итогам проведенного Системным оператором в 2014 году конкурентного отбора мощности (КОМ) в ЕЭС России не отобрано более 15 ГВт генерации, а в 2016 году, согласно прогнозу «Системного оператора», без изменения текущих правил проведения отбора может быть не отобрано около 20 ГВт. Причиной такой ситуации, по словам Федора Опадчего, стали большой объем вводов новой генерации за последние несколько лет на фоне снижения темпов роста потребления электроэнергии и низкие темпы вывода из эксплуатации старого неэффективного оборудования.

«Системный оператор» предлагает внедрить механизмы консервации мощности, позволяющие в организованном порядке вывести в долгосрочный резерв некоторую долю неэксплуатируемого сейчас оборудования, которое может быть востребовано в будущем», — прокомментировал Федор Опадчий.

Идея консервации части текущих избытков мощности вполне логична, если учитывать возможность сценария возврата к устойчивому росту потребления электроэнергии и мощностей в последующие годы, наличие рисков выбытия определенных типов генерирующего оборудования по техническим причинам, а также исчерпание ресурса устаревших мощностей. При этом отрасль получит экономии на ремонтах и ряде затрат, необходимых для поддержания ежедневной готовности мощностей к работе, подчеркнул Федор Опадчий.

По словам специалиста, механизм консервации должен предусматривать ежегодное, по результатам конкурентного отбора, формирование пула генерирующего оборудования, собственники которого, выполнив мероприятия по консервации, обеспечивают длительное сохранение его работоспособности, подтверждаемое

ежегодными аттестационными испытаниями.

«Оборудование, находящееся в долгосрочном резерве, может быть привлечено к работе в случаях, связанных с длительным нарушением режима работы систем тепло- или электроснабжения вследствие аварийного вывода из работы на длительный срок генерирующего или сетевого оборудования», — подчеркнул Федор Опадчий. Он напомнил, что в 2011 году именно возможность запуска тепловой генерации, ранее выведенной в долгосрочный резерв из-за экономической неэффективности и технологической избыточности при наличии большого количества работающих атомных станций, помогла энергосистеме Японии в достаточной мере справиться с дефицитом мощности и снять ограничения потребления.

В настоящее время предложения «Системного оператора» по консервации энергомощности в виде конкретных изменений в правила оптового рынка направлены в Минэнерго РФ.

## Инвестиционные замыкания

Прогнозы о снижении потребления электроэнергии могут стать одной из причин заморозки или переноса сроков реализации некоторых инвестиционных проектов в энергетике. Например, еще не так давно многие СМИ говорили о том, что физический пуск первого энергоблока Ленинградской атомной станции (ЛАЭС-2) в Сосновом Бору (Ленинградская область), запланированный на конец 2015 года, может перенестись на 2016 год. Более того, запуск строящегося второго блока ЛАЭС-2, который был намечен на 2017 год, может быть отсрочен до 2018 года. А строительство второго и четвертого блоков ЛАЭС-2, введение в строй которых запланировано на 2021 год, может быть и вовсе отложено на неопределенное время.

В пресс-службе ЛАЭС-2 перенос сроков не отрицают, но говорят о том, что пока окончательное решение по этому вопросу не принято. Между тем исполнительные органы власти отмечают, что если физический пуск первого блока ЛАЭС-2 и будет отложен, то не более чем на полгода от ранее утвержденного графика. Некоторые эксперты связывают перенос сроков запуска ЛАЭС-2 вовсе не со снижением энергопотребления, а с технологическими особенностями строительства и повышенными требованиями к надежности такого рода объектов, а также с ростом затрат на привлечение кредитных ресурсов и возможным повышением стоимости строительства и цен на оборудование.

Со своей стороны ОАО «ФСК ЕЭС» (главный акционер — ОАО «Россети») намерено снизить свою обеспокоен-

скую инвестиционную программу на 45% в 2016–2019 годах — с 563 до 250 млрд рублей. Среди причин в энергокомпании назвали тарифные ограничения, которые не позволяют ей привлекать средства по высоким ставкам, и низкий рост спроса на электроэнергию.

Что касается инвестиционной программы АО «Санкт-Петербургские электрические сети» (на 100% принадлежит Петербургу) на период 2015–2019 годов, то она, напротив, будет увеличена на 12 млрд рублей — до 53,6 млрд рублей. Согласно данным компании, 70% общего объема финансирования обновленной и утвержденной инвестпрограммы будет направлено на строительство новых источников питания 110 кВ для энергоснабжения новых территорий общественно-деловой и жилищной застройки, промышленных зон, а также покрытия дефицитных зон энергоснабжения. Всего планируется возвести 36 новых источников питания 110 кВ с кабельными линиями.

В пресс-службе ОАО «ТЭК-1» (ведущий производитель электрической и тепловой энергии на Северо-Западе России) также заверили, что компания не меняла своих планов по обновлению генерации, в основном завершив реализацию инвестиционной программы по проектам строительства новой мощности (введено 1550 из 1650 МВт, предусмотренных долгосрочной программой модернизации). Сейчас ОАО «ТЭК-1» в полном объеме реализует запланированные на 2015 год мероприятия по строительству генерации на ЭС-1 Центральной ТЭЦ и Первомайской ТЭЦ, которые позволят вывести из эксплуатации устаревшие мощности и повысить надежность тепло- и энергоснабжения исторического центра и юго-западных районов Петербурга.

И все же Дмитрий Баранов уверен, что все запланированные к вводу новые электрические мощности не только будут построены в срок, но и будут востребованы: «В России в среднесрочной и долгосрочной перспективе электроэнергетике будет потребиться больше, причем всеми группами потребителей, а значит, объекты генерации будут строиться дальше и вводиться в строй. Кроме этого, новые энергомощности будут постепенно заменять старые, выводимые из эксплуатации. Наконец, новые мощности стоит вводить в строй, потому что энергетика подписывала соответствующие соглашения, и нарушать их — значит подвергать себя штрафам и, возможно, судебному преследованию. Кроме того, большинство объектов находится в высокой степени готовности, поэтому проще и дешевле достроить их, чем держать недостроенными», — заключил эксперт.

Святослав Федоров

Уважаемые господа!

20 июня заканчивается подписная кампания на второе полугодие 2015 года

Оформить подписку на газету «Коммерсантъ» вы можете в альтернативных агентствах:  
 ООО «СЗА „Прессинформ“» (тел. 337-16-26),  
 ООО «Урал-Пресс СПб» (тел.: 378-66-44, 677-32-07),  
 а также во всех почтовых отделениях связи

Подписываемся под каждым словом. Подпишитесь и вы.

Ежедневная общенациональная деловая газета «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге — главные новости о событиях в бизнесе, политике и обществе. В составе газеты публикуются тематические гляцевые приложения формата D2: «Дом», «Банк», «Медицина», «Лизинг», «Коммерческая недвижимость», «Энергетика. Нефть. Газ»; деловые специализированные приложения формата A3 Business Guide «Элитная недвижимость», «Лица города», «Итоги года», «Топ-менеджеры года», «Экономический форум», «Юридический форум», «Финансовые инструменты/Банк», «Экономика региона», «Недвижимость», «Территория комфорта», «Стиль».

## энергетика

## «В строительстве электросетевой структуры города мы должны работать на перспективу»

**Андрей Сизов**, генеральный директор АО «Санкт-Петербургские электрические сети», в беседе с корреспондентом «Ъ-Энергетика» Алексеем Кириченко рассказал о том, почему город увеличил компании инвестпрограмму на 20% и как будет развиваться энергетический комплекс города в ближайшие годы.

— **экспертное мнение** —

— В ближайшие пять лет мы пообещали исполнить инвестпрограмму стоимостью 54 млрд рублей. Что будет построено за эти деньги и как изменится доля АО «СПбЭС» на городском энергорынке по результату?

— Увеличение доли рынка не является для нас самоцелью, абсолютно принципиально, будет эта доля 40% или 70%, намного больше нас волнует вопрос удовлетворения спроса, сложившегося и неудовлетворенного в силу многих причин. Безусловно, по итогам исполнения программы мы рассчитываем на увеличение своей доли рынка, но не исключаем, что другие сетевые организации будут развиваться столь же динамично, а текущее распределение долей останется неизменным.

К концу реализации программы у нас будет 775 км новых линий электропередач, а количество подстанций увеличится с 15 до 36. Созданная инфраструктура позволит беспрепятственно подключаться к электроснабжению новым объектам социального, жилищного, общественно-делового и промышленного строительства в разных районах города.

Кроме того, ввод новых мощностей в объеме 3,5 тыс. МВА существенно увеличит надежность электроснабжения городских потребителей и создаст условия для выполнения задач «дорожной карты», утвержденной правительством РФ, по упрощению и снижению стоимости техприсоединения.

— На фоне роста ставок по кредитам, подорожания закупок оборудования в валюте и в целом ухудшения финансового климата в стране Смольный увеличил объем ваших инвестиций в марте на 20% — на 12 млрд рублей. Как это можно объяснить?

— Комментировать принятые решения считаю некорректным, но не исключаю вынужденность такого шага. Он мог быть связан с система-

тическим неисполнением другими сетевыми компаниями обязательств по вводу новых источников питания и развития электрических сетей.

Скажется ли ухудшение финансового климата на удорожании инвестпрограммы? Убежден, что нет. Сейчас у компаний нет зависимости от иностранного оборудования. Серьезная работа была проведена по анализу программы с точки зрения импортозамещения. Сейчас доля используемого отечественного оборудования значительно возросла, и в этом объеме почти 80% произведено на территории Петербурга и Лен-области. Лишь некоторые комплектующие для подстанций мы планируем покупать в других регионах.

Также необходимо отметить, что АО «СПбЭС» практически не обременено кредитными обязательствами. Вне зависимости от неблагоприятной макроэкономической ситуации в стране мы остаемся стабильными в своем развитии. Есть некоторые сложности с колебанием цен при проведении работ, закупке оборудования, но это чисто рабочие моменты.

— Сейчас идет конкуренция между СПбЭС и «Ленэнерго» за потребителей, что оборачивается дублирующими мощностями. По документам нагрузка подстанций «Синопская», «Стенд», «Крестовская» была минимальной за предыдущие годы. Есть ли смысл в подобной конкуренции, так как энергорынок переживает сейчас не лучшие времена?

— Здесь необходимо разобраться более детально. Недогрузка действующих подстанций может быть вызвана замедлением реализации инвесторами крупных проектов и планов градостроительного развития вследствие кризиса. Но такая ситуация носит временный характер. Проведу аналогию со строительством КАД вокруг Санкт-Петербурга. Этот пример сам напрашивается. Сейчас невозможно вообразить жизнь города без трассы кольцевой дороги, с ее сложными развязками, многополос-



ФОТО: А. КОЗЛОВ

ными движениями и вантовым мостом — единственным мостом, стабильно соединяющим берега Невы в теплое ночное время. А ведь споры о необходимости столь масштабного строительства, которые велись более двадцати лет назад, были основаны именно на недостаточности трафика. Теперь представим, что при проектировании КАД во внимание бы приняты фактическую транспортную нагрузку. Какова была бы пропускная способность трассы сегодня? А если весь транспорт, который по ней идет в объезд, остался бы в городе? Так и в строительстве электросетевой структуры города — мы должны работать на перспективу.

Однако перейдем от образных сравнений к конкретным цифрам. Сейчас нагрузка подстанции «Синопская» — 97%, «Крестовская» — 74%, «Стенд» — 93%. Если же учесть потенциальную нагрузку по уже имеющимся заявкам от потребителей, то «Синопская» будет загружена на 118%, «Крестовская» — 77%. И это без комплекса «Леонтьевский мыс». При этом, если взять тот же Крестовский остров, то главная функция «Крестовской» — это, конечно, обеспечение стационара.

— В апреле «Роснефть» и «Интер РАО» объявили о плане докапитализации «Ленэнерго» на 30 млрд рублей при одновременном внесении в уставный капитал компа-

нии электросетевой имущества Смольного. Можете назвать причины, почему существование СПбЭС по отдельности целесообразнее для энергорынка Петербурга?

— В схеме консолидации энергетических активов не вижу ничего плохого. Тем более поддерживаю план по внесению денежных средств в компанию, остро в них нуждающуюся. Но выскажу свои опасения связанные с консолидацией. Нет гарантий, что если в одну большую компанию, испытывающую конкретные экономические трудности, добавить компанию поменьше с прекрасными финансовыми показателями, то проблемы у первой исчезнут.

Надо внимательно посмотреть и сделать статистические выводы по другим сетевым компаниям, которые приобрело ОАО «Ленэнерго» и которыми управляет сегодня. Это ЦЭК и «Фурортэнерго». Один тот факт, что строительство сетевого хозяйства и присоединение потребителей на территориях этих компаний ведет СПбЭС, говорит о том, что они не справляются со всеми потребностями заявителей. Городская компания вновь подставляет свое плечо и помогает «дочерным» обществу ОАО «Ленэнерго».

Целесообразность отдельного существования, на мой взгляд, выражает сегодня в конкуренции. У СПбЭС есть ряд конкурентных преимуществ

перед «Ленэнерго» — таких как сроки подключения, техническое состояние сетей, финансовые результаты. Конкуренция дала возможность застройщикам снизить тарифы на технологическое присоединение к сетям, что они активно используют на тех территориях, где это реализуемо, ввиду присутствия нескольких сетевых компаний.

При консолидации ни конкуренции, ни преимуществ, ни рычагов влияния со стороны администрации города не останется.

— А сколько, по вашей оценке, стоит СПбЭС сейчас?

— Активы компании на сегодня составляют около 20 млрд рублей, но не надо забывать, что большое количество сетевого хозяйства находится в стадии передачи в наш уставный капитал. После этого объем чистых активов компании может достичь 80–100 млрд рублей. Это вполне реальные цифры в осязаемые сроки.

Трудно сейчас говорить о точной стоимости отдельно взятой компании, ведь это электросетевая комплекс города (без учета ОАО «Ленэнерго») можно оценить очень приблизительно в 100–150 млрд рублей. И эти цифры очень динамично меняются, в том числе в результате выполнения инвестпрограмм, ведь стоимость бизнеса — это не только стоимость непосредственно железа, это и оценка доли рынка, финансо-

вой устойчивости, кадрового потенциала.

— С другой стороны, комитет по энергетике предлагает вам рассмотреть для покупки активы «Ленэнерго» — компанию «Кабельная сеть». Обсуждали ли вы с чиновниками сделку, во сколько она ориентировочно может обойтись СПбЭС?

— «Кабельная сеть» — это территориальная и технологически связанная с СПбЭС сетевая инфраструктура. Именно поэтому постоянно всплывает вопрос о ее интеграции. Мне сложно сказать, есть ли в настоящее время такая необходимость. Более целесообразным видится приобретение у «Ленэнерго» таких активов, как «Фурортэнерго» и ЦЭК. У СПбЭС на территориях деятельности этих компаний большое количество сетевого хозяйства. Готовы ли их продавать в «Ленэнерго», я пока не знаю. До обсуждения таких параметров, как стоимость, конечно, еще далеко.

— После того как «Интер РАО» приостановило инициативу о перевороте «котла» в Петербурге и Ленобласти, вы как компания, поддерживавшая эту инициативу, заявили, что изменение схемы одного «котла» не зависит от процессов консолидации сетевых активов. В чем эффективность модели расчетов «котел» снизу для всех участников рынка?

— Переворот «котла» был инициирован, по моему мнению, как вынужденная мера в связи с неплатами «Ленэнерго». Но ввиду того, что все заинтересованные стороны сейчас находятся в поиске других решений по выходу «Ленэнерго» из кризисной ситуации, процесс перешел из активной фазы, я бы сказал, в нейтральную.

Предложенная схема платежей позволит сетевым компаниям получать средства напрямую от гарантирующего поставщика. При этом мы скорее говорим об отдельном «котле», который будет касаться только нашей выручки. Да, часть платежей мы будем по-прежнему получать от «Ленэнерго» — это физика процесса.

— Сколько «Ленэнерго» задолжало вам за транзит электроэнергии?

— Сегодня идет судебный процесс. Общая задолженность перед СПбЭС и «Петродворцовыми электросетями» (также на 100% принадлежит городу) составляет несколько миллиардов рублей. Сейчас дело рассматривается во второй инстанции. В первой мы одержали победу и надеемся ее закрепить.

## Инвестиции замкнуло

— **новые энергообъекты** —

**Из-за сокращения расходов бюджета Петербурга энергосистема города в 2015 году недополучит более 15% средств, ранее запланированных на ее развитие. Если первоначально адресно-инвестиционная программа (АИП) по энергетике составляла 11,4 млрд рублей, то после корректировок она уменьшилась до 9,7 млрд рублей. Кризис заставил пересмотреть свои инвестиционные программы и крупные игроки энергетического рынка Петербурга.**

Как сообщил Андрей Бондарчук, председатель комитета по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга, в 2015 году будет сокращение объема адресно-инвестиционной программы (АИП) на 2015 год на 1,7 млрд рублей — с 11,4 до 9,7 млрд рублей.

По словам чиновника, в первую очередь сокращение средств будет касаться строительства новых объектов. «Те объекты, которые вводятся в текущем году, будут закончены. Также мы оценили значимость по переходящим объектам. Где-то финансирование передвинуто вправо, где-то объекты будут приостановлены», — прокомментировал господин Бондарчук.

Среди объектов, которые не получат инвестиции в 2015 году, несколько пусков водовода на Васильевский остров, нужного для развития намывных территорий «Морского фасада». Андрей Бондарчук рассказал, что водовод начал возводиться в 2007 году, в 2015 году будет завершено строительство четырех пусковых комплексов из десяти. Остальные шесть — это перспектива, и их создание будет зависеть от темпов развития намыва на Васильевском острове.

## Электросетевые перспективы

Аналитики говорят, что в соответствии с долгосрочными планами

сетевых компаний положительная динамика развития электросетевого комплекса должна сохраняться, однако резкое изменение общей экономической ситуации наложили свой отпечаток на деятельность всех предприятий отрасли и планы будут скорректированы.

По данным ОАО «ФСК ЕЭС» (входит в «Россети»), в период с 2015 по 2019 год компания планирует вложить 12,8 млрд рублей в развитие энергосистемы Петербурга. Эти средства пойдут на реконструкцию действующих энергообъектов и сетей, а также на возведение подстанций (ПС) «Новодевяткино», «Ломоносовская» и других объектов. Однако, скорее всего, эти цифры будут скорректированы в сторону уменьшения, так как пару месяцев назад компания заявила о том, что ей придется снизить свою общероссийскую инвестиционную программу в 2016–2019 годах на 45% — с 563 до 250 млрд рублей. Среди причин в энергокомпаниях назвали тарифные ограничения, которые не позволяют ей привлекать средства по высоким ставкам, и низкий рост спроса на электроэнергию.

Инвестиционная программа ОАО «Ленэнерго» (входит в ОАО «Россети») на 2014–2019 годы, ранее утвержденная Минэнерго России, составляет 188,8 млрд рублей с НДС. Из-за кризисной ситуации, в которую попала энергокомпания, инвестпрограмму пришлось сократить на 30%. Секвестрированный вариант, в который попали лишь 77 из 150 запланированных в ближайшие полтора года к вводу строящихся жилых объектов, размещен на сайте ОАО «Ленэнерго». Как прокомментировал Андрей Бондарчук на круглом столе «Энергетика и девелоперы. Новая реальность», пока этот документ не направлен в органы исполнительной власти, но был проработан на предмет жизнеспособности. «Мы четко понимаем, что если этот документ будет принят в таком формате, то это повлечет большие сложности не только в сег-

менте строительства, но и в смежных областях», — отметил глава комитета по энергетике и инженерному обеспечению.

А вот инвестиционная программа АО «Санкт-Петербургские электрические сети» (СПбЭС, на 100% принадлежит Петербургу) на период 2015–2019 годов, напротив, будет увеличена на 12 млрд рублей — до 53,6 млрд рублей. Рост вложений в сетевую инфраструктуру особенно актуален в ситуации, когда СПбЭС может взять на себя реализацию части договоров ОАО «Ленэнерго» на технологическое присоединение, считают эксперты.

В СПбЭС рассказали, что финансирование инвестиционной программы на 2015–2019 годы предполагается осуществлять за счет платы, получаемой от деятельности по технологическому присоединению, выручки от оказания услуг по передаче энергии, а также покрытия дефицитных зон энергоснабжения. Всего планируется возвести 36 новых источников питания 110 кВ с кабельными линиями.

«Выполнение инвестиционной программы СПбЭС по вводу объектов электросетевого хозяйства обеспечит надлежащий уровень надежности и качества электроснабжения потребителей Петербурга и позволит увеличивать капитализацию городской электросетевой компании. Важно отметить, что запланированный переход на тарифное регулирование методом RAB позволит компании

реализовать столь масштабную программу без кратного роста тарифов для населения и промышленных потребителей», — прокомментировал генеральный директор АО «Санкт-Петербургские электрические сети» Андрей Сизов.

Объем финансирования инвестиционной программы СПбЭС в 2015 году запланирован в размере 9,2 млрд рублей. Будут продолжены работы по реконструкции подстанции 110 кВ «Красный Октябрь», подстанции 35 кВ с заменой трансформаторов и ГРУ 6 кВ, расположенных на территории ТЭЦ-17 ОАО «ТЭК-1», запланирован выкуп имущества и реконструкция РУ-110 кВ ЭС-1 Центральной ТЭЦ ОАО «ТЭК-1». Кроме этого, в текущем году планируется строительство второй очереди ПС «Московская-товарная» и «Невская губа». Запланировано окончание проектирования и начало возведения подстанций 110 кВ «Каменка», «Юнтолово», «Шушары-3», «Намыв-2».

## Тепловые нюансы

Большее всего проблем в энергосистеме Петербурга возникает из-за большого числа изношенных теплосетей, на которых происходит колоссальные потери тепла. Также сложности существуют и с эффективностью управления уже доставленным до потребителя теплом: автоматизацией тепловых пунктов, энергосбережением в домовых сети, на предприятиях, учреждениях.

Андрей Бондарчук говорит, что за последние годы система теплоснабжения стала более надежной, так как были освоены большие объемы инвестиций. В итоге качество предоставляемых услуг улучшилось, повысилась надежность тепло- и водоснабжения. Но чиновник констатирует, что рост процента износа головных сооружений и сетей практически по всем видам инженерной инфраструктуры приводит к риску сведения на ноль всех достигнутых результатов. И, по его словам, не-

смотря на снижение средств АИП в 2015 году, темпы и объемы ремонта и реконструкции тепловых сетей и источников энергоснабжения не будут сокращаться.

В пресс-службе ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга» подтвердили, что компания планирует наращивать объемы ремонта и перекачки тепловых сетей. Проектами инвестиционной программы компании и адресной инвестиционной программы Петербурга в 2015 году предусмотрено финансирование 5,5 млрд рублей собственных средств и 2,1 млрд рублей бюджетных ассигнований.

В 2015 году ГУП «ТЭК СПб» планирует заменить 148 км тепловых сетей, в том числе свыше 50 км магистралей, выработавших нормативный срок эксплуатации. Продолжится и новое строительство трубопроводов для подключения возводимых жилых кварталов. Так, магистральные тепловые сети будут построены для обеспечения новостроек в кварталах «Новоорловский» в Приморском районе и «Новая Охта» в Красногвардейском районе. Еще компания в текущем году собирается начать строительство основного магистрального трубопровода диаметром 800–1000 мм и протяженностью 5,8 км труб от котельной «Парнас-4» до жилого района «Северная долина».

Со своей стороны, в ОАО «ТЭК-1» рассказали, что в 2015 году компания продолжит строительство и модернизацию генерирующих мощностей в регионах своего присутствия. Например, в рамках комплексной модернизации Первомайской ТЭЦ идет строительство объединенного тепло- и электроснабжения и хозяйствования дизельного топлива и мазута. В результате реализации данного проекта будет повышена надежность системы теплоснабжения промышленной зоны и коммунально-бытового сектора южных районов Петербурга. Также в рамках инвестиционной программы в 2015 году ведется стро-

ительство новой мощности на Электростанции № 1 Центральной ТЭЦ в составе двух энергоблоков с газовыми турбинами электрической мощностью по 50 МВт каждый и общей тепловой мощностью 120 Гкал/ч и другие объекты.

## Водоснабжение и стоки

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» до 2017 года планирует вложить в модернизацию системы водопровода и канализации города 44,2 млрд рублей. По информации пресс-службы компании, в инвестиционной программе на 2015 год заложено около 13,6 млрд рублей (в 2014 году компания инвестировала 14 млрд рублей). Эта сумма включает в том числе и объекты, заказчиком которых будет ГКУ «Управление заказчика по строительству и капитальному ремонту объектов инженерно-энергетического комплекса».

В пресс-службе ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» отметили, что источниками финансирования инвестиционной программы в 2015 году являются собственные средства предприятия в размере 3,8 млрд рублей, городской бюджет — 4,8 млрд рублей, плата за присоединение — около 4,4 млрд рублей и привлеченные средства в размере 0,6 млрд рублей.

Инвестиции пойдут на строительство и реконструкцию крупных водопроводов, на корректировку проекта нового блока водоподготовки производительностью 500 тыс. куб. м в сутки на Главной водопроводной станции. Будет продолжена модернизация систем обеззараживания воды ультрафиолетом на водопроводных станциях, а также переключение шести прямых выпусков на Адмиралтейской набережной, завершение первого этапа реконструкции Северной станции аэрации и других объектов, начато строительство первого этапа Охтинского коллектора.

Святослав Федоров

# энергетика

## Стройки запутались в кабеле

Кризисная ситуация, в которой оказалась ОАО «Ленэнерго», напрямую отразилась на девелоперах. В сокращенную на 30% инвестиционную программу компании для присоединения к электрическим сетям попала лишь половина из 150 жилых объектов, планируемых к сдаче в ближайшие полтора года.

— круглый стол —

Пути выхода из сложившейся ситуации обсуждали участники круглого стола «Энергетики и девелоперы. Новая реальность», организованного ИД «Коммерсантъ». В дискуссии приняли участие представители профильных комитетов правительства Петербурга, электросетевые организации — АО «Санкт-Петербургские электрические сети» (СПбЭС), ЛОЭСК, «Петербургская сбытовая компания», девелоперы — Hansa Group, «Дальнестрой», «Норманн», «ЛСР Недвижимость Северо-Запад», «Полис Групп», «Росстройинвест», «Балтрос», Культурная строительная компания, юридические и консалтинговые фирмы.

### Антикризисная программа

В рамках круглого стола Андрей Бондарчук, председатель комитета по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга, рассказал, что ранее город не поддержал официально представленную антикризисную программу «Ленэнерго», которая выносилась на заседании совета директоров компании, потому что она «сырая и требует доработки». Но сегодня как на региональном, так и на федеральном уровне рассматривается комплекс антикризисных мероприятий, которые помогут стабилизировать ситуацию вокруг «Ленэнерго».

Из-за своей финансовой несостоятельности энергокомпания не может исполнить ранее взятые на себя обязательства по присоединению объектов жилищного строительства Петербурга. По информации комитета по энергетике и инженерной инфраструктуре, сегодня из 150 таких объектов, планируемых к сдаче в ближайшие полтора года, подтверждение на присоединение к сетям получили лишь 77. Именно столько жилых комплексов нашли свое отражение в сокращенной на 30% программе ОАО «Ленэнерго», которая размещена на сайте компании. «Пока этот документ не направлялся в органы исполнительной власти, но мы его проработали на предмет жизнеспособности. И четко понимаем, что если этот документ будет принят в таком формате, то это повлечет большие сложности не только в сегменте строительства, но и в смежных областях», — прокомментировал Андрей Бондарчук. Что касается объектов бюджетного строительства, то, по его словам, все запланированные к сдаче больницы, школы, детские сады будут подключены в первоочередном порядке.

По словам Дмитрия Коптина, председателя комитета по тарифам Петербурга, в качестве одной из антикризисных мер Смольный направил в Федеральную службу по тарифам письмо с предложением продлить RAB-регулирование «Ленэнерго» (долгосрочное регулирование по методу доходности инвестированного капитала) на период до 2019 года (сейчас до 2017 года). А вместо резкого повышения тарифов на 50%, которое предлагала компания «Ленэнерго», предусмотреть умеренный рост тарифов на уровне 15% в год.

Многие участники круглого стола говорили и о таком антикризисном механизме, как продажа «Ленэнерго» части своих активов. Компания обладает значительными активами. Город мог бы рассмотреть их приобретение. В частности, речь идет об отдельных дочерних обществах — «Курортэнерго», «Царскосельская энергетическая компания», «Кабельная сеть», — прокомментировал Андрей Бондарчук. По его словам, в случае продажи активов у «Ленэнерго» появятся средства на исполнение по обязательствам присоединения к электрическим сетям тех жилых комплексов, которые заявлены к сдаче в текущем году.

Активно идут разговоры и по поводу других антикризисных мер, например, сложной процедуры докапитализации «Ленэнерго» за счет средств компании «Роснефтегаз» (сейчас обсуждается на федеральном уровне), продаже «Ленэнерго» имеющейся свободной мощности, которую готова приобрести СПбЭС. Речь также идет и о прямой финансовой помощи со стороны городских властей (на федеральном уровне выделять денег пока не планируют). Но это произойдет лишь тогда, когда ОАО «Россети» также направит финансовый транш, соразмерный своему пакету акций.

Николай Копытин, генеральный директор компании «Норманн», выход из сложившейся ситуации видит в продаже активов компании «Ленэнерго»: «Это не бедная компания, она располагает значительными активами. Их нужно продать, а вырученные средства пустить на выполнение обязательств по договорам технологического присоединения. Альтернативы нет. На рынке Петербурга достаточно много других сетевых компаний, которые предлагают разумные тарифы и решения при присоединении к электрическим сетям. Неужели ЛОЭСК и СПбЭС не могут приобрести доли «Ленэнерго» и закрыть обязатель-



Многие участники круглого стола говорили и о таком антикризисном механизме, как продажа «Ленэнерго» части своих активов

ва этой сетевой компании? Подчеркну, что девелопер не имеет большой маржи, как думают некоторые. Например, компания «Норманн» продает социальное жилье. Мы выполняем ответственную задачу обеспечения достойными квадратными метрами значительной части населения нашего города. Мало того, что сегодня на всех девелоперах лежат обязательства по созданию социальной инфраструктуры за свой счет, так еще и энергетика нас подводит, что напрямую влияет на сроки ввода объекта в эксплуатацию. Так недалеко и до социального взрыва».

Андрей Сизов, генеральный директор АО «Санкт-Петербургские электрические сети» (100% акций принадлежит Петербургу), отметил, что все чистые активы «Ленэнерго» сегодня оцениваются на уровне 76 млрд рублей. «Продажа активов — это правильный путь, который бы позволил «Ленэнерго» ответить по своим обязательствам», — подчеркнул господин Сизов. По его словам, СПбЭС готова рассмотреть приобретение каких-то отдельных активов компании. Он также уверен, что другие игроки электросетевого рынка города и области будут заинтересованы в их приобретении.

С другой стороны, по данным СМИ, долги «Ленэнерго» намного превышают объем средств, который может быть выручен после реализации чистых активов компании.

### Поиск индивидуальных решений

Олег Барков, генеральный директор Hansa Group, считает, что большая часть обсуждаемых антикризисных мер в отношении ОАО «Ленэнерго» является очень долгосрочными решениями. «Докапитализация, бюджетные вливания, распродажа активов будут обсуждаться несколько месяцев, после чего, может быть, у энергокомпаний появятся деньги на реализацию своих обязательств по присоединению жилых объектов к

электрическим сетям. Глобальное решение, безусловно, будет найдено, но заработает оно не раньше середины 2016 года. Тем временем части девелоперов нужно сдавать жилые объекты уже в текущем году. Я уверен, что лучший выход из ситуации для таких компаний — это оперативный поиск индивидуальных решений. Кроме этого, я бы рекомендовал не ослаблять бдительность и тем застройщикам, объекты которых включены в сокращенную инвестиционную программу «Ленэнерго» на 2016 год», — прокомментировал Олег Барков.

Один из вариантов — обращение девелоперов к смежным электросетевым компаниям, которые могут взять на себя реализацию части договоров «Ленэнерго» на технологическое присоединение.

Андрей Сизов сообщил, что СПбЭС активно включилась в разрешение возникшей ситуации и работает с каждым обратившимся в компанию застройщиком индивидуально. «В некоторых случаях, но скорее это исключение, чем практика, мы можем предложить альтернативу по присоединению, и мы это делаем. Также СПбЭС готова рассматривать проведение строительно-монтажных работ для тех объектов, рядом с которыми существует источник — распределительная подстанция «Ленэнерго», но к ней нужно подвести сети от потребителя», — прокомментировал он.

Анна Конева, заместитель генерального директора по развитию АО «Санкт-Петербургские электрические сети», пояснила, что обратившимся за помощью в СПбЭС клиентам для начала следует пойти в «Ленэнерго» с просьбой перевести договор из денежного в денежно-имущественный, либо в имущественный. По ее словам, уже есть случаи, когда заявки по рекомендациям СПбЭС обрабатывались в «Ленэнерго», однако пока смежная сетевая компания не вышла на диалог по этому поводу. Анна Конева подчеркнула, что при согласии трех сторон — «Ленэнерго», СПбЭС и потребителя — можно перевести обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения на СПбЭС.

В свою очередь, Дмитрий Куклин, директор по технологическому присоединению и перспективному развитию ЛОЭСК, констатировал, что пока девелоперы, столкнувшись с проблемами присоединения к электрическим сетям по договорам с «Ленэнерго», в ЛОЭСК не обращались, но он не исключил, что в дальнейшем просьбы о помощи последуют. «Наша позиция в отношении конечных застройщиков и будущих потребителей в принципе совпадает с позицией СПбЭС. Мы обеспокоены тем, что не только в Петербурге, но и в Ленинградской области может быть напряженность и кризис, связанный с невыполнением обязательств по 214-ФЗ «О долевом строительстве». Наша компания открыта, мы готовы встречаться, разговаривать, оценивать ситуацию, смотреть, где технически мы можем помочь девелоперам», — пояснил Дмитрий Куклин.

А вот Майя Петрова, партнер, руководитель практики «Недвижимость, строительство и девелопер» юридической фирмы «Борениус», рекомендовала застройщикам обращаться в суд, если они хотят доказать, что неисполнение обязательств перед дольщиками по передаче квартир в сложившейся ситуации — это не их вина, а «Ленэнерго», которое не реализовало условия договора. «Это не исключает того обстоятельства, что можно заключать мировое соглашение с «Ленэнерго», можно привлечь АО «Санкт-Петербургские электрические сети» и заключать трехстороннее соглашение, а также искать индивидуальные решения. Но в суд нужно идти уже сейчас, потому что прохождение трех инстанций занимает в среднем от шести месяцев до года. В итоге примерно через год девелопер сможет получить вступивший в силу судебный акт, с которым можно пойти к городским властям и заявить об отсутствии своей вины в нарушении сроков окончания строительства, а также обоснованно попросить о продлении инвестиционного контракта на строительство объекта. Точно такая же ситуация складывается с взысканием убытков. Все штраф-

ные санкции за нарушение сроков строительства жилых домов, которые дольщики возлагают на девелоперов, а также убытки в размере стоимости повторной платы за подключение к сетям другой электросетевой компании, застройщики захотят возместить за счет «Ленэнерго». И, скорее всего, пострадавший девелопер сможет компенсировать свои убытки только в судебном порядке. Полагаю, что вероятность получить компенсацию с «Ленэнерго» в добровольном порядке в сложившейся ситуации очень мала», — заключила Майя Петрова.

### Новый подход

Участники круглого стола констатировали, что нужно менять подходы к резервированию мощности в энергосистеме. Сегодня в Петербурге многие распределительные подстанции недогружены, так как фактическая нагрузка на них, как правило, меньше, чем запланированная. «Это связано с медленным ростом набора нагрузок и порой завышенными расчетными данными, которые предоставляются к заявке на технологическое присоединение. По специальной расчетной формуле вообще полагается 50% сети держать в резерве. Но для резервирования сети могут использоваться и другие источники, в том числе и распределительная сеть среднего напряжения. Мы ведем работу с «Системным оператором» и пытаемся доказать, что можно найти источники мощности уже на существующих центрах питания», — прокомментировал ситуацию Александр Кондратьев, заместитель генерального директора по технической политике СПбЭС.

По его словам, многие существующие сегодня источники питания в Петербурге загружены менее чем на 25%, и к ним можно присоединять новых потребителей. «Пока все они не наберут нагрузку, придет время строить новый центр питания вблизи них и переводить нагрузку уже туда. Тем более что мы получим хорошее резервирование по сети среднего напряжения. К сожалению, «Системный оператор» стоит на формальной позиции: как только мощность превышает установленную трансформаторную плюс 5%, что позволяет длительную перегрузку, технологическое присоединение к центру питания запрещается. В то же время трансформаторы по техническим характеристикам позволяют как минимум двухчасовую перегрузку в 130%. За это время сеть выйдет из утренного или вечернего пика потребления», — добавил он.

Специалисты сошлись во мнении, что нужно корректировать нормативную базу. Но если будут изменены основополагающие документы, это потребует более высококвалифицированной работы при проектировании как внутреннего инженерного оборудования в доме, так и принципов построения сетей, потому что пиковых нагрузок и требований к надежности никто не отменял.

Святослав Федоров

## Сбой в сети

— девелопмент —

**ОАО «Ленэнерго» сообщило, что, несмотря на кризисную ситуацию, присоединит все жилые комплексы Петербурга, запланированные к сдаче в текущем году, в срок. Однако в комитете по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга заявили, что пока энергомонополист официально не согласовывал с властями города свои планы по присоединению этих объектов. Чтобы избежать коллизий с присоединением в будущем, застройщикам следует заключать имущественные договоры с электросетевыми организациями, уверяют эксперты.**

В середине мая ОАО «Ленэнерго» (входит в «Россети») распространило официальный пресс-релиз, в котором сообщает, что до конца года компания присоединит к сетям 146 жилых комплексов в Петербурге. Согласно данной информации, электросетевая организация уже завершила работы по подключению части объектов. В частности, «Ленэнерго» выдало акт о технологическом присоединении застройщикам ЖК «Дом на Тухачевского» (объект «ЛенСпецСМУ» в Красногвардейском районе), «Юнтолово» (от компании «Лавстрой-СПб» в Приморском районе) и «Паркола» (от компании «Патриот-Нева» в Выборгском районе). Кроме этого, «Ленэнерго» готово выдать мощность еще для части жилых комплексов, сети для которых уже построены, говорится в сообщении монополиста. Испытывали ли эти объекты затруднение с присоединением еще пару месяцев назад, в пресс-службе энергомонополиста не уточняют.

Стоит сказать, что еще в конце февраля комитет по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга собрал застройщиков на совещании, где сообщил, что около 30 жилых объектов, запланированных к вводу в 2015 году, не будут присоединены к электрическим сетям ОАО «Ленэнерго», у которого возникли финансовые трудности. В списке застройщиков, объекты которых столкнулись с проблемами присоединения, значились такие компании, как «Лидер Групп», ЮИТ, «Леонтьевский мыс», «Воин-В», «Росстройинвест» и другие девелоперы, многие из которых полностью или частично заплатили монополисту за его услугу.

Причин, которые привели к такому стечению обстоятельств, несколько. Самая очевидная — это банкротство банка «Таврический», где у энергокомпания «зависли» средства в размере 16,5 млрд рублей (4,5 млрд рублей компания получила в апреле в итоге санации банка, а оставшиеся средства размещены в виде долгосрочных субординированных депозитов на 20 лет). Среди других факторов трудной экономической ситуации в самой энергокомпании называют тарифно-балансовые решения Смольного из-за которых с 2011 года, энергокомпания недополучила 20 млрд рублей (около 12 млрд рублей составили выпадающие доходы из-за некорректного расчета объема электроэнергии, передаваемой по сетям компании, а 8 млрд рублей — это потери из-за так называемого сглаживания тарифов).

В итоге ОАО «Ленэнерго» пришлось сократить свою инвестиционную программу на 30%. Ранее она была утверждена Минэнерго РФ на уровне 156 млрд рублей. В частности, по дан-

ном Live-Energy, «Ленэнерго» сократило затраты на техприсоединение в этом году по Петербургу на 53% — до 8,1 млрд рублей.

Но в «Ленэнерго» говорят, что несмотря на секвестирование инвестпрограммы, энергокомпания прилагает все усилия, чтобы застройщики не сорвали сроки ввода домов. «Специалисты сетевой компании неоднократно встречались с представителями строительных компаний и комитета по энергетике Петербурга. Результатом совещаний стал согласованный сторонами список жилых комплексов, ввод которых запланирован на 2015 год, — говорится в официальном сообщении «Ленэнерго». — Специалисты компании провели тщательный аудит работ по каждому объекту. По некоторым из них сетевая компания скорректировала технические условия для ускорения процесса присоединения к сетям». В итоге компания планирует подключить все объекты к электрическим сетям, несмотря на то, что «деятельность по технологическому присоединению убыточна для сетевой организации».

В комитете по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга сообщили, что «Ленэнерго» официально не согласовывало с комитетом свои планы по присоединению жилых комплексов, сдача которых запланирована в текущем году. «Администрация города прилагает максимальные усилия для разрешения сложившейся ситуации с застройщиками, однако, к сожалению, мы не видим реальных шагов руководства «Ленэнерго» к исполнению принятых на себя обязательств», — добавили в комитете по энергетике.

### Электросетевой разброс

В то же время к разрешению сложившейся ситуации с присоединением жилых объектов, которое должно было осуществиться в текущем году, присоединились и другие участники электросетевого рынка. Ранее Андрей Бондарчук, председатель комитета по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга, говорил, что по объектам, работы по присоединению которых еще не начаты, рассматривается присоединение к АО «Санкт-Петербургские электрические сети», которое на 100% принадлежит городу.

Андрей Сизов, генеральный директор АО «Санкт-Петербургские электрические сети» (СПбЭС), говорит, что в тех случаях, где есть возможность, компания может предложить альтернативу по присоединению. Но это скорее исключение, чем правило, подчеркивает он. По его словам, компания СПбЭС готова рассматривать проведение строительно-монтажных работ для тех объектов, рядом с которыми существует источник — распределительная подстанция «Ленэнерго», но к ней нужно подвести сети от потребителя.

В принципе, специалисты СПбЭС отмечают, что клиентам, которые обратились за помощью в их компанию вначале должны пойти в «Ленэнерго» с просьбой перевести договор из денежного в денежно-имущественный, либо в имущественный. В СПбЭС говорят, что при согласии трех сторон — «Ленэнерго», СПбЭС и потребителя — можно перевести обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения на СПбЭС.

В частности, Игорь Оноков, генеральный директор девелоперской компании «Леонтьевский мыс», сообщил, что в случае с ЖК «Леонтьев-

ский мыс» компания закрыла договор с «Ленэнерго» и начала работать с АО «Санкт-Петербургские электрические сети». «Повторных платежей это не потребовало. Завис первый взнос «Ленэнерго», составляющий 10% от всей стоимости, но это вопрос экономического и подписание дома к сетям он не повлияет», — прокомментировал ситуацию Игорь Оноков.

В компании «Росстройинвест» сказали, что у застройщика подключение одного проекта зависит от «Ленэнерго». Представитель девелопера выразил уверенность, что в течение месяца все необходимые работы будут завершены.

### Имущественный договор во спасение

В комитете по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга говорят, что для того, чтобы в будущем у застройщиков не возникло проблем с присоединением к электрическим сетям в подобных форс-мажорных ситуациях, им следует заключать имущественные договоры с электросетевыми организациями. Такой тип договоров предполагает, что девелоперы сами строят сети и энергообъекты, а потом передают их в собственность энергетическому монополисту.

«В случае с ЖК «Леонтьевский мыс» мы работаем по имущественному договору, поэтому нам проще реагировать на произошедшие изменения. С другой стороны, если «Ленэнерго» не присоединит дом к энергосетям, хочется не хочется, а придется дорабатывать все работы самому. Иначе это может привести к срыву сроков сдачи дома. Но дополнительные расходы застройщика по присоединению дома отразятся на стоимости квадратного метра для

конечного потребителя», — высказал свою точку зрения Игорь Оноков.

Со своей стороны Андрей Тетых, президент группы компаний «Агентство развития и исследования в недвижимости», также уверен, что денежно-имущественный договор может стать единственным спасением для девелоперов. «Ленэнерго» никогда не отличалось пунктуальным и точным исполнением собственных обязательств. Я не знаю прецедентов того, чтобы по денежному договору кто-то заплатил за киловатты «Ленэнерго» и получил эти киловатты вовремя и в том объеме, о котором договаривались. Все всегда позже. Именно поэтому пока была такая возможность, строительный комплекс шел не на денежные, а на имущественно-денежные договоры, оплачивая только стоимость подключения, а все работы проводя самостоятельно», — говорят он.

Арсений Васильев, генеральный директор ГК «Унистро Петропаль», считает, что проблема развития «Ленэнерго» имеет государственное значение. «Мы говорим о предпринятии, которое формирует энергетическую отрасль в одном из самых динамично развивающихся регионе страны. Энергетическая инфраструктура создается на десятилетия — ее будут использовать несколько поколений. Нельзя допустить, чтобы на развитие этой инфраструктуры влияли кассовые разрывы и недостаточность финансирования, которые существуют в «Ленэнерго» уже далеко не первый год. Во всем мире есть стандартная процедура решения таких проблем — кредитование с участием длинных государственных денег. Эта схема вполне применима и у нас», — прокомментировал он.

Святослав Федоров