

18 Компания SAP СНГ надеется принять участие в программе импортозамещения

20 Мобильные операторы могут повысить стоимость услуг связи для конечных потребителей



Поддержка боем

Политика импортозамещения в сфере разработки программного обеспечения воспринимается отраслью как здравая. Но практические меры ее реализации, которые предлагает профильное министерство, не поддерживает никто из участников рынка.

— регулирование —

В середине сентября стало известно, что Министерство связи и массовых коммуникаций готовит предложение по введению так называемых мер поддержки отечественных разработчиков программного обеспечения. Как ни странно, главная из предлагаемых мер — сбор в размере до 10% с оборота этих же самых российских разработчиков, а также их иностранных коллег. Как сообщила газета «Ведомости» 15 сентября, эти деньги планируются складывать в специальный Фонд поддержки, из которого российские производители программных продуктов смогут получить субсидии на оплату труда своих инженеров. Но взамен на эту финансовую поддержку счастливицы будут обязаны отдать государству (точнее, его представителю — вероятно, госкорпорации) 25% плюс одну акцию своей компании. Планы эти показались представителям индустрии весьма нелогичными, да еще и неожиданными. Отраслевая Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ) по этому поводу даже выпустила открытое письмо, в котором говорится: «Как правило, АПКИТ не комментирует статьи и слухи. Однако сложилась странная ситуация: в Минкомсвязи, куда мы обратились за разъяснениями, не подтвердили и не опровергли информацию, а предложили поехать на коммерческих условиях на сочинский форум, где министр все объяснит. Правление и дирекция АПКИТ выражают опасения относительно содержания инициативы и сожаление относительно формы „диалога“ регулятора с отраслью посредством СМИ и коммерческого форума».

В конце сентября в Сочи министр Николай Никифоров подтвердил свои намерения, уточнив, что сборы будут плавающими — от 5% до 9%. Цель фонда, как он пояснил ИТАР-ТАСС, — выпуск прорывных продуктов из разряда «базового ПО»: мобильная операционная система, СУБД (система управления базами данных), система виртуализации, «все, что связано сегодня с „облачными“ техно-

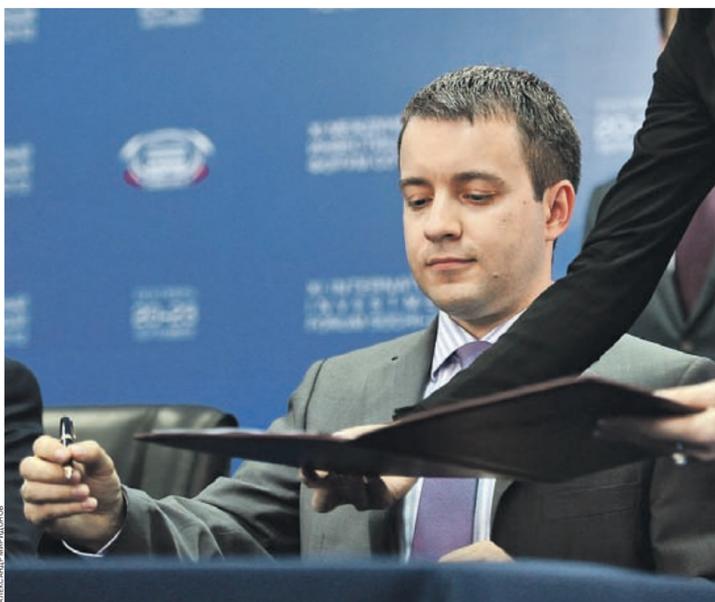
логиями» (вероятно, «облачная» платформа), «все программные продукты, в которых мы создаем документы и обмениваемся сообщениями, электронной почтой и др.».

По оценкам господина Никифорова, для того, чтобы создать все это, понадобится десять лет работы около 20 тыс. программистов, на что уйдет примерно 200 млрд руб. Как минимум, половину этой суммы планируется отобрать у российских разработчиков, чтобы поместить в фонд и выдать в форме субсидий неким компаниям — вероятно, с госучастием. Чуть позже эту инициативу поддержал президент РФ Владимир Путин. Николай Никифоров предпочитает использовать термин «экспортно ориентированные продукты», а не «импортозамещающие». Но на практике это сути не меняет.

Скамейка запасных

Представители отрасли (системные интеграторы, профильные ассоциации, разработчики ПО, консалтинговые компании) в целом считают курс на импортозамещение правильным, но не поддерживают предложенную форму реализации данной инициативы, сомневаются в реалистичности планов по созданию достойных альтернативных продуктов с нуля.

Сергей Маюцкий, председатель правления компании IBS, отмечает, что действительно существуют различные риски, связанные с использованием импортных ИТ-систем: от каз от поставок нужных технологий, прекращение поддержки и обслуживания, злонмерное вмешательство в работу систем из-за рубежа и так далее. Господин Маюцкий говорит, что каждая конкретная компания в идеале должна провести ревизию программных систем и оборудования, понять, какие из рисков для нее актуальны. «К сожалению, даже крупные клиенты, скорее всего, до конца не представляют себе реальную ситуацию. Допустим, клиент может вести учет в российской бухгалтерской системе и быть спокоен, но в действительности система использует в качестве базы данных MS SQL или Oracle и уста-



Министр связи Николай Никифоров придумал свои меры развития отечественного ПО, заморозив проект предшественника по разработке национальной программной платформы (НПП)

новлена на импортном „железе“, — объясняет он. — Очевидно, что от всех этих рисков нельзя избавиться быстро, тем более одновременно. Я не знаю такой волшебной таблетки. Для многих задач отечественных ИТ-продуктов пока не разработано. Но даже когда они появятся, миграция на новый продукт в сложной корпоративной ИТ-среде — это всегда продолжительный проект, требующий определенной подготовки».

Тагир Яппаров, председатель совета директоров группы компаний «АйТи», предлагает начать программу импортозамещения в этой области с создания реестра уже существующих российских ИТ-продуктов, которые не уступают западным системам, представленным на рынке. Затем, по мнению господина Яппарова, необходимо активно стимулировать закупки этих отечественных продуктов и технологий, предоставлять пре-

ференции национальным производителям. Число соответствующих требованиям российских продуктов, которые уже могут успешно использоваться как замена импортным, невелико. Но даже лучшие из них до недавнего времени госзаказчики покупали крайне редко, предпочитая западные аналоги. В этот ряд можно отнести разработки компаний «1С», Spirit, продукты для бизнес-аналитики «Прогноз», мобильное рабочее место для планшетов «Мобильный спутник», решения для информационной безопасности и другие. Они не покрывают весь стек необходимых для корпоративных клиентов технологий, но могут уже сегодня заменить импортные продукты без потери качества.

Максим Балаш, первый заместитель генерального директора компании «Прогноз», комментирует: «Будучи на 100% российской компанией, которая получает более 80% выручки от своего бизнеса в России, мы поддерживаем курс правительства на импортозамещение в сфере разработки ПО. Но зарубежные технологии завоевали серьезную долю российского рынка, и для замещения их отечественными продуктами необходимо время

и инвестиции. „Прогноз“ разрабатывает главным образом ПО класса „бизнес-аналитика“, и мы не видим существенных препятствий для импортозамещения в этом сегменте».

К сожалению, быстрая замена на отечественные продукты возможна лишь в нишевых сегментах: в России нет аналогов опорных программных решений: операционных систем, баз данных, средств разработки. По этой причине параллельно господин Яппаров предлагает совершенствовать те продукты, которые пока еще по функционалу превосходят лучшие зарубежные разработки. «Здесь необходимо формировать частно-государственное партнерство (НИИ, коммерческие компании, вузы, профессиональные сообщества) и со стороны государства обеспечить гарантированный госзаказ на создаваемые продукты и технологии. Безусловно, это сложная и долгая задача: получить первые серьезные результаты можно будет только через три-пять лет, но если мы действительно хотим снизить зависимость от зарубежных технологий, то этим путем все равно придется идти», — добавляет он.

Алексей Ананьев, председатель консультативного совета группы компаний «Техносерв», поддерживает коллегу: «Объем инвестиций на НИОКР у мировых ИТ-лидеров несопоставим не то что с инвестиционными бюджетами российских ИТ-компаний, но и с инвестиционными бюджетами крупнейших отечественных корпораций. Если в этом контексте говорить об импортозамещении, очень важно понять, за счет чего ИТ-компания могла бы разрабатывать и развивать продукты, которые бы выступали альтернативой западным. Не дорабатывать, не кастомизировать, а именно разрабатывать аналоги, превосходящие западные продукты по качеству».

Если выбрать вариант развития за счет перспективных разработок, то нужно понять, где участники рынка возьмут средства на них. На протяжении последних 10–15 лет реализовывались программы по импортозамещению, в том числе в радиоэлектронной промышленности и области ИТ, но прорывного результата нет. Нужна госпрограмма, которая была бы нацелена не просто на финансирование создания продукта — формального аналога западного. Такая госпрограмма должна предполагать и дальнейшее внедрение решения у целевой группы заинтересованных в нем клиентов».

«10% налога с разработчиков ПО станет настоящим бичом для всей ИТ-отрасли»

— позиция —

Российские разработчики программных продуктов обескуражены мерами, которые предлагает профильное министерство по поддержке их бизнеса. НАТАЛЬЯ КАСПЕРСКАЯ, генеральный директор ГК InfoWatch, рассказала корреспонденту «Ъ-ИТ» СВЕТЛАНЕ РАГИМОВОЙ о том, что думают и что обсуждают в частных беседах ее коллеги.



ду. Предполагается, что налог коснется всех разработчиков. Однако, во-первых, для иностранцев обороты в России не являются критическими для бизнеса, а следовательно, выплата 10% только с российского оборота им не очень страшна. А во-вторых, они могут легко избежать уплаты и этих процентов, потому что иностранные компании не ведут здесь разработок, а имеют только представительства. Они могут присылать свои продукты напрямую из-за рубежа, а обложить их таможенными пошлинами не позволяет членство России в ВТО. Получается, что налог направлен против своих же компаний.

На данный момент для безопасного функционирования РФ многие отечествен-

ные компоненты необходимого ПО уже созданы или могут быть разработаны в достаточно короткие сроки на базе ПО с открытым кодом. Так, в России есть отечественные разработки в области операционной системы, офисные приложения, СУБД, ERP, информационной безопасности и др. Значительная же часть отсутствующего на данный момент в РФ ПО может быть относительно быстро и небольшими средствами реализована имеющимися на рынке компаниями. Для решения данной задачи не потребуется облагать все компании-разработчики сбором в 10% с оборота.

Но даже если государство потратит огромные деньги на замещение иностранного ПО российским, то данная мера не сможет обеспечить цифровой суверенитет России, поскольку разработка «железа» останется в руках иностранного государства. Известно, что закладки (лазейки для доступа) можно создавать на уровне процессоров или чипов, и борьба с такими закладками исключительно на уровне ПО бессмысленна. Если вести речь о цифровом суверенитете, то начинать надо с создания собственного аппаратного обеспечения.

— Можно ли дать определение «российский разработчик ПО» в нынешнем глобальном мире? Ваши предложения по этому поводу?

— Мы настаиваем, что любые критерии неполны, а значит, нужен реестр отечественных разработчиков. Организовать это мож-

но так: Минкомсвязь ведет реестр, а представители индустрии контролируют процесс. Индустрия гарантированно не пропустит иностранцев, так как министерство может кого-то и не заметить. А Минкомсвязь обеспечит формальную процедуру приема и легитимность всей процедуры. Программные продукты из данного реестра должны иметь преимущество перед иностранным ПО в госзакупках. Иностранцы же разработки могут закупаться госорганизациями только при отсутствии отечественных аналогов. Информация по другим возможным мерам поддержки есть на сайте Ассоциации разработчиков программных продуктов.

Что же касается схемы, когда российским признается продукт, принадлежащий более чем на 50% российскому лицу, то она легко обходится. Например, я оформляю юрлицо, которое на 100% принадлежит Васе Пупкину. Это юрлицо начинает эксклюзивно распространять продукты иностранной компании в России, все 100% ее продаж будут в России, иностранцев я нанимать не буду. Такая компания ни коим образом не является российским разработчиком. Но под определение, данное выше, подпадает. Многие же российские производители ПО, наоборот, для сохранения своего IP (Intellectual Property — интеллектуальная собственность) и более успешной работы за рубежом регистрируют зарубежные юрлица. При этом все разработчики этих ком-

паний сидят в России, большая часть интеллектуальной собственности находится здесь же, равно как и акционеры компании. Но по данному определению они не будут считаться российскими.

Что касается InfoWatch, то сейчас мы под эти требования подпадаем. Но в наших планах международное развитие и преобразование компании в холдинг, который мы пока планируем делать не в России. Потому что, к сожалению, в России до сих пор не очень эффективно защищается акционерная собственность, а также с точки зрения имиджа или потенциального IPO где-нибудь на Гонконгской бирже иметь зарубежное юрлицо более правильно. Тогда InfoWatch станет стопроцентной «дочкой» иностранной компании и перестанет соответствовать этим искусственным критериям «отечественности». Очевидно, что их придумали люди, далекие от сферы разработки ПО.

— Какие альтернативные меры по поддержке российских разработчиков, на ваш взгляд, были бы более эффективными?

— Самая эффективная мера — налоговая льгота на выплаты с зарплат в социальные фонды. Это реальная и очень серьезная помощь, так как 75% наших расходов — это зарплата. Хорошо работает льгота, разрешающая не выплачивать НДС при продаже лицензий. Не хотелось бы эти льготы потерять. Новых льгот нам не надо, лишь бы не отняли те, что есть. И не вводили новых налогов, тем более с оборота.

Преображаем ваши данные
в новый источник эффективности

www.ibs.ru/dg