

нии компенсации за нарушение прав на использование изображений персонажей из мультфильма «Маша и Медведь» на текстильной продукции и канцтоварах. Мы склонны думать, что «Эдельвейс» злоупотребляет правом. Организация предъявляет требования только к представителям малого бизнеса, индивидуальным предпринимателям, которые занимаются мелкорозничной торговлей, к «оптовикам» и фирмам-изготовителям претензий они не предъявляют. До сих пор суды всегда вставали на сторону истца. Но появилась и положительная судебная практика. Мы знакомим с ней предпринимателей, даем рекомендации, как добиться уменьшения размера компенсации.

**— В целом к вам обращаются в основном представители малого бизнеса?**

— Основное количество обращений, пожалуй, да, исходит от индивидуальных предпринимателей и небольших компаний, но были обращения и от крупных промышленных предприятий. Например, пивоваренная компания «САН ИнБев», перед тем как принять решение о закрытии пермского филиала, письменно информировала уполномоченного о возникших у них проблемах. Я тогда просил правительство края оказать им содействие. Были обращения от научных институтов. Мы консультировали одно довольно крупное промышленное предприятие, не буду называть его, которое столкнулось с угрозой возбуждения уголовного дела в отношении руководителя за несвоевременное перечисление налога на доходы физических лиц и неполную выплату зарплаты из-за несвоевременной оплаты контрагентом уже выполненного им крупного заказа. Обращались к нам кредитные организации с просьбой оказать содействие в части ужесточения законодательства в отношении недобросовестных предпринимателей-заемщиков.

**— По вашим прогнозам, количество обращений и жалоб в будущем будет расти?**

— Пока нет большого потока, работа носит скорее аналитический и систематизирующий нарушения прав предпринимателей характер. На количество обращений в дальнейшем будет влиять несколько факторов. С одной стороны, если мы будем успешно решать системные проблемы, жалоб станет меньше. С другой стороны, не будем скрывать, нарушение прав предпринимателей пока носит массовый характер, поэтому количество обращений вряд ли станет меньше. Наоборот, по мере того, как предприниматели будут узнавать о существовании такого института защиты своих прав, они будут все чаще прибегать к нашей помощи, особенно, если мы зарекомендуем себя как эффективный и результативный инструмент защиты.

**— Где предпринимателям вас искать, как им к вам обратиться?**

— В первую очередь — это офис, где располагается аппарат уполномоченного. Кроме того, мы регулярно проводим выездные консультации в муниципалитетах. В начале июня мы заключили соглашение с Фондом поддержки предпринимательства, благодаря чему на ба-

зе муниципальных центров поддержки предпринимательства организована работа Общественных приемных уполномоченного. Сейчас на территории края действует 30 таких приемных, до конца года будет открыто еще восемь. Мы очень рады, что такой инструмент у нас появился, и надеемся на дальнейшее сотрудничество. Для тех предпринимателей, кто живет далеко и дружит с компьютером, на сайте работает интернет-приемная уполномоченного. На выбор для заполнения предоставляются две формы: обращение и жалоба. Все они регистрируются и обрабатываются ровно в том же порядке, что и личные обращения.

**— Вячеслав Артурович, в ваши функции входит также содействие улучшению инвестиционного климата региона. Как вы оцениваете существующую ситуацию, и что, на ваш взгляд, можно сделать, чтобы создать в крае действительно благоприятные для ведения собственного дела условия?**

— Начну с вопроса: есть ли у Пермского края источники для благоприятного экономического развития? Очевидно, что есть: это прекрасная территория, хорошее место расположения в центре страны, железные и автомобильные дороги, трудовые и природные ресурсы, университеты. Казалось бы, за чем дело встало? Но чего-то не хватает. И, анализируя, чего же не хватает, я прихожу к выводу, что проблема в отношении к предпринимателям. Приходится признать, что, хотим мы того или нет, но отношение к предпринимателям на уровне муниципалитетов остается не очень, так скажем, дружелюбным. Это отношение нужно в корне поменять. Ведь индивидуальные предприниматели — это, пусть небольшие, но работодатели и налогоплательщики. Бизнес, и малый бизнес в том числе, — это опора для развития, источник занятости населения и благополучия региона. Тем более важно это понимать сейчас, потому что если в существующей экономической ситуации у крупных предприятий возникнут проблемы, если их продукция окажется невостребованной, если они будут вынуждены сокращать производство и останавливать модернизацию, они начнут высвобождать сотрудников. И тогда именно самозанятость могла бы стать выходом из ситуации. Поэтому именно сейчас должны создаваться максимально удобные условия для открытия и ведения своего дела. Если государство старается оказывать адресную поддержку крупному бизнесу, то самое лучшее, что сейчас могут сделать муниципалитеты, — это поддерживать небольших предпринимателей, но, к сожалению, очень часто в муниципалитетах этого не понимают.

Для меня сейчас очень важно, чтобы мы не попали в некий коллапс, который у нас был в конце 2012-го — начале 2013 года, когда на фоне краткого повышения страховых взносов для индивидуальных предпринимателей они начали массово сдавать свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателей. Тогда меньше чем за год число предпринимателей в крае сократилось на 17 тыс. И они не вернулись обратно. И теперь целая группа предпринимате-

лей, которые раньше были зарегистрированы и платили хоть небольшие платежи: водители, парикмахеры, репетиторы, лица, сдающие в аренду квартиры, ушла из правового поля. Такие риски остаются и сейчас.

**— То есть ваш прогноз не очень оптимистичный?**

— А в текущей экономической ситуации он и не может быть оптимистичным. Я вижу риски повышения тарифов, вижу риски повышения налогов или сборов, риски, связанные с удорожанием кредитных ресурсов. Кроме того, на общую не самую благоприятную экономическую ситуацию накладываются некоторые локальные решения, принимаемые на уровне муниципалитетов, я уже упоминал их, которые могут окончательно выбить почву из-под ног малого бизнеса. Взять хотя бы информацию от администрации Перми о возможном увеличении платы за размещение нестационарных торговых объектов в пять раз или оспариваемое сейчас ужесточение правил розничной торговли алкоголем. Очевидно же, что значительная часть, по крайней мере, малых предприятий, предпринимателей может не справиться со всеми этими трудностями, и мы их потеряем.

**— Кстати, как вы оцениваете намерения краевых властей пересмотреть формат предоставления льготы по налогу на прибыль?**

— Я дал отрицательное заключение на этот законопроект. Объясню, почему. Когда сэкономленные за счет применения пониженной ставки по налогу на прибыль деньги остаются у предприятия, они остаются в Пермском крае. Да, есть вероятность того, что они могут быть направлены только на выплату вознаграждения руководству предприятия или дивиденды, которые также облагаются налогами, но, думаю, чаще они все-таки направлялись на развитие предприятия. И, конечно, в интересах предпринимателей нужно бы эту льготу сохранить. Но понятно, что в данном случае мое базовое желание не увеличивать, а даже уменьшить налоговую нагрузку сталкивается с не менее значимой потребностью наполнения бюджета для исполнения обязательств государства и муниципалитетов перед гражданами Российской Федерации, поэтому, думаю, что вероятность отстоять сохранение льготы в существующих экономических условиях и в условиях близкого к предельному дефицита бюджета невелика. Но в любом случае налоговая политика должна быть максимально продуманной, обоснованной и разумной.

**— Как этого добиться? И может ли этому способствовать институт уполномоченного?**

— Я считаю, для решения этой задачи в Пермском крае необходимо внедрить эффективно работающий институт оценки регулирующего воздействия принимаемых и действующих нормативных актов, чтобы всякий раз при принятии того или иного правового акта компетентный орган оценивал, как этот документ повлияет на развитие предпринимательства и инвестиционный климат. Эта работа уже начата. Законодательное собрание Пермского края приняло в первом чтении соответствующий законопроект.

Кроме того, сейчас на федеральном уровне рассматриваются поправки, предполагающие существенное расширение возможностей уполномоченного. В частности, речь идет о возможной передаче на региональный уровень полномочий по приостановлению нормативно-правовых актов, участию в проверках и представительству и защите интересов предпринимателей в суде. Такое решение, если оно будет принято, конечно, позволит сделать работу данного органа более эффективной.

**— Если подвести итог, каким образом все-таки изменить ситуацию?**

— Мы все время говорим о привлечении инвесторов, причем чаще всего речь идет про каких-то внешних инвесторов, включая зарубежных. Мы тратим на это деньги и создаем институты развития, сайты и презентации, проводим инвестиционные форумы, что, безусловно, тоже нужно, но я убежден: прежде всего нужно создать условия для местных предпринимателей, уже работающих здесь, обеспечивающих занятость населения, платящих налоги и готовых инвестировать в развитие Пермского края. Я уже говорил о необходимости изменить отношение чиновников к предпринимателям, потому что если существующий подход сохранится, число занятых собственным делом будет снижаться. Нужно на уровне муниципалитетов добиться того, чтобы взаимодействие с властью было простым и удобным: чтобы не было препятствий при получении разного рода разрешений, доступ к ресурсам и инфраструктуре был максимально облегчен. Ну, и главное — это стабильность, прозрачность и предсказуемость. Стабильность действующего законодательства и нормативно-правового регулирования, прозрачность и предсказуемость во взаимоотношениях с предпринимателями на региональном и муниципальном уровнях — это основные условия для развития предпринимательства. Сильнейшие и наиболее предприимчивые, конечно, выживают в любых условиях, но в ситуации нестабильности и непредсказуемости малый бизнес как класс просто не может сформироваться. Поэтому мы должны создать действительно комфортные условия, а бизнес не заставит себя ждать.

#### ДОСЬЕ

### АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей создан в марте 2014 года. осуществляет контроль за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности и их защиту, обеспечивает взаимодействие с предпринимательским сообществом, оказывает содействие по вопросам создания условий для ведения предпринимательской деятельности в регионе.