

ОПК



УРАЛВАГОНЗАВОД

Оборона на чистоту

Уральские компании, работающие в сфере ОПК, в течение последних лет увеличивают затраты на экологические проекты. ОАО «НПК „Уралвагонзавод“» увеличил затраты с 114,1 млн рублей до 1,78 млрд. В Челябинской области «Росатом» реализует программу по ликвидации последствий техногенной катастрофы на ПО «Маяк». Впрочем, субъекты УрФО остаются регионами с наихудшими экологическими показателями. По мнению экспертов, военные предприятия должны получать государственную поддержку на природоохранные мероприятия.



—ЭКОЛОГИЯ—

Субъекты Уральского федерального округа остаются в списке субъектов России с наихудшей экологической обстановкой. Согласно рейтингу общественной организации «Зеленый патруль», по итогам зимы 2013–2014 годов Челябинская область заняла последнее — 83-е место, Свердловская область — 81-е, Курганская область — 69-е. Чтобы улучшить обстановку на территориях присутствия, большинство уральских оборонных заводов наращивают затраты на собственные экологические проекты.

Урезать шлаку тело

Так, ОАО «НПК „Уралвагонзавод“» (УВЗ) намерен в 2014 году инвестировать 1,78 млрд рублей на природоохранную деятельность в Нижнем Тагиле. В 2012 году объем затрат составлял 114,199 млн рублей, в 2013 году — 85,5 млн рублей. Снизить нагрузку на окружающую среду удастся за счет модернизации мощностей и применения более экологичных технологий на производстве. Так, ОАО «НПК „Уралвагонзавод“» проводит реконструкцию общезаводских очистных сооружений. «В рамках этого проекта проведена замена устаревшей технологии на современную, что позволило не только значительно снизить негативное воздействие на окружающую среду, но и обеспечить общество оборотной водой, соответствующей по параметрам технической», — пояснили в пресс-службе корпорации. Предприятие по итогам 2013 года сократило объем сброса загрязненных сточных вод на 12,3% по сравнению с 2007 годом — с 13,51 млн кубометров до 11,8 млн.

Компания проводит мероприятия, направленные и на сокращение выбросов в атмосферу. Ремонтируются газоочистные установки, воздухопроводы, циклоны, фильтры и другое природоохранное оборудование. На постах механизированной дуговой сварки на производственной площадке фильтрационные установки, что позволяет сократить выбросы по шестивалентному хрому. За счет оборудования выбросы по данному веществу снижаются ежегодно на 0,027 тонн. В целом, на приобретение данного оборудования с 2011 года по 2013 год было инвестировано 19,2 млн рублей. В период с 2007 года по 2013 год выбросы в атмосферу сократились на 43% — с 10 тыс. тонн до 5,7 тыс.

Компания проводит работу по сокращению тела шлакового отвала, накопленного на территории Нижнего Тагила, за счет переработки

518,5 тыс. тонн отходов. Если в 2007 году годовой объем размещения шлака составлял 127,9 тыс. тонн, то в 2013 году — 38,5 тыс. тонн (показатель сократился почти на 70%). «Данных результатов удается добиться за счет переработки отходов, поступающих на шлаковый отвал металлургического производства. В итоге количество размещенных отходов сократилось на 80% по сравнению с 2012 годом. Используется консервация гидрозолотоотвала, что позволило снизить количество размещаемых отходов на 73,8%. Также сокращаются объемы размещаемых отходов на полигоне ЖТО (на 23,2%), — подчеркнул в пресс-службе УВЗ. Часть отходов производства, образующихся на предприятии, передается организациям, осуществляющим их использование. Индустриальные масла в полном объеме передаются на утилизацию. Кроме того, увеличилась доля отходов полиэтилена, передаваемых на переработку, с 6% в 2012 году до 67% в 2013 году. Для экологических проектов в 2010 году корпорация учредила отдельную дочернюю структуру — ООО «УБТ-Экология». Предприятие занимается с 2010 года модернизацией котлового производства и переработкой отходов металлургического производства на шлаковом отвале завода. Ежемесячно ООО «УБТ-Экология» принимает порядка 15–20 видов отходов корпорации на переработку или реализацию (около 50 тыс. тонн в месяц). В целом, компания сократила платежи за негативное воздействие на окружающую среду в 2013 году на 144,5 млн рублей.

Нормативная чистота

ОАО «Уральский электрохимический комбинат» (УЭХК, входит в ГК «Росатом») также показало сокращение нагрузки на экологию, хотя компания уменьшила финансирование проектов. В 2012 году затраты на природоохранные мероприятия составили 250,4 млн рублей, в 2013 году — 220,3 млн рублей. По сообщению комбината, в 2013 году объем выбросов загрязняющих химических веществ в атмосферный воздух составил 937 тонн, что почти на 10% ниже показателя 2012 года. «Объем сточных вод в 2013 году составил 5,9 млн кубометров, что на 50% ниже показателя 2012 года. Все сточные воды ОАО „УЭХК“ относятся к категории „нормативно чистые“. Стоит отметить, что снижения величин выбросов/сбросов удалось добиться за счет проведения мероприятий по энергосбережению и экономии природных ресурсов», — пояснили в пресс-службе УЭХК. Сокращение выбросов происходит за счет модер-

низации участка металлургического дезактивации цветных металлов. Компания также устанавливает узлы очисткиходящих газов в химико-металлургическом цехе и модернизирует посты контроля атмосферного воздуха.

В руководстве Уральского электрохимического комбината отмечают, что в 2014 году продолжатся мероприятия, начатые ранее. «Например, запланированы работы по дальнейшей модернизации автоматической системы контроля радиационной обстановки. Оборудование позволяет осуществлять сбор информации о радиационной и метеорологической обстановке с датчиков контроля в режиме реального времени. Плановые затраты на мероприятия по охране окружающей среды за счет капитальных вложений составляют 15 млн рублей», — пояснили в пресс-службе. В 2014 году также планируется дальнейшее уменьшение фактического объема выбросов.

Под «Куполом»

Ключевые оборонные предприятия Зауралья выделяли средства на экологические проекты в несущественных объемах. ОАО «НПО „Курганприбор“» перечислило на мероприятия по охране воздуха и обращения с отходами 350 тыс. рублей (против 62 тыс. в 2012 году). Еще 2,67 млн рублей пошли на водоохранные проекты (против 387 тыс. в 2012 году). За два года предприятие разработало проект предельно допустимых выбросов в атмосферу, сформировало нормативы по лимитам на размещение отходов. Также в гальваническом цехе были отремонтированы системы вытяжной вентиляции. Выбросы в атмосферу в 2012 году сократились с 11 тонн до 8,7 тонн. «Общая масса загрязняющих веществ, поступивших со сточными водами предприятия, в реке Черная в 2013 году снизилась в сравнении с 2012 годом на 1,5 тонны. Также на предприятии произошло снижение объемов потребления питьевой воды в связи с запуском оборотной системы охлаждения литейных машин», — отметили в «Курганприборе». В течение 2014 года на предприятии будут обновлены вентиляционные системы в производственных цехах и установлен контроль по выбросам на стационарных источниках. Компания намерена инвестировать 3,2 млн рублей, деньги пойдут на реконструкцию очистных сооружений канализации.

Производитель военной спецтехники ОАО «Курганмашзавод» за два года увеличил затраты на экологию с 2,22 млн рублей до 5,56 млн руб-

лей. В 2012 году компания провела реконструкцию газопылеулавливающих установок, что увеличило степень их очистки на 10–12%. Это привело к сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в 2012 году на три тонны. «В 2014 году будет продолжена данная работа, запланировано проведение производственного контроля на стационарных источниках. На эти цели запланировано потратить 1,95 млн рублей», — отмечают в пресс-службе. В течение 2013 года компания также внедрила технологию биохимической очистки производственных сточных вод. Освоение капвложений по проектным данным, на основании договора с ОАО «ИЭМЗ „Купол“», для запуска первой очереди составляет 15 млн рублей, в том числе за 2013 год освоено 4,62 млн рублей. Однако количество загрязняющих веществ в стоках ОАО «Курганмашзавод» увеличилось в 2012 году на 712 тонн, в 2013 году — на 121 тонну. «Существующие на предприятии методы очистки сточных вод не позволяют достичь требуемого качества очистки. В 2014 году на водоохранные мероприятия, включающие ремонт промышленного водопровода, гидродинамическую очистку ливневой канализации, доработку первой очереди биохимической очистки сточных вод предприятия, планируется затратить 6,01 млн рублей», — сообщают в Курганмашзаводе.

Удалить след

В Челябинской области госкорпорация «Росатом» финансирует экологические проекты на территории ФГУП «ПО „Маяк“». «Современная радиационная обстановка в районе ФГУП «ПО „Маяк“» сформировалась в 50–60-х годах прошлого века в результате несовершенства использовавшихся технологий обращения с радиоактивными отходами — вследствие регламентных и аварийных сбросов жидких радиоактивных отходов радиохимического производства в реку Теча в 1949–1956 годах, а также вследствие взрыва емкости с жидкими высокоактивными отходами радиохимического производства в 1957 году. В результате аварии образовался Восточно-Уральский радиоактивный след», — напоминают в «Маяке». Сейчас накопленная техногенная эффективная доза облучения для населения, проживающего в зоне радиационного наблюдения, составляет от 5% до 9% от допустимой дозы. В компании подчеркивают, что радиацион-

ное воздействие на население от текущих выбросов и сбросов не превышает 0,5% от суммарной дозы.

Чтобы устранить негативные последствия, ПО «Маяк» было включено в федеральную целевую программу «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года». Экологическая программа включает в себя радиационный контроль в санитарно-защитной зоне, оздоровление загрязненных территорий. В период 2008–2012 годов было выделено 2,7 млрд рублей для создания комплекса цементирования жидких и гетерогенных среднеактивных отходов (САО) на ПО «Маяк». Работы по данному объекту будут завершены до конца 2014 года. Производительность объекта составляет до 5,5 тыс. кубометров отходов в год. Кроме того, в 2013 году была запущена установка очистки спецканализаций и вод, содержащих САО химико-металлургического производства (на проект пошло 1,1 млрд рублей).

Челябинские машиностроители не раскрывают свои затраты на экологические программы, однако заявляют о введении системы экологического менеджмента на предприятии. В ОАО «Златмаш» принята к реализации Политика в области экологического менеджмента. «Между руководителями всех уровней распределена ответственность за управление методами охраны окружающей среды. Наша программа включает в себя разработку и внедрение требуемой документации и получение необходимых разрешений в области охраны окружающей среды. На предприятии также контролируется соблюдение установленных нормативов в области охраны окружающей среды», — подчеркнул в компании. Однако в начале марта 2014 года «Златмаш» был уличен в нарушении законодательства о водопользовании. Челябинской природоохранной прокуратурой вместе со специалистами регионального Росприроднадзора была проведена проверка деятельности. «Были выявлены нарушения, предприятие нарушало водоохранные нормы при сбросе загрязняющих веществ в водные объекты. В реку Ай и озеро Первое завод сбрасывал сточные воды с превышением установленных нормативов максимального содержания загрязняющих веществ», — заявили в пресс-службе челябинской прокуратуры. В «Златмаше» не прокомментировали сообщение прокуратуры.

Возвращение бюджета

По мнению экологов, программы предприятий по экологии не ока-

На площадке Курганмашзавода затраты на экологию составили более 5 млн рублей

зывают существенного влияния. По словам вице-президента Уральского экологического союза Василия Хачина, с каждым годом уровень загрязнения окружающей среды только увеличивается. «В конце прошлого века в России было бюджетное финансирование охраны окружающей среды. В настоящее время традиционные бюджетные источники резко снизились. Государственное финансирование направлено в основном на реализацию целевых программ, на ликвидацию последствий экологических аварий и катастроф. В составе источников инвестиций за годы реформирования наметилась устойчивая тенденция к децентрализации инвестиционного процесса. Удельный вес инвестиций на охрану окружающей среды из федерального бюджета уменьшается. Большая часть программ финансируется за счет собственных средств предприятий и организаций», — пояснил он. По мнению господина Хачина, одним из возможных решений проблемы недостаточности инвестиций в природоохранную деятельность может стать внедрение новой экологической политики на уровне государства, которая будет включать в себя как систему экологического страхования, так и нормы государственного поощрения экологически чистых производств. «Основными препятствиями для создания такой системы являются неразвитость законодательной базы в области экологических норм, недостаточная развитость рынка экологического страхования, незначительный спрос на экологическое страхование, ложное представление общества о том, что инвестиции в охрану окружающей среды экономически невыгодны предприятиям-природопользователям», — считает он.

Координатор международной экологической группы в Екатеринбурге «Экозащита» Владимир Сливяк придерживается обратного мнения. «Если речь идет о том, что военные решают проблемы, которые сами создали, то, на мой взгляд, никакая поддержка других бюджетов не нужна. Однако если речь идет о посторонних экологических проблемах, например, предприятие на территории своей деятельности загрязняет реку — в таком случае можно говорить о помощи властей», — пояснил он.

Иван Русянников,
Мария Полоус