Генеральный спонсор выпуска
УралВагонЗавод

ОПК
Тематическое приложение к газете Коммерсантъ
Оборонно-промышленный комплекс
Четверг 24 апреля 2014 №71 (5343 с момента возобновления издания) eburg.kommersant.ru

11 Как оборонщики сокращают нагрузку на окружающую среду

12 Что происходит с бывшими советскими заводами в Свердловской области

Предприятия регионального ОПК обратили внимание на сервисный бизнес — развивать центры по обслуживанию своей продукции они намерены разными путями. НПК «Уралвагонзавод» объединяет под своей эгидой несколько предприятий для ремонта военной техники. Уральский оптико-механический завод и Уральский электромеханический комбинат, наоборот, выводят сервисные структуры на аутсорсинг. По оценкам экспертов, данные услуги обеспечивают порядка 20% выручки от экспортных военных заказов, однако в условиях экономического спада данное направление не выгодно развивать как самостоятельный бизнес.

Военные отправились на сервис

—бизнес—

Под контроль ОАО «НПК „Уралвагонзавод"» перейдут восемь ремонтных заводов ОАО «Спецремонт», общий штат которых насчитывает несколько тысяч человек. Такое решение приняли министерство промышленности РФ и министерство экономического развития РФ. По сообщению корпорации, сейчас проводятся корпоративные процедуры по приему этих предприятий в ведение УВЗ. На базе заводов, а также пяти промышленных предприятий будет создана сеть сервисных центров корпорации. Таким образом, военный дивизион УВЗ готовится переходить на контракты «жизненного цикла», предусматривающие сопровождение предприятиями ОПК своей продукции на всех этапах от ее разработки до сдачи в утилизацию. Вопрос о подписании таких контрактов сейчас прорабатывается в Минобороны РФ. Создание сервисной сети должно приблизить оборонные компании к местам сосредоточения войск и военной техники. В корпорации уверены, что развитая сеть сервисных центров позволит сократить время и расходы на доставку военной техники к месту ремонта, а также закроет потребность войсковых ремонтных органов в запчастях и агрегатах, необходимых для ремонта своими силами. «Интеграция ремонтных заводов в структуру УВЗ даст возможность осуществлять техническое сопровождение на всех стадиях жизненного цикла всей номенклатуры военной техники, выпускаемой корпорацией», говорится в сообщении корпорации.

ДМИТРИЙ АЗАРОВ

С помощью сервисной сети УВЗ приблизится к точкам сосредоточения войск

Раскинуть сети в Казахстане

Помимо развития сервисных центров на территории России, Уралвагонзавод намерен закрепиться на этом рынке и в Казахстане. На Российско-Казахстанском форуме, прошедшем в 2013 году в Екатеринбурге, гендиректор УВЗ Олег Сиенко и глава фирмы «Семей Инжиниринг» Бакытжан Сеитов подписали соглашение о создании в Казахстане сервисного совместного предприятия. Предполагается, что оно займется обслуживанием, ремонтом и модернизацией танков Т-72, поставляемых УВЗ в республику. «Мы разрабатываем военную продукцию, поэтому, конечно, наша роль здесь определяющая. Но поскольку предприятие будет располагаться на территории наших партнеров, у сторон паритет. У каждой — свои задачи, в том числе и совместные. Мы поможем нашим партнерам повышать обороноспособность страны», — прокомментировал соглашение господин Сиенко.

Конфликт на Украине, возможно, подвигнет Казахстан и УВЗ на более тесное сотрудничество — в республике могут быть построены мощности по производству комплектующих для российского ОПК. Об этом на днях рассказал свердловский вице-премьер Александр Петров после заседания подкомиссии по военно-техническому сотрудничеству, входящей в Межправительственную комиссию по сотрудничеству между Казахстаном и РФ. «На заседании был поставлен вопрос не только прямой продажи военной техники Казахстану, но и вовлечения предприятий республики в промышленную кооперацию с Россией для изготовления новых видов вооружения. Мы должны сконцентрироваться на том, чтобы не зависеть от возможных экономических санкций в отношении нашей страны, а также от возможного прекращения деятельности украинских предприятий, поставляющих комплектующие, в том числе и для Свердловской области», — заявил вице-премьер. По его словам, уже готовится программа импортозамещения комплектующих с Украины. Также для подготовки предложений по российско-казахстанскому производственному сотрудничеству создана специальная рабочая группа.

Сервисный аутсорсинг

Другие предприятия регионального ОПК тоже пересматривают свои стратегии развития сервисного обслуживания. Некоторые из них, в отличие от УВЗ, наоборот выводят сервисные центры за периметр материнской структуры — при работе на гражданских рынках это позволяет оперативнее реагировать на конъюнктурные изменения. Как рассказал начальник департамента продаж гражданской продукции ОАО «Уральский оптико-механический завод им. Яламова» (УОМЗ) Евгений Плехов, предприятие располагает 16 центрами по обслуживанию медоборудования при торговых филиалах завода. «С этого года торговые филиалы получили статус самостоятельных юрлиц. Это позволяет им оперативнее реагировать на запросы рынка и работать с заказчиками напрямую. Поэтому сейчас мы решили интенсивнее развивать сервисное направление, в том числе негарантийное обслуживание как собственной техники, так и техники сторонних производителей. Рынок негарантийного сервиса очень емкий, специалистов по нашему профилю немного, но при этом в каждом перинатальном центре России есть десятки, а то и сотни наших приборов. У 80% из них в этом году истекает срок гарантии. Так что, по нашим подсчетам, объем нашего сервисного бизнеса по этому направлению может за год вырасти в полтора-два раза», — пояснил господин Плехов, не уточнив финансовые показатели филиалов. Преобразуют сервисные центры в самостоятельные структурные единицы и на ОАО «Уральский электрохимический комбинат», входящий в состав корпорации «Росатом».

К сервисным проектам подключаются также образовательные учреждения. Например, на базе Уральского федерального университета (УрФУ) в Екатеринбурге будет создан региональный инжиниринговый центр (РИЦ). Данный проект подразумевает выпуск различной продукции, в том числе и запчастей сложной формы для продукции, говорится в официальном сообщении университета. Производство будет вестись на линии аддитивных технологий и механообработки, которая будет обустроена в технопарке «Университетский». Партнерами УрФУ по проекту РИЦ выступают машиностроительный завод им. Калинина и опытное конструкторское бюро «Новатор». Финансирование будет вестись за счет федеральных и региональных бюджетных средств. Первый транш на 50 млн рублей на закупку оборудования университет получил в конце 2013 года. Общий объем инвестиций в создание РИЦ до 2015 года составит примерно 500 млн рублей.

Обеспечить жизненный цикл

По мнению аналитика «Инвесткафе» Игоря Арнаутова, сервисные проекты способствуют развитию военных заводов. «Ремонт и обслуживание продукции может приносить около половины всей выручки оборонных предприятий. Во многих государствах, которые поддерживал Советский Союз, остался большой парк военной техники, нуждающейся в модернизации. В 2012 году сервисные услуги составили около 20% от общего объема заказов военного экспорта из России. Например, общее количество танков Т-72 в мире составляет около 30 тыс. машин, поэтому модернизация данной продукции является весьма интересным направлением для Уралвагонзавода. Стоимость модернизации одного танка Т-72 составляет порядка 52 млн рублей», — пояснил эксперт.

Развитие сервисных центров для регионального ОПК имеет смысл только в случае перехода на контракты «жизненного цикла» с заказчиками, уверен независимый аналитик Виталий Калугин. «Пытаться делать на сервисе отдельный бизнес слишком затратно. Выгода от развития сервисных центров заключается в основном в том, чтобы обеспечить заключение контракта. Возможно, есть смысл в обслуживании техники, проданной, грубо говоря, как железо. Это может быть выгодно и полезно для поддержания компетенций персонала, загрузки производства, да и политическая привязка покупателя к поставщику оружия тоже важна. По большому же счету, развитие сервисных центров ОПК на Урале имеет смысл разве что для УВЗ. Танковые двигатели имеют ограниченный ресурс из-за короткого срока жизни в боевых условиях, и их часто нужно ремонтировать или заменять. Но в целом сервисный бизнес, на мой взгляд, не принесет предприятиям ОПК столько пользы, сколько может принести управление производственными и трудовыми издержками и расходом энергоресурсов. В условиях нынешнего спада с оптимизмом в будущее могут смотреть разве что вертолето- и самолетостроители и предприятия, работающие по заказам для противовоздушной обороны. Но на Урале к ним отношение имеет разве что УОМЗ», — подчеркнул господин Калугин.

Лев Крекер

«Зачастую процедура заключения договора на ГОЗ растягивается»

Президент челябинской ассоциации предприятий оборонно-промышленного комплекса Рустам Мухаметшин рассказал о ситуации в отрасли и главных проблемах оборонщиков. Военные компании увеличили объемы выпуска продукции на 15 млрд рублей и продолжили работу по диверсификации экономики. Впрочем, без оборонзаказа остались предприятия боеприпасной отрасли, на машиностроительных площадках намечается сокращение сотрудников.

—интервью—

ФГУП «ЗАВОД «ПРИБОР»

— Каковы производственные итоги предприятий ОПК за 2013 год? Полностью ли загружены военные заводы в регионе гособоронзаказом в 2014 году?

— В 2013 году челябинские предприятия ОПК выполнили гособоронзаказ в полном объеме, это было отмечено на последнем совещании под руководством вице-премьера РФ Дмитрия Рогозина, оно прошло 12 апреля в Челябинске. В целом, была выпущена продукция на сумму около 100 млрд рублей (против 85 млрд в 2012 году. — **„Ъ"**). Многие оборонщики отмечают, что в 2014 году будет рост объемов производства на 8–10%, за редким исключением. Ситуацию в отрасли я оцениваю как стабильную. Однако по-прежнему вызывают беспокойство предприятия боеприпасной отрасли, ситуация остается непонятной. Например, недостаточно загружен ОАО «Завод Пластмасс» и ФГУП «Сигнал». Их спасают только длительные контракты, заключенные ранее. Есть опасения, что до 2015 года у этих заводов не появятся новые крупные контракты. Кроме того, полностью отсутствует гособоронзаказ на 2014 год у ОАО «Радий».

— Каково положение ОАО «Автозавод „Урал"» и ООО «ЧТЗ-Уралтрак»?

— Они также показали снижение, однако по ним разработана программа развития на ближайшую перспективу. И на первом, и на втором произошла смена руководства, назначены новые генеральные директора. Реализуются антикризисные меры, которые предполагают в том числе снижение численности сотрудников. В частности, на ЧТЗ высвободится порядка 1,5 тыс. человек. Таким образом, штатная численность будет сокращена, издержки будут оптимизированы. В ближайшее время мы увидим стабильные результаты, а в будущем, вероятно, показатели будут улучшаться.

— Какие предприятия по итогам 2013 года оказались лидерами в отрасли?

— Традиционно, это предприятия «Росатома» — ФГУП «ПО „Маяк"» в Озерске, ФГУП «Приборостроительный завод» в Трехгорном, ФГУП «Российский федеральный ядерный центр» в Снежинске. Хорошие темпы роста демонстрируют ОАО «ГРЦ Макеева» и ОАО «Агрегат». Эти заводы наращивают объемы выпуска гражданской продукции, диверсифицируют свою деятельность.

Тем не менее, на площадках «Росатома», как и на ряде других предприятий, остро стоит вопрос кадрового обеспечения, заводы испытывают колоссальный дефицит. Многие из предприятий ведут поиск кадров за 100 км от производства, в том числе в соседних населенных пунктах. Взять, к примеру, «Агрегат». Население города Сим составляет порядка 10 тыс. человек, из которых 2 тыс. трудится на предприятии. Сейчас челябинский оборонно-промышленный комплекс сформировал кадровый заказ, он передан в правительство региона, чтобы взаимодействовать с образовательными учреждениями.

— Наращивают ли предприятия ОПК Челябинской области объемы производства гражданской продукции?

— Соотношение гражданской и военной продукции на разных предприятиях варьируется, на ряде заводов преобладает гособоронзаказ, у других есть спрос на гражданскую продукцию.

В целом, предприятия независимо от форм собственности работают над диверсификацией. Предприятия, у которых снижаются объемы на спецпродукцию, стабилизируют ситуацию за счет гражданских заказов.

— С какими проблемами сталкиваются военные заводы при выполнении гособоронзаказа?

— Эти вопросы обсуждались во время совещания с Дмитрием Рогозиным. Ряд предприятий, в числе которых радиозавод «Полет», вынуждены снимать свои заявки с участия в конкурсе на выполнение отдельных видов вооружения и военной техники. Это происходит только потому, что в конкурсной документации заложен невыполнимо короткий срок исполнения контракта. В итоге конкурс признается несостоявшимся. Видимо, в будущем будет проводиться какая-то работа по повторному его проведению, удлинению сроков выполнения заказа. Тем не менее, такая проблема есть. Продукция, которую производит предприятие, бывает технически сложная, с длительным сроком изготовления, а сам конкурс проводится довольно поздно, например, в апреле, а срок исполнения госзаказа стоит не позднее 25 ноября. В такой сжатый промежуток времени сложно сделать продукцию. Особенно, если в заказе на условиях кооперации задействовано несколько предприятий.

Второй момент: несоответствие индексов-дефляторов, используемых как предельный рост цен на продукцию военного назначения, реальному уровню инфляции в стране. То есть многие предприятия предельный рост цен ограничивают действием дефлятора. При этом дефлятор отстает от реальной инфляции в стране. Тарифы естественных монополий растут опережающими темпами. Когда в производстве задействована целая цепочка, для производства изготавливаются отдельные комплектующие, на отдельные изделия зачастую не распространяются индексы дефлятора. Кроме того, ряд предприятий, в том числе и свердловские, поддержали проблему сложности ценообразования на НИОКР. Здесь тоже есть определенные проблемы. Часть оборонщиков считают также, что неплохо было бы иметь библиотеку стандартных госконтрактов. Это позволило бы ускорить процедуру согласования. Зачастую сама процедура заключения договора на ГОЗ растягивается, а от этого зависит и своевременность получения авансовых платежей, и срок исполнения контракта. Добавлю, что остается актуальной проблема уровня технической оснащенности предприятий. Темпы обновления производственных фондов остаются недостаточными, что ограничивает рост производительности труда на предприятиях ОПК.

Интервью взяла
Татьяна Кожихова

ОПК

УралВагонЗавод

Парк стратегического значения

В Свердловской области до 2018 года планируется создать десять индустриальных парков, в ряде проектов заинтересованы заводы оборонно-промышленного комплекса. Например, «НПО Автоматики» планирует перенести резидентов собственного технопарка на новую площадку в пригороде Екатеринбурга. Дочерняя структура «Росатома» — «НИИграфит» планирует стать резидентом парка «Новоуральский». Предприятия военного назначения отмечают экономическую обоснованность данных проектов. Эксперты подчеркивают, что организации индустриальных парков в основном мешают отсутствие правовых актов и инфраструктуры на площадках.

—проекты—

Впервые о создании индустриальных парков в Свердловской области заговорили в начале 2013 года. Тогда же правительство региона выбрало пять пилотных проектов: химпарк «Тагил», Синарский парк (Каменск-Уральский), индустриальные парки «Кольцово» и «Богословский» (Екатеринбург), а также проектируемый парк в Новоуральске. До 2018 года в области должно появиться десять индустриальных парков, в которых будет открыто порядка 100 тыс. новых рабочих мест. По мнению областных властей, это не только снизит социальную напряженность в свердловских моногородах, но и привлечет в регион дополнительные инвестиции.

В настоящее время министерство по управлению госимуществом Свердловской области (МУГИСО) подбирает резервные участки под парки. По данным ведомства, в основном задействуются территории из состава земель неразграниченной собственности вблизи Екатеринбурга. В соответствии с генпланом развития города, выбранная площадь, где могут появиться индустриальные парки, составляет 8 га. «Речь идет о территориях промпредприятий и резерве земель, которые в перспективе можно будет осваивать, в том числе и для размещения индустриальных парков», — рассказал начальник департамента архитектуры и градостроительства администрации Екатеринбурга Михаил Вяткин.

Кроме того, в бюджете области предусмотрены средства на обеспечение индустриальных парков необходимой инфраструктурой. Также на 2013–2015 годы в областной целевой программе «Развитие инфраструктуры наноиндустрии и инноваций в Свердловской области» предусмотрены меры поддержки резидентов индустриальных и технопарков. Речь идет о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с производством и реализацией инновационной продукции. Предполагается, что бюджет региона возместит 50% затрат, сейчас на это предусмотрено порядка 55,5 млн рублей. Помимо этого, областные власти будут оказывать содействие в привлечении российских и иностранных предприятий в индустриальные парки. Куратором проекта назначено ОАО «Корпорация развития Среднего Урала» (КРСУ).

ЕКАТЕРИНА ТИТОВА

Представитель «НПО Автоматики» Андрей Мисюра подтверждает заинтересованность ОПК в парках

Военный интерес

В последние годы интерес к развитию индустриальных парков стали проявлять и предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Так, ФГУП «НПО Автоматики» выразило заинтересованность в переносе ряда предприятий, работающих в структуре собственного технопарка «Приборостроение», на базу новой площадки в пригороде Екатеринбурга. На площадке ФГУП предприятия малого и среднего бизнеса разрабатывают технологии приборостроения, применяемые в различных сферах — в ЖКХ, в железнодорожном транспорте, в промышленной автоматике. Технопарк был создан в 2007 году, большинство предприятий (всего в технопарке состоит семь компаний) размещены сейчас на территории ФГУП и пользуются инфраструктурой этого предприятия. Предполагается, что в 2014 году «Приборостроение» увеличит число рабочих мест до 2 тыс. Годовой объем реализации продукции, работ и услуг членов технопарка может составить 2–3 млрд рублей.

По словам советника генерального директора «НПО Автоматики» Андрея Мисюры, перейти в индустриальный парк хотят только некоторые резиденты, которые не размещают свои промплощадки на территории технопарка и не имеют возможность свободно пользоваться ресурсами предприятия. Резидентов технопарка не устраивают высокие цены за аренду земли и расходы на логистику. «Индустриальные парки наиболее предпочтительны для предприятий, так как на их площадках можно возводить собственные производственные помещения, создавать новые рабочие места. Кроме того, они объединены одной производственной цепочкой», — отметил он. Господин Мисюра отметил, что на новую площадку перейти хотят лишь несколько резидентов, которые сейчас не размещают свои мощности на территории НПО «Автоматики».

«Росатом» идет в парк

С позицией Андрея Мисюры согласен гендиректор ОАО «Уральский электрохимический комбинат» (УЭХК, предприятие Топливной компании «ТВЭЛ») Александр Белоусов. Данная компания функционирует в Новоуральске, который является закрытым административно-территориальным образованием (ЗАТО). «Размещенный вне территории ЗАТО индустриальный парк — это шанс для входа иностранного капитала в муниципалитет, а значит, развития и продвижения инновационного бизнеса», — отметил глава УЭХК. По его мнению, индустриальные парки могут стать серьезной помощью в развитии малого и среднего бизнеса в закрытых городах.

Один из таких проектов реализуется сегодня на территории муниципалитета: индустриальный парк «Новоуральский» планируется разместить в границах ЗАТО, но речь идет об открытой территории. Ожидается, что на площадке будет организовано до тысячи рабочих мест. По плану там должно разместиться производство медицинского оборудования, промэлектроники, строительных конструкций, предполагается реализация энергетических проектов. Более того, отмечает глава Новоуральского городского округа Владимир Машков, на площадке будет реализована новая стратегия госкорпорации «Росатом». Здесь будут развивать инновационные разработки, в частности, выпуск продуктов на основе композитов. Планируется также реализовать ряд экологических проектов, в частности, производство фильтров на наночастицах для очистки воды. По данным КРСУ, в настоящее время уже создана управляющая компания индустриального парка «Новоуральский», выделен земельный участок площадью 240 га. Строительство производственных корпусов в парке должно начаться в 2015 году. В текущем году будут закончены работы по разработке проекта планировки территории, начаты работы по проектно-сметной документации. «В дальнейшем управляющая компания приступит к подготовке инфраструктуры площадок для резидентов. Уже определены базовые отрасли, которые будут развиваться на площадке индустриального парка, и намечен план мероприятий по привлечению резидентов», — пояснили в «Корпорации развития Среднего Урала».

На текущий момент к площадке проявили интерес ОАО «НИИграфит» (входит в корпорацию «Росатом») и ООО «Завод электрохимических преобразователей». Первая планирует организовать инжиниринговый центр, занимающийся внедрением композиционных материалов на основе углеродных волокон в различные отрасли экономики. Вторая запустит на площадке производство автономных источников электрической энергии на твердооксидных топливных элементах, работающих на природном газе и воздухе. В качестве потенциальных резидентов рассматриваются также ООО «Экоальянс» (производитель автомобильных катализаторов) и ООО «Завод „Медсинтез”» (выпускает лекарственные средства и активные фармацевтические субстанции). Сейчас уже определен подрядчик, который будет разрабатывать проект межевания территории, — ОАО «Уралаэрогеодезия».

Малое сотрудничество

По мнению экспертов, создание и развитие индустриальных парков пойдет на пользу и малому бизнесу и оборонной промышленности. «Если в индустриальном парке созданы все условия для нормальной работы, то он выгоден всем. Пока, к сожалению, таких примеров у нас нет. Существующие площадки больше напоминают группу компаний, объединенных одной целью», — считает исполнительный директор Свердловского союза предприятий оборонных отраслей промышленности Владимир Кукарских. По мнению директора НП «Ассоциация технопарков Свердловской области» Аркадия Милькова, организация индустриальных парков может обеспечить заказами в отрасли ОПК малый бизнес. «Эти площадки могут взять на себя разработку и производство новых видов продукции. Малые предприятия в составе индустриальных парков также могут заниматься производством какой-либо продукции крупного оборонного предприятия, для которого она не является ключевой. Таким образом, обеспечивалась бы помощь и малому бизнесу», — считает господин Мильков. По его мнению, особенно интересны уральским предприятиям ОПК будут парки, занимающиеся производством систем автоматизации и металлургией.

С. 12

ЧТО ТАКОЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК

Индустриальный парк — специально организованная для размещения новых производств территория, обеспеченная энергоносителями, инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями, управляемая специализированной компанией. На промышленной площадке индустриального парка ведут деятельность несколько независимых предприятий из одной или разных отраслей. Чаще всего предприятия, находящиеся на территории парка, связаны производственной цепочкой и делят совместную инфраструктуру, а также услуги, предоставляемые управляющей компанией.

ОПК прописывают правила

За последний год произошли значительные изменения в законодательстве в сфере оборонно-промышленного комплекса. В частности, вступили в силу обновленные законы «О гособоронзаказе» и «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Кроме того, был изменен закон «Об отходах производства и потребления». Хотя оборонные заводы Урала спокойно приняли нововведения, отрасли требуется утверждение нормативной базы, определяющей контракт «жизненного цикла», отмечают эксперты.

—законотворчество—

Оборонительная доктрина

Законодательство в сфере оборонно-промышленного комплекса за 2013 год претерпело значительные изменения. Так, в конце декабря 2013 года были приняты поправки в Федеральные законы №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Как отметил на совещании в Челябинске заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Рогозин, с принятием этих поправок ушли в прошлое войны в сфере ценообразования. «Сегодня ведется тщательное планирование и уточнение всех деталей выполнения будущего оборонзаказа. Главным принципом работы предприятий ОПК стали стабильность и долгосрочная работа на перспективу», — заявил господин Рогозин.

Обновленный документ, в частности, устанавливает головного заказчика гособоронзаказа, определяет виды цен на продукцию, вводит ответственность за срыв заказа. Закон устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения и выполнением гособоронзаказа, определяет принципы и методы госрегулирования цен на товары, работы и услуги, вводит дополнительную обязанность госзаказчика обеспечивать приемку продукции в соответствии с условиями госконтракта. Госзаказчик, в свою очередь, имеет право осуществлять контроль в части обеспечения исполнителем поставок продукции по гособоронзаказу. Это условие вносится в госконтракт.

Кроме того, в обновленном законе определены виды цен на продукцию по гособоронзаказу: ориентировочная (уточняемая) цена, фиксированная цена и цена, возмещающая издержки. Финансовые средства, выплачиваемые госзаказчиком головному исполнителю, предназначаются только для расходов на выполнение заказа и авансирование соответствующих работ. При этом головной исполнитель несет ответственность за нецелевое использование указанных средств.

Также в ноябре 2013 года вступили в силу изменения в Федеральный закон №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». В новом документе, в частности, был уточнен перечень отходов, на которые распространяется действие закона. Это радиоактивные отходы, биологические отходы, медицинские отходы, вещества, разрушающие озоновый слой (за исключением случаев, когда такие вещества являются частью продукции, утратившей свои потребительские свойства), выбросы вредных веществ в атмосферу и сбросы вредных веществ в водные объекты.

Военный порядок

По мнению экспертов, изменения законодательства в сфере ОПК, произошедшие в последний год, уральские оборонные предприятия приняли спокойно. «Принятые поправки должны пойти на пользу оборонной промышленности, поэтому предприятия спокойно восприняли изменения», — отметил заместитель гендиректора Союза предприятий оборонных отраслей промышленности Свердловской области Владимир Кукарских.

При этом представители оборонных заводов призывают законодателей не останавливаться на достигнутом. «Ситуация на предприятиях отрасли постепенно улучшается, создается научно-технический задел, ведутся новые конструкторские разработки, но остается немало вопросов по выработке алгоритмов в решении проблем ценообразования. Мы не снимаем этот важный вопрос, так как рассматриваем ценообразование с позиции возможности создавать экономические условия, в первую очередь, для проведения техперевооружения», — заявил президент Союза предприятий оборонных отраслей промышленности, генеральный директор холдинга «Швабе» Сергей Максин.

Новый закон не просто совершенствует сферу гособоронзаказа, а принципиально меняет ее, уверен аналитик консалтинговой компании Profit consulting Максим Деревянко. «Создается новая система ремонта и материально-технического обслуживания военной техники на основе контрактов, заключаемых на весь жизненный цикл вооружения. В рамках этой системы ремонт техники будет полностью передан из Минобороны в ведение предприятий оборонной промышленности вместе с самими ремонтными организациями. Таким образом, военное ведомство освобождается от не свойственных ему функций, а предприятия ОПК получают долгосрочные стабильные заказы на свою продукцию и возможность для ускоренной модернизации и инновационного развития», — отметил господин Деревянко.

Однако с переходом к новой системе предстоит решить определенные проблемы. «Дело в том, что в российском законодательстве пока нет понятия „контракт жизненного цикла”. Пока нет также и методик, просчитывающих жизненный цикл вооружений и техники. Для этого необходима юридическая и нормативно-техническая база, которая будет регулировать режим секретности, технические, производственные, финансовые и другие вопросы», — отметил аналитик.

Что касается поправок в закон об отходах производства, то предприятия планомерно ведут работу по снижению воздействия на окружающую среду. Так, в ОАО «НПК „Уралвагонзавод”» (УВЗ) разработана и реализуется система мероприятий, направленных на снижение количества отходов производства, размещаемых в объектах хранения и захоронения. За 2013 год компанией было переработано 518,5 тыс. тонн отходов. Кроме того, в 2010 году УВЗ создал дочернее предприятие — ООО «УБТ-Экология», которое занимается и переработкой отходов металлургического производства на шлаковом отвале завода.

Законное желание

Однако самый долгожданный закон, который должен навести порядок на рынке ОПК, еще только готовится к принятию. Речь идет о Федеральном законе «О промышленной политике». Законопроект будет внесен на рассмотрение правительства РФ в мае 2014 года, в Госдуму РФ он попадет в июне. Как сообщили в Минпромторге РФ, в законопроекте предусмотрены меры господдержки промышленных предприятий. Кроме того, в законе закрепляется право органов власти безвозмездно передавать субъектам промышленной политики земли, оборудование, здания для организации промпроизводства. В законопроекте также предусматриваются льготы, которые государство может предоставлять всем субъектам промышленной политики. Также предусматривается создание Национального промышленного совета, в который войдут промышленники, представители государства и гражданского общества.

По словам свердловского вице-премьера Александра Петрова, правительство региона принимает активное участие в разработке нормативного документа и уже отправило в Минпромторг целый пакет предложений. «Этот закон действительно очень важен для региона, кому как не Свердловской области поддерживать закон, направленный на поддержку промышленности, — подчеркнул Александр Петров. — Мы планируем принять и свой областной закон. Он будет немедленно подготовлен после принятия федерального».

«В настоящее время в России нет базового закона о промышленной политике. Этот документ необходим, в первую очередь, для того чтобы заменить множество нормативных актов, которыми сегодня пользуются промпредприятия, и установить единые правила игры», — отметил Владимир Кукарских. По его словам, в настоящее время представители оборонных предприятий готовят свои предложения в законопроект. «Мы надеемся, что это поможет сделать закон работоспособным и по-настоящему полезным промышленным предприятиям», — добавил господин Кукарских.

В настоящее время в Госдуме проходит обсуждение еще один важный законопроект, который поможет предприятиям ОПК бороться с контрафактом. Как рассказали в госкорпорации «Ростех», законопроект «Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов» направлен на борьбу с контрафактом в наиболее значимых отраслях — ОПК, в сфере транспорта и энергетики.

Проект закона призван решить актуальную проблему путем создания нормативно-правовой базы в области регулирования оборота запчастей и материалов. Документ устанавливает порядок составления перечня контролируемых изделий и материалов, требования к их маркировке, порядок государственного контроля за оборотом таких изделий и материалов. Законопроект предлагает для обеспечения контроля создать автоматизированную информационную систему, состоящую из федерального и ведомственных регистров уникально идентифицированных изделий и партий материалов. Введение этой системы позволит полностью проследить жизненный цикл изделия.

Перечень регистров для системы, а также органы, уполномоченные на их ведение, будут определяться правительством РФ. «Применение уникальной идентификации продукции значительно повысит уровень защиты оригинальных изделий от подделок и копирования», — уверен первый вице-президент Союза машиностроителей и первый зампред комитета Госдумы по промышленности Владимир Гутенев. По его словам, некоторые крупные холдинговые компании, как, например, «Росатом», «Ростех», «Уралвагонзавод», РЖД, уже внедрили технические решения для защиты своей продукции от копирования.

«К сожалению, в организациях ОПК, организациях в сфере транспорта и энергетики современные технологии защиты от контрафакта используют не особо активно. Это объясняется дополнительными финансовыми затратами на внедрение и эксплуатацию технологического оборудования, необходимого для реализации заявленных целей, а также техническими сложностями, связанными с интеграцией в технологический процесс производства оборудования для маркировки изделий и считывания информации», — отметил господин Гутенев.

Планируется, что законопроект «Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов» с учетом всех высказанных замечаний будет внесен на рассмотрение в Госдуму РФ в самое ближайшее время.

Ирина Якино

ОПК

УралВагонЗавод

Оборона на чистоту

Уральские компании, работающие в сфере ОПК, в течение последних лет увеличивают затраты на экологические проекты. ОАО «НПК „Уралвагонзавод”» увеличил затраты с 114,1 млн рублей до 1,78 млрд. В Челябинской области «Росатом» реализует программу по ликвидации последствий техногенной катастрофы на ПО «Маяк». Впрочем, субъекты УрФО остаются регионами с наихудшими экологическими показателями. По мнению экспертов, военные предприятия должны получать государственную поддержку на природоохранные мероприятия.

АЛЕКСАНДР АЛПАТКИН

На промплощадке Курганмашзавода затраты на экологию составили более 5 млн рублей

—экология—

Субъекты Уральского федерального округа остаются в списке субъектов России с наихудшей экологической обстановкой. Согласно рейтингу общественной организации «Зеленый патруль», по итогам зимы 2013–2014 годов Челябинская область заняла последнее — 83-е место, Свердловская область — 81-е, Курганская область — 69-е. Чтобы улучшить обстановку на территориях присутствия, большинство уральских оборонных заводов наращивают затраты на собственные экологические проекты.

Урезать шлаку тело

Так, ОАО «НПК „Уралвагонзавод”» (УВЗ) намерен в 2014 году инвестировать 1,78 млрд рублей на природоохранную деятельность в Нижнем Тагиле. В 2012 году объем затрат составлял 114,199 млн рублей, в 2013 году — 85,5 млн рублей. Снизить нагрузку на окружающую среду удается за счет модернизации мощностей и применения более экологичных технологий на производстве. Так, ОАО «НПК „Уралвагонзавод”» проводит реконструкцию общезаводских очистных сооружений. «В рамках этого проекта проведена замена устаревшей технологии на современную, что позволило не только значительно снизить негативное воздействие на окружающую среду, но и обеспечило общество оборотной водой, соответствующей по параметрам технической», — пояснили в пресс-службе корпорации. Предприятие по итогам 2013 года сократило объем сброса загрязненных сточных вод на 12,3% по сравнению с 2007 годом — с 13,51 млн кубометров до 11,8 млн.

Компания проводит мероприятия, направленные и на сокращение выбросов в атмосферу. Ремонтируются газоочистные установки, воздуховоды, циклоны, фильтры и другое природоохранное оборудование. На постах механизированной дуговой сварки на производстве ставятся фильтрационные установки, что позволяет сократить выбросы по шестивалентному хрому. За счет оборудования выбросы по данному веществу снижаются ежегодно на 0,027 тонн. В целом, на приобретение данного оборудования с 2011 года по 2013 год было инвестировано 19,2 млн рублей. В период с 2007 года по 2013 год выбросы в атмосферу сократились на 43% — с 10 тыс. тонн до 5,7 тыс.

Компания проводит работу по сокращению тела шлакового отвала, накопленного на территории Нижнего Тагила, за счет переработки 518,5 тыс. тонн отходов. Если в 2007 году годовой объем размещения шлака составлял 127,9 тыс. тонн, то в 2013 году — 38,5 тыс. тонн (показатель сократился почти на 70%). «Данных результатов удается добиться за счет переработки отходов, поступающих на шлаковый отвал металлургического производства. В итоге количество размещенных отходов сократилось на 80% по сравнению с 2012 годом. Используется консервация гидрозолоотвала, что позволило снизить количество размещаемых отходов на 73,8%. Также сокращаются объемы размещаемых отходов на полигоне ЖТО (на 23,2%)», — подчеркнули в пресс-службе УВЗ. Часть отходов производства, образующихся на предприятии, передается организациям, осуществляющим их использование. Индустриальные масла в полном объеме передаются на утилизацию. Кроме того, увеличилась доля отходов полиэтилена, передаваемых на переработку, с 6% в 2012 году до 67% в 2013 году. Для экологических проектов в 2010 году корпорация учредила отдельную дочернюю структуру — ООО «УБТ-Экология». Предприятие занимается с 2010 года модернизацией копрового производства и переработкой отходов металлургического производства на шлаковом отвале завода. Ежемесячно ООО «УБТ-Экология» принимает порядка 15–20 видов отходов корпорации на переработку или реализацию (около 50 тыс. тонн в месяц). В целом, компания сократила платежи за негативное воздействие на окружающую среду в 2013 году на 144,5 млн рублей.

Нормативная чистота

ОАО «Уральский электрохимический комбинат» (УЭХК, входит в ГК «Росатом») также показало сокращение нагрузки на экологию, хотя компания уменьшила финансирование проектов. В 2012 году затраты на природоохранные мероприятия составили 250,4 млн рублей, в 2013 году — 220,3 млн рублей. По сообщению комбината, в 2013 году объем выбросов загрязняющих химических веществ в атмосферный воздух составил 937 тонн, что почти на 10% ниже показателя 2012 года. «Объем сточных вод в 2013 году составил 5,9 млн кубометров, что на 50% ниже показателей 2012 года. Все сточные воды ОАО „УЭХК” относятся к категории „нормативно чистые”. Стоит отметить, что снижения величин выбросов/сбросов удалось добиться за счет проведения мероприятий по энергосбережению и экономии природных ресурсов», — пояснили в пресс-службе УЭХК. Сокращение выбросов происходит за счет модернизации участка металлургической дезактивации цветных металлов. Компания также устанавливает узлы очистки отходящих газов в химико-металлургическом цехе и модернизирует посты контроля атмосферного воздуха.

В руководстве Уральского электрохимического комбината отмечают, что в 2014 году продолжатся мероприятия, начатые ранее. «Например, запланированы работы по дальнейшей модернизации автоматической системы контроля радиационной обстановки. Оборудование позволяет осуществлять сбор информации о радиационной и метеорологической обстановке с датчиков контроля в режиме реального времени. Плановые затраты на мероприятия по охране окружающей среды за счет капитальных вложений составляют 15 млн рублей», — пояснили в пресс-службе. В 2014 году также планируется дальнейшее уменьшение фактического объема выбросов.

Под «Куполом»

Ключевые оборонные предприятия Зауралья выделяли средства на экологические проекты в несущественных объемах. ОАО «НПО „Курганприбор”» перечислило на мероприятия по охране воздуха и обращения с отходами 350 тыс. рублей (против 62 тыс. в 2012 году). Еще 2,67 млн рублей пошли на водоохранные проекты (против 387 тыс. в 2012 году). За два года предприятие разработало проект предельно допустимых выбросов в атмосферу, сформировало нормативы по лимитам на размещение отходов. Также в гальваническом цехе были отремонтированы системы вытяжной вентиляции. Выбросы в атмосферу в 2012 году сократились с 11 тонн до 8,7 тонн. «Общая масса загрязняющих веществ, поступивших со сточными водами предприятия, в реке Черная в 2013 году снизилась в сравнении с 2012 годом на 1,5 тонны. Также на предприятии произошло снижение объемов потребления питьевой воды в связи с запуском оборотной системы охлаждения литьевых машин», — отмечают в «Курганприборе». В течение 2014 года на предприятии будут обновлены вентиляционные системы в производственных цехах и установлен контроль по выбросам на стационарных источниках. Компания намерена инвестировать 3,2 млн рублей, деньги пойдут на реконструкцию очистных сооружений канализации.

Производитель военной спецтехники ОАО «Курганмашзавод» за два года увеличил затраты на экологию с 2,22 млн рублей до 5,56 млн рублей. В 2012 году компания провела реконструкцию газопылеулавливающих установок, что увеличило степень их очистки на 10–12%. Это привело к сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в 2012 году на три тонны. «В 2014 году будет продолжена данная работа, запланировано проведение производственного контроля на стационарных источниках. На эти цели запланировано потратить 1,95 млн рублей. Это позволит уменьшить количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу еще на 2,8 тонны», — отмечают в пресс-службе. В течение 2013 года компания также внедрила технологию биохимической очистки производственных сточных вод. Освоение капвложений по проектным данным, на основании договора с ОАО «ИЭМЗ „Купол”», для запуска первой очереди составляет 15 млн рублей, в том числе за 2013 год освоено 4,62 млн рублей. Однако количество загрязняющих веществ в стоках ОАО «Курганмашзавод» увеличилось в 2012 году на 712 тонн, в 2013 году — на 121 тонну. «Существующие на предприятии методы очистки сточных вод не позволяют достичь требуемого качества очистки. В 2014 году на водоохранные мероприятия, включающие ремонт промышленного водопровода, гидродинамическую очистку ливневой канализации, доработку первой очереди биохимической очистки сточных вод предприятия, планируется затратить 6,01 млн рублей», — сообщают в Курганмашзаводе.

Удалить след

В Челябинской области госкорпорация «Росатом» финансирует экологические проекты на территории ФГУП «ПО „Маяк”». «Современная радиационная обстановка в районе ФГУП «ПО „Маяк”» сформировалась в 50–60-х годах прошлого века в результате несовершенства использовавшихся технологий обращения с радиоактивными отходами — вследствие регламентных и аварийных сбросов жидких радиоактивных отходов радиохимического производства в реку Теча в 1949–1956 годах, а также вследствие взрыва емкости с жидкими высокоактивными отходами радиохимического производства в 1957 году. В результате аварии образовался Восточно-Уральский радиоактивный след», — напоминают в «Маяке». Сейчас накопленная техногенная эффективная доза облучения для населения, проживающего в зоне радиационного наблюдения, составляет от 5% до 9% от допустимой дозы. В компании подчеркивают, что радиационное воздействие на население от текущих выбросов и сбросов не превышает 0,5% от суммарной дозы.

Чтобы устранить негативные последствия, ПО «Маяк» было включено в федеральную целевую программу «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года». Экологическая программа включает в себя радиационный контроль в санитарно-защитной зоне, оздоровление загрязненных территорий. В период 2008–2012 годов было выделено 2,7 млрд рублей для создания комплекса цементирования жидких и гетерогенных среднеактивных отходов (САО) на ПО «Маяк». Работы по данному объекту будут завершены до конца 2014 года. Производительность объекта составляет до 5,5 тыс. кубометров отходов в год. Кроме того, в 2013 году была запущена установка очистки спецканализаций и вод, содержащих САО химико-металлургического производства (на проект пошло 1,1 млрд рублей).

Челябинские машиностроители не раскрывают свои затраты на экологические программы, однако заявляют о введении системы экологического менеджмента на предприятиях. В ОАО «Златмаш» принята к реализации Политика в области экологического менеджмента. «Между руководителями всех уровней распределена ответственность за управление методами охраны окружающей среды. Наша программа включает в себя разработку и внедрение требуемой документации и получение необходимых разрешений в области охраны окружающей среды. На предприятии также контролируется соблюдение установленных нормативов в области охраны окружающей среды», — подчеркнули в компании. Однако в начале марта 2014 года «Златмаш» был уличен в нарушении законодательства о водопользовании. Челябинской природоохранной прокуратурой вместе со специалистами регионального Росприроднадзора была проведена проверка деятельности. «Были выявлены нарушения, предприятие нарушало водоохранные нормы при сбросе загрязняющих веществ в водные объекты. В реку Ай и озеро Первое завод сбрасывал сточные воды с превышением установленных нормативов максимального содержания загрязняющих веществ», — заявляли в пресс-службе челябинской прокуратуры. В «Златмаше» не прокомментировали сообщение прокуратуры.

Возвращение бюджета

По мнению экологов, программы предприятий по экологии не оказывают существенного влияния. По словам вице-президента Уральского экологического союза Василия Хачина, с каждым годом уровень загрязнения окружающей среды только увеличивается. «В конце прошлого века в России было бюджетное финансирование охраны окружающей среды. В настоящее время традиционные бюджетные источники резко снизились. Государственное финансирование направлено в основном на реализацию целевых программ, на ликвидацию последствий экологических аварий и катастроф. В составе источников инвестиций за годы реформирования наметилась устойчивая тенденция к децентрализации инвестиционного процесса. Удельный вес инвестиций на охрану окружающей среды из федерального бюджета уменьшается. Большая часть программ финансируется за счет собственных средств предприятий и организаций», — пояснил он. По мнению господина Хачина, одним из возможных решений проблемы недостаточности инвестиций в природоохранную деятельность может стать внедрение новой экологической политики на уровне государства, которая будет включать в себя как систему экологического страхования, так и нормы государственного поощрения экологически чистых производств. «Основными препятствиями для создания такой системы являются неразвитость законодательной базы в области экологических норм, недостаточная развитость рынка экологического страхования, незначительный спрос на экологическое страхование, ложное представление общества о том, что инвестиции в охрану окружающей среды экономически невыгодны предприятиям-природопользователям», — считает он.

Координатор международной экологической группы в Екатеринбурге «Экозащита!» Владимир Сливяк придерживается обратного мнения. «Если речь идет о том, что военные решают проблемы, которые сами создали, то, на мой взгляд, никакая поддержка других бюджетов не нужна. Однако если речь идет о посторонних экологических проблемах, например, предприятие на территории своей деятельности загрязняет реку — в таком случае можно говорить о помощи властей», — пояснил он.

Иван Русланников, Мария Полоус

ОПК

УВЗ УралВагонЗавод

Парк стратегического значения

с. 10

—проекты—

По подсчетам главы «Ассоциации технопарков», в индустриальный парк с численностью сотрудников в 3 тыс. человек надо инвестировать порядка 2 млрд рублей, в данную сумму входят расходы на оборудование, здания и инфраструктуру. «Если в проекте участвует государство или крупный бизнес, проект окупается в течение трех–пяти лет. Если бюджет не поддерживает проект, сроки окупаемости существенно увеличиваются», — подчеркнул он.

Организация парков на базе заводов ОПК способствовала бы перестройке базовых предприятий отрасли, уверен заведующий кафедрой Московского государственного института радиотехники и гендиректор ОАО «НПП „Сапфир”» Александр Сметанов. «В современных экономических условиях предприятиям военно-промышленного комплекса необходимо иметь альтернативные варианты развития, позволяющие сохранять и преумножать свой потенциал и экономическую эффективность, а также использовать невостребованные мощности. Такие проекты позволили бы коммерциализовать имеющуюся интеллектуальную собственность ОПК, вне зависимости от складывающейся конъюнктуры», — считает господин Сметанов.

Вопрос статуса

Несмотря на все положительные сдвиги, на пути развития индустриальных парков остаются нерешенные вопросы. «Сегодня не существует ни одного правового документа, который регламентировал бы деятельность индустриальных парков. Понятие „индустриальный парк” юридически также нигде не закреплено. Многие сегодня до сих пор путают его с понятиями „технопарк”, „особая экономическая зона”, „промышленная зона”», — рассказал Владимир Кукарских. Он выразил надежду, что ясность в этом вопросе внесет разрабатываемый федеральный закон, который должен дать четкие определения и разграничить понятия.

Также не решен сегодня и один из ключевых вопросов — не определена система льготирования для резидентов парков. «Льготы индустриальным паркам будут предоставляться в соответствии с нормативно-правовыми актами. Конкретных актов по паркам еще не принято. Их разрабатывает министерство экономики Свердловской области. Исходя из информации, которой мы обладаем, будет введено определение понятия „индустриальный парк”. Если какой-либо проект будет соответствовать этому определению, то льготы будут распространяться на него, и не важно, за чей счет идет реализация», — отмечают в «Корпорации развития Среднего Урала».

Еще одной существенной проблемой в организации работы площадок является отсутствие необходимой инфраструктуры у земельных участков, выделенных под индустриальные парки. По мнению директора департамента территориального развития и инвестиций областного министерства экономики Евгения Бежина, это и высокая стоимость подведения сетей отпугивают потенциальных резидентов. «Многие компании, особенно иностранные, готовы отказаться от налоговых преференций, но без элементарных дорог, коммуникаций они на площадки не выйдут», — подчеркнул господин Бежин.

Кроме того, необходимо наладить систему заказов резидентам индустриальных парков, считает Аркадий Мильков. «Сегодня индустриальные парки в основном создаются на базе крупных предприятий. В этом случае сохраняются наработанные связи с заказчиками и поставщиками. Новые площадки должны все выстраивать с нуля, но на практике сделать это очень сложно, так как отсутствует система заказов, система кооперации. Особенно остро эта проблема стоит в сфере ОПК», — отмечает господин Мильков. По его мнению, решить эту проблему могла бы поддержка министерства промышленности и отраслевых структур, но пока эта работа не сделана.

Ирина Якино

Взрыв советского прошлого

В 2014 году в Свердловской области была завершена ликвидация обанкротившихся производителей взрывчатки — Красноуральского и Режевского химических заводов. В рамках госпрограммы национальной безопасности на утилизацию опасных площадок ушло 1,5 млрд рублей. В течение 2000-х годов в регионе были признаны несостоятельными несколько предприятий ОПК, площади которых остаются невостребованными. По мнению аналитиков, устаревшие мощности и огромные территории военных заводов мешают возможному перепрофилированию компаний.

—нацбезопасность—

Опасное банкротство

Зимой 2014 года в Свердловской области была завершена ликвидация военных объектов — Красноуральского и Режевского химических заводов. Оба объекта попали в список 49 источников химической опасности России в рамках реализации федеральной программы «Национальная система химической и биологической безопасности на 2009–2014 годы». Программа рассчитана на уничтожение вредных производств, обанкротившихся после распада Советского Союза. Ранее в свердловском министерстве промышленности напоминали, что из-за оставшейся на площадках взрывчатки неоднократно происходили несчастные случаи. На ликвидацию двух свердловских заводов было выделено 1,5 млрд рублей из федерального бюджета.

Режевской завод специализировался на выпуске пороха, ракетного топлива и взрывчатых веществ. После остановки производства в 1996 году оборудование и коммуникации обезврежены не были, а консервация предприятия не проводилась. «В 2003 году завод окончательно обанкротился, и в один момент 150 гектаров земли с находящейся на ней сотней зданий оказались бесхозными», — рассказал начальник режевского участка стройки ООО «СибСпецстрой» Дмитрий Сорокин. «СибСпецстрой» из Кемеровской области выиграл в 2011 году конкурс российского министерства промышленности по утилизации объектов. Предприятие было включено в программу национальной безопасности в 2011 году.

Красноуральский завод функционировал до 2003 года — до момента, когда министерство обороны РФ резко сократило объем гособоронзаказа для предприятия. В 2008 году ЗАО «Уралсевергаз» в арбитражном суде Свердловской области потребовал признать предприятие несостоятельным и перечислить долг за энергоресурсы в размере 180 млн рублей. В этом же году предприятие было признано несостоятельным. Размер кредиторской задолженности составил 735 млн рублей, тогда как стоимость имущества оценена в 48 млн рублей. Конкурсное производство было завершено в 2011 году. По его итогам ФГУП был разделен на два отдельных предприятия. Производство тротила было выделено из ФГУП в отдельное производство — ООО «Красноуральский химический завод». Реорганизованное производство взрывных веществ выпускает свою продукцию для горнодобывающей промышленности. Впрочем, в 2013 году на данное предприятие также подавался иск о признании завода банкротом. Мощности, оставшиеся в структуре ФГУП и предназначенные для производства гексогена, должны быть утилизированы. Процедура ликвидации была запущена в 2010 году, когда из федерального бюджета пришел транш на сумму 670 млн рублей.

Как сообщают в «СибСпецстрое», демонтаж объектов свердловских химзаводов проводился как механизированным способом (с помощью строительной техники), так и взрывным. Подрыву подверглись только те здания, которые использовались в свое время для производства и хранения взрывчатки. В итоге только на Режевском химзаводе были взорваны 34 здания и около пяти километров коммуникаций. Для этой работы потребовалось 24,5 тонны взрывчатки.

ООО «СибСпецстрой»

Ликвидация Режевского и Красноуральского химзаводов была завершена в 2014 году

Альбомное восстановление

Ряд площадок, на которых ранее функционировало военное производство, остались невостребованными. К примеру, еще в начале 2000-х годов обанкротился качканарский радиозавод «Форманта». «До банкротства на „Форманте” выпускали радиоколонки, телевизоры, световые шнуры, пылесосы, а также собственно продукцию оборонного назначения. Но после подписания договора ОСВ-2 (договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений) оборонный заказ потерял свое значение», — пояснил президент НП «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» Владимир Черных. За счет выпуска бытовой техники после распада СССР «Форманта» не смогла выйти на безубыточный уровень. «На предприятии держали на балансе всю инфраструктуру завода, а действовал лишь один цех. Кроме того, из-за ограниченного объема выпуска продукции себестоимость ее была высока, а норма прибыли — мала. Она не позволяла нарабатывать собственные оборотные средства», — резюмирует господин Черных.

Что касается других обанкротившихся заводов ОПК, свердловские власти пытаются реабилитировать ряд площадок, предлагая их мощности новым инвесторам. Так, региональный минпром в 2013 году выпустил альбом, в котором описываются возможности проблемных заводов. Например, представители власти надеются найти инвестора для ФГУП «Завод „Уралсельмаш”» (поселок городского типа Бисерть). Завод обладает существенными энергоресурсами и территориями: общая площадь производственных цехов составляет 24,3 тыс. кв. метров, а энергетическое хозяйство позволяет подключать нагрузку до 10 МВ. Завод помимо аграрной техники выпускал корпуса для авиабомб, противотанковых мин и гранат. «В 2003–2005 годах из собственности завода были выведены практически все ликвидные активы, на которые не распространялось мобилизационное задание. Текущее состояние производственных мощностей в основном неудовлетворительное: консервация оборудования не была произведена, поэтому оно подверглось сильной коррозии. На сегодня производственное оборудование демонтировано, разукомплектовано», — отмечают в министерстве промышленности. С 2005 года ФГУП «Завод „Уралсельмаш”» находится в процедуре банкротства (срок конкурсного производства продлен до июня 2014 года), конкурсный управляющий Сергей Сивков занимается распродажей его имущества. «Возможные поступления от реализации движимого имущества должника составят сумму от 1,5 млн до 2 млн рублей. Потенциальные покупатели движимого имущества есть», — подсчитал господин Сивков. Впрочем, основная часть оборудования, по свидетельствам очевидцев, была продана и сейчас «режется на металлолом», однако планы восстановления металлообрабатывающего производства сохраняются.

Планируется также реабилитировать Егоршинский радиозавод (ЕРЗ) в городе Артемовском, площади предприятия составляют 98 тыс. кв. метров. С 2008 года предприятие утратило право на выпуск радиолокационного оборудования и другой спецтехники, а в 2010 году было признано банкротом. В итоге штат сотрудников был сокращен с 800 до 100 человек. На территории завода сейчас работают несколько арендаторов. «На производственной площадке ведут свою деятельность несколько малых и средних предприятий. Наиболее крупным арендатором является ООО „СК-Промавто”, которое занимается изготовлением и поставкой демпферов крутильных колебаний, низковольтных и высоковольтных жгутов проводов, других автокомпонентов для нужд автосборочных предприятий, прежде всего ОАО „Автоваз”», — пояснили в министерстве промышленности. В 2012 году комплекс ЕРЗ пытались продать на торгах за 1,2 млрд рублей, в 2013 году — за 470 млн. В итоге предприятие было продано предпринимателю Александру Мальцеву в марте 2014 года за 23 млн рублей. «При поддержке областных властей новое юридическое лицо — ОАО „Егоршинский радиозавод” получило разрешительную документацию, в том числе лицензию на виды деятельности, осуществляемые в рамках гособоронзаказа. Инвестор взял на себя обязательства по погашению задолженности по заработной плате перед бывшими работниками предприятия в течение второго квартала 2014 года — речь идет о 24,1 млн рублей», — заявлял председатель правительства Денис Паслер. Новый собственник завода планирует выполнить заказ в 2014 году на сумму в 196 млн рублей. «Мы формируем портфель заказов и на последующие годы», — подчеркнул Александр Мальцев.

Устаревшие возможности

Восстановить работу удалось госкорпорации «Ростех» на площадке Уральского приборостроительного завода. С 2010 года предприятие пытались обанкротить сразу несколько кредиторов: задолженность предприятия по налогам и сборам составляла больше 400 млн рублей, а по банковским кредитам — 1 млрд рублей. «Его закрытие могло бы сильно ударить по отечественной авиации, так как завод оставался единственным в России производителем ряда гироскопических приборов, необходимых для навигации и ориентации в пространстве самолетов и вертолетов», — отмечали в пресс-службе концерна «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ, входит в «Ростех»). До 2017 года в модернизацию площадки будет инвестировано 980 млн рублей. Финансирование ведется в рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы».

В целом, устаревшие оборонные заводы в УрФО имеют слабые шансы на выживание, прогнозируют эксперты. Как правило, проблемы заводов ОПК возникали после принятия федеральными властями международных соглашений о разоружении. Кроме того, заводы, производившие взрывчатые вещества, не имели госзаказов: государство приняло решение не закупать запрещенную, устаревшую или избыточную продукцию. «Срок их хранения ограничен, использовать по назначению не успевают, утилизировать тоже. Чтобы заводы могли работать без госзаказов, нужна политическая ответственность властей, которые причастны к оборонке. Представители власти знают, что на ряде предприятий нет гособоронзаказа, и не предвидится в ближайшем будущем, однако не предпринимают никаких мер», — подчеркнул господин Черных. По его оценкам, из-за высокой изношенности оборудования на площадках и невостребованных территориях заводам не удастся перепрофилировать свою деятельность.

Коммерческий директор микрофинансовой организации «Народная Казна» Александр Гуськов поддерживает данную позицию. «Зачастую построить новый завод с нуля дешевле, чем переоборудовать площадку со старым оборудованием и негодной инфраструктурой. Но инвесторов могут привлечь на старые площадки налоговые стимулы, например, льготы по налогу на прибыль, субсидирование малого и среднего бизнеса, которым эти цеха могут пригодиться для выпуска продукции гражданского назначения, небольшая арендная плата или ее отсутствие. Иными словами, заманить инвесторов можно только с помощью максимально возможного содействия со стороны региона», — сообщил он.

Алексей Охлопков

УВЗ УралВагонЗавод

ОАО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «УРАЛВАГОНЗАВОД»

ЛИДЕР ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

UVZ.RU

реклама 16+