

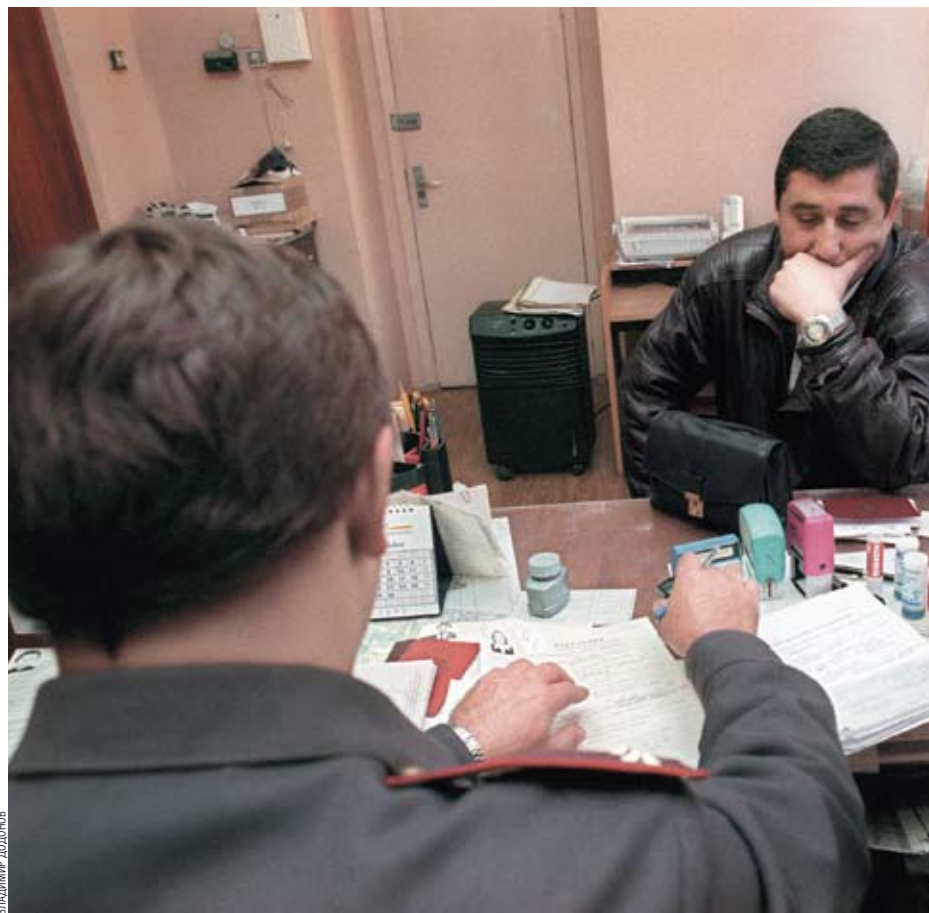
14 → НЕЭФФЕКТИВНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Что мешает государству оказывать качественные и доступные социальные услуги: нехватка финансирования, недостаток специалистов, бюрократия, общее отношение системы к человеку? Как считают в аппарате уполномоченного по правам человека в Петербурге, все перечисленные проблемы в той или иной степени существуют в разных сферах. «К сожалению, нередки ситуации, когда при рассмотрении спорного дела должностными лицами применяется и доводится до сведения гражданина только та часть нормативно-правовых актов, которая позволяет отказать в реализации его прав. Информация, которая могла бы способствовать положительному решению вопроса, зачастую умалчивается. Александр Шишлов неоднократно отмечал, что образ мыслей многих чиновников сформировался таким образом, что если гражданин обращается с какой-то просьбой, то должностному лицу бывает проще найти причину, чтобы отказать, нежели найти способ помочь», — говорит Юлия Волкова, руководитель пресс-службы омбудсмана.

Григорий Свердлин, директор благотворительной организации «Ночлежка» (оказывает помощь бездомным и лицам, не имеющим документов), считает, что чиновники не ставят вопрос, как помочь с имеющимися ресурсами большему количеству бездомных более эффективным способом. «Скорее их интересует, каким образом заретушировать проблему с минимальными затратами, хотя многие вопросы можно было бы решить безо всякого дополнительного финансирования. Например, процедура получения справки в Городском пункте учета граждан РФ без определенного места жительства (ГПУ) очень бюрократизирована, и некоторые документы для получения этого документа дублируют друг друга. При этом койки в Домах ночного пребывания стоят пустыми — без справки ГПУ люди не могут получить в них ночлег. Получается, что из-за формального подхода и нуждающиеся не могут получить доступ к нужной им услуге, и государство тратит деньги на пустующие койки и зарплату сотрудникам, которые не полностью загружены работой. Стоит всего-то сделать процедуру получения справки более простой — и государственная социальная услуга уже будет оказываться более эффективно. Конечно, есть равнодушные чиновники, но, к сожалению, в целом у госструктур нет желания помочь бездомным», — говорит господин Свердлин.

Мария Островская, директор СПб БОО «Перспективы» (оказывает всестороннюю помощь детям и взрослым с тяжелыми умственными и физическими нарушениями), рассказывает, что проблема не в том, что государство не расходует средства на людей с тяжелой инвалидностью, а в том, какова эффективность этих услуг. «В Центр поддержки семьи ребенка возьмут на два часа в день — и маме нужно будет тащить его на занятие с другого конца района на коляске вне доступной среды, чтобы через два часа забирать обратно. Центров дневного пребывания, которые давали бы родителям таких детей возможность работать, нет. Получается, что у нас существует широкая сеть сервисов, но из-за того, как они организованы, они как будто не востребованы получателями», — говорит госпожа Островская.

Руководитель «Перспектив» уверена, что вопрос точно не в нехватке финанси-



ЖИТЬ В ПЕТЕРБУРГЕ ЧЕЛОВЕКУ, КОТОРЫЙ НЕ ЗДОРОВ, НЕ ТРУДОУСТРОЕН И НЕ СОЦИАЛИЗИРОВАН, НЕСМОТЯ НА ВСЮ «ЕВРОПЕЙСКОСТЬ» ГОРОДА, ОЧЕНЬ НЕПРОСТО

рования. «Есть инерция системы, и никто ничего не хочет менять. Сами инвалиды не требуют ничего, потому что не могут пойти и написать свою жалобу. А родители чаще всего не проявляют гражданской активности, не знают о своих правах или боятся требовать положенного им по закону, вот и получается, что у системы нет повода меняться», — рассуждает Мария Островская.

Елена Грачева, координатор программ благотворительного фонда «АдВита» (собирает деньги на лечение онкозаболеваний у детей и взрослых), говорит, что размеры государственных квот на одну историю болезни (один курс лечения у одного человека, их может быть несколько в течение года) не соответствуют реальности и ценам на современное высокотехнологичное лечение, поэтому благотворительный фонд занимается поиском недостающих средств.

«Конечно, в городе не хватает поликлиник, больниц, недостаточно и доступных юридических сервисов. Если бы на них выделяли больше денег, их стало бы больше. Но начинать надо с наведения порядка в существующих сервисах и с оценки их эффективности. Для этого не хватает серьезного аудита с последующими мерами, а не только рассуждениями на тему „все плохо“», — говорит представитель одной из правозащитных организаций города.

По данным аппарата уполномоченного по правам человека, многие городские НКО (например, «Ночлежка», «Покровская община», «Врачи детям», «Перспективы», «Петербургская эгида», «Беллона», «Солдатские матери Санкт-Петербурга», «Гражданский контроль», АДЦ «Мемориал») имеют активную гражданскую позицию и занимаются важным для общества делом — оказывают нуждающимся ту помощь, которую они не могут получить от государства, защищают права граж-

дан. «В то же время говорить о том, что деятельность этих организаций способна компенсировать имеющийся дефицит социальных услуг, было бы преувеличением — таких НКО недостаточно даже в Москве и Петербурге, а в регионах их еще меньше», — замечают в аппарате омбудсмана.

«Даже при очень высоком уровне развития некоммерческого сектора не должно происходить полного замещения государства, это должны быть взаимодополняющие системы, симбиоз», — согласен Григорий Свердлин. По его мнению, государство должно передавать НКО только ту часть функций, с которыми некоммерческие организации справляются более эффективно.

СОЦИАЛЬНЫЙ АУТСОРСИНГ Например, московские власти планируют весной этого года отдать на аутсорсинг заботу о столичных бездомных жителях. Планируется, что в ходе конкурса будут выбраны организации — частные или благотворительные, — готовые оказывать нуждающимся весь спектр услуг, которые должны предоставляться государственными центрами социальной адаптации: возможность переночевать, помыться, получить горячее питание и юридическую поддержку, в том числе по восстановлению документов, а также отправлять людей домой в другие города.

Как рассказал газете «Известия» заместитель руководителя департамента социальной защиты Андрей Бесштанько, проекты частных организаций могут оказаться выгоднее для бюджета, чем финансирование государственных структур по работе с бездомными. «Во Франции и Бельгии функция по работе с людьми без определенного места жительства почти целиком лежит на частных организациях. Другое дело, что у нас пока нет компаний, которые идеально подошли бы для осуществления такой функции, имели бы

помещение, соответствующее всем условиям. С другой стороны, зная все эти проблемы, мы совместно с департаментом городского имущества готовы продумать механизм предоставления помещения в качестве субсидии», — заметил господин Бесштанько.

Григорий Свердлин рассказывает, что по похожей схеме комитет по социальной политике уже закупает у «Ночлежки» услугу по кормлению части бездомных жителей Петербурга — КСП оплачивает примерно 30% расходов проекта «Ночной автобус», который развозит по городу еду для нуждающихся. «Одно дело, как будет выполняться работа большая бюрократическая машина, и другое — небольшая группа заинтересованных людей, которые изначально более мотивированы и готовы быстрее приспособиться к новым условиям», — поясняет господин Свердлин. Руководитель «Ночлежки» приветствует аутсорсинг оказания социальных услуг НКО и социальным предпринимателям, но только с тем условием, чтобы тендеры по распределению доступа к бюджетным средствам происходили честным образом.

Мария Островская уверена, что для эффективного расходования средств, выделяемых на помощь тяжелобольным детям и взрослым, необходимо изменить схему распоряжения этими деньгами. «Распоряжаться деньгами в виде ваучера, сертификата или капитала должны клиент и его законный представитель — опекун или родители. Они смогут сами выбирать, где получать эффективные услуги — у бизнеса, у НКО или у государства. Но такие модели никем не обсуждаются, сейчас возможен только госзаказ, в котором НКО не могут принимать участие из-за необходимости вносить залого», — рассказывает директор СПб БОО «Перспективы».

Передавая функции по оказанию социальных услуг населению НКО и социальным предпринимателям, государство освобождается от несвойственных ему функций, оставляя за собой только функции контроля. Кроме всего прочего, передача государственных функций сторонним организациям способствует сокращению государственного аппарата и, соответственно, сокращению затрат на его содержание. «Весь цивилизованный мир идет по пути передачи функций по оказанию социальных услуг населению от государства некоммерческим организациям, и не только благотворительным. Потребность в услуге всегда опережает предложение, и некоммерческие — а тем более коммерческие — организации в силу своей природы, находясь ближе к потребителям социальных услуг, чувствуют это гораздо раньше, нежели государство», — говорит Юлия Волкова из пресс-службы уполномоченного по правам человека.

Юрий Благов, директор программы «Управление проектами в области социального предпринимательства» Высшей школы менеджмента СПбГУ, считает, что государство должно переосмыслить свою роль и оказывать всестороннюю помощь соцпредпринимательству. «Задача государства заключается в том, чтобы создать условия, в которых не только НКО, но и бизнес ориентировался на оказание социальных услуг населению и был в этом по-настоящему заинтересован. В том числе нельзя отрывать этот вопрос от общих проблем малого и среднего предпринимательства», — уверен профессор Благов. ■