

ПСК также выполняет функции единой сбытовой компании (ЕСК): реализует купленную у разных производителей тепловую энергию управляющим компаниям города, ТСЖ, ЖСК, промышленным предприятиям. Создание ЕСК, по мнению городских властей, способствует усреднению тарифа — горожане, чьи дома отапливаются с неэффективных котельных, будут платить за энергию те же деньги, что и жители современных домов. Наличие крупного поставщика тепла, обладающего контролем над транспортом и сбытом, вызывает в Перми многочисленные конфликты с более мелкими участниками рынка. В основе конфликтов — избыток тепловой мощности в городе. По данным Пермской сетевой компании, на начало 2012 года общая присоединенная тепловая нагрузка всех районов Перми составляла 3,2 тыс. Гкал/час, что меньше мощности всех пермских станций ТГК-9.

ГЛЯДИ ВЕКСЕЛЕЙ 2013 год ознаменовался регулярными конфликтами ТГК-9 с независимыми производителями тепла. Первым заметным столкновением стала ситуация с векселями, когда основной игрок на рынке применил непривычные условия оплаты.

Еще в конце 2012 года «Пермская сетевая компания» предложила владельцам котельных к оплате вместо живых денег векселя банка «Народный кредит». Срок погашения векселя номиналом в 1 млн руб. — 2018 год, что категорически не устроило производителей тепла. Они сочли эти бумаги неликвидными и отказались принимать их в оплату. А также пообещали ограничить ПСК поставки тепла вследствие образовавшегося долга. В ТГК-9 тогда конфликт официально не комментировали. Неофициально они поясняли, что векселя поступили в холдинг от обанкротившегося участника энергорынка, также — вместо живых денег, поэтому компании ничего не оставалось, как применять их при расчетах с поставщиками. Кроме того, расплачиваясь векселями, ПСК тем самым распределяет недосбор за тепло среди других теплопроизводителей, говорят собеседники. «Уровень платежей ПСК — 85%, недосбор компенсируется векселями», — поясняли в ТГК-9.

Производители тепла жаловались в УФАС, но конфликт был решен на самом высоком уровне — с участием губернатора Виктора Басаргина и гендиректора КЭС-Холдинга Бориса Вайнзихера. Итоги переговоров не раскрывались. Но, как выяснил **BG**, почти все крупные производители тепла все же приняли к оплате спорные бумаги — примерно на сумму 20 млн руб. Опрошенные **BG** тепловики говорят, что не хотели бы как-либо комментировать эту тему. В пресс-службе ТГК-9 отмечают, что «вексельные расчеты — это общепринятая российская практика в энергетике, связанная с неплатежами или задержкой платежей потребителей и контрагентов». «В данном случае вексель выступает инструментом отсрочки платежа, который применяется в связи с постоянно растущими долгами потребителей тепла — УК и ТСЖ, которые в свою очередь затрагивают всю „тепловую цепочку“ платежей, — говорят энергетики. — При этом погашать задолженность покупателя перед поставщиком в соответствии с законодательством РФ возможно любыми законными вариан-

тами платежа, в том числе векселями третьих лиц. В данном случае векселями погашалось не более 5% суммы месячных платежей. С соблюдением данных требований выдача векселей продолжается».

БЪЕМ ТЕПЛОМ Еще одно коммунальное столкновение основного поставщика тепла в Перми и небольших котельных произошло в микрорайоне Владимирский. КЭС-Холдинг длительное время вел переговоры с владельцами ВК-1 о продаже теплового источника, однако сторонам не удалось договориться. В мае 2013 года у «Пермгазэнергосервиса», управляющей организации ВК-1, закончился договор на поставку тепла для «Пермской сетевой компании». ПСК отказалась его продлить и решила самостоятельно поставлять энергию в три микрорайона, ранее относившихся к сфере компетенции ВК-1. Тогда в ТГК-9 это объяснили сугубо экономическими причинами — с вводом нового энергоблока на ТЭЦ-6 компания получила возможность осуществлять теплоснабжение микрорайонов без закупки теплоносителя у ВК-1, причем по более низкой цене для потребителей.

Без технических проблем это оказалось возможным для микрорайонов Крохалева и Октябрьского. Но в микрорайоне Владимирский сети оказались под контролем владельцев ПГЭС, и ТГК-9 решила построить резервную «перемычку» — напрямую с ТЭЦ-6. Строительство велось в конце лета — начале осени. Чтобы успеть к началу сезона, бригады ПСК пытались подключиться к сетям, которые, по одной версии, были бесхозными, по другой — были муниципальными, но арендованными ПГЭС. В итоге стороны обменялись заявлениями в правоохранительные органы, на месте сетей были выставлены посты охраны. «Пермгазэнергосервис» заявил о намерении консервировать ВК-1, а также подал иск на самобанкротство: без работы этого источника деятельность других котельных была бы убыточной. Также ПГЭС договорился с мэрией о возвращении в муниципальную собственность ранее арендованных 11 котельных. С 1 декабря эксплуатацией этих источников занялось муниципальное предприятие «Моторостроитель». Фактически итогом этого противостояния стал уход с рынка тепловой энергии этого коммунального оператора. Однако против консервации ВК-1 выступили городские власти и сейчас ПСК и ПГЭС ведут переговоры о том, как поддерживать минимальную нагрузку на этой котельной.

Бывший глава министерства градостроительства и инфраструктуры Пермского края Алексей Храпков считает, что выходом из ситуации может стать утверждение для ВК-1 двухставочного тарифа. «Этот источник малоэффективен, но необходим в качестве резерва для внештатных ситуаций. Необходимо, чтобы региональная энергетическая комиссия утвердила для него тариф на мощность, когда владельцы ВК-1 будут получать гарантированно средства за содержание котельной. Второй тариф — ставка за энергию. Когда понадобится его тепло, владельцы ВК-1 должны получать за это совсем другие деньги», — полагает господин Храпков.

ГДЕ ЕТО ВИДАНО КЭС-Холдинг может добиться победы еще в одном принципиальном споре тепловиков, выиграв право создания новой схемы



ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ НОВОЙ СХЕМЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ПЕРМИ ДО 2027 ГОДА УЧАСТНИКИ РЫНКА ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ ЕДИНУЮ ТЕПЛОСНАБЖАЮЩУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

ТРЕБОВАНИЕ К МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ИМЕТЬ СВОЮ СХЕМУ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ЗАЛОЖЕНО В Ф3-190 «О ТЕПЛОСНАБЖЕНИИ». В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ ГЕНПЛАНЕ ГОРОДА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗОНЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДА, И В СООТВЕТСТВИИ С НИМ ДОЛЖНА РАЗВИВАТЬСЯ ГОРОДСКАЯ ЭНЕРГЕТИКА. ОКАЗАВШИЕСЯ В ДЕПРЕССИВНОЙ ЗОНЕ НЕЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕПЛОИСТОЧНИКИ ПОДЛЕЖАТ ЗАКРЫТИЮ, КОТЕЛЬНЫЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ В ЗОНЕ ПЕРСПЕКТИВНОЙ ЗАСТРОЙКИ, НАОБОРОТ, МОДЕРНИЗАЦИИ

