

ПЕРСПЕКТИВА

завода по производству волоконно-оптического кабеля связи мощностью 30 тыс. км кабеля в год за \$27–30 млн.

Еще ряд проблем возникает, когда коммуникации прокладываются при недостаточной согласованности с зонами закладки промпредприятий и учетом специфики индустриальных парков. Это ограничивает возможность эксплуатации коммуникаций и влияет на тарифную составляющую. При этом остается открытым вопрос, на кого должны ложиться затраты, возникающие, например, от недозагрузки локально-очистных сооружений. Кроме того, все управляющие компании обеспокоены тем, кто должен оплачивать обслуживание общих территорий. «На первом этапе, когда только начали приходить резиденты, им предлагались льготные условия. При этом не рассматривался вопрос, как в дальнейшем эти резиденты будут участвовать в содержании общей территории, в ее обустройстве», — заметил Владимир Чуфенев.

Алексей Ереничев, исполнительный директор ОАО «Северсталь-метиз», управляющего индустриальным парком «Орел», говорит о проблемах на законодательном уровне, которые мешают развитию индустриальных парков. «Существуют неравные рыночные условия для государственных и частных индустриальных парков, и это приводит к тому, что сдерживается приход новых игроков. Законодательной базы практически нет, она не адаптирована к паркам. Соответственно, тратится много ресурсов, чтобы наладить деятельность внутри парков и этими парками управлять», — считает господин Ереничев. Он добавил, что у ИП с государственной и частной собственностью могут быть «сравнимые доходы», но у частных нет преференций, которые предоставляются государственным. Особенно господин Ереничев выделил «привилегированное» положение ОЭЗ, меры стимулирования которых прописываются на федеральном уровне: «А в законодательстве нет даже определения индустриального парка». «При этом в Орле отсутствует региональный закон о парках», — добавил он.

КЛАСТЕР КАК ПРЕДЧУВСТВИЕ Особо господин Ереничев отметил сложность взаимодействия управляющей компании с контрагентами — резидентами и поставщиками коммунальных услуг. Схожую проблему озвучили и Александр Енин, директор и совладелец воронежского частного ИП «Перспектива»: «Нет законных оснований для реализации электроэнергии резидентам. Даже на перепродажу газа некоторые компании имеют право, а электричества — запрещено, и это серьезно сдерживает развитие. Например, случись что-то у поставщика электричества в воскресенье утром — нам придется включить 100кВт-ный двигатель, ведь мы не можем не обеспечить резидента электричеством на время устранения неисправностей. Но и продавать электричество не можем».

При этом в плане конкурентоспособности по сравнению с государственным парком Александр Енин указал на опыт ИП «Перспектива», которому удалось фактически сравняться с ИП «Масловский» по возможностям предоставления преференций своим резидентам, для чего последним, впрочем, необходимо представлять свои проекты на межведомственной комиссии по размещению производительных сил на территории Воронежской области. Господин Енин отметил, что для получения преференций есть законные основания: «В Воронежской области частному парку можно получить официальный статус индустриального парка и получать все меры поддержки, предусмотренные законодательством региона о поддержке инвестиционной деятельности, если парк соответствует инфраструктурным требованиям». А чиновники считают, что особой разницы в функционировании частных и государственных ИП нет. Первый зам-председателя комитета по экономике и развитию Курской области Ирина Таратина напомнила, что сейчас и

**БЕЗ ПОДДЕРЖКИ ВЛАСТИ
КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ В ЭКОНОМИКЕ
РЕАЛИЗОВАТЬ НЕВОЗМОЖНО.
ИМЕННО ЕЕ ПОЗИЦИЯ ВАЖНА
В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ
ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ
ИНВЕСТПРОЕКТОВ**



ПРОИЗВОДСТВО «ВОРОНЕЖСЕЛЬМАША» — КРУПНЕЙШЕГО РЕЗИДЕНТА ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «МАСЛОВСКИЙ» — МАКСИМАЛЬНО АВТОМАТИЗИРОВАНО

федерального законодательства по вопросу предоставления господдержки резидентам ИП нет: «Мне кажется, даже если такой федеральный закон будет создан, он, вероятно, пропишет основные моменты, но оставит субъектам достаточную свободу действий. Единообразия в этом вопросе все равно не будет». «Но основная цель парка — развитие инфраструктуры. Мы в регионе будем создавать инвестфонд, чтобы получить возможность привлекать федеральные субсидии», — отметила госпожа Таратина. Однако именно первоначальные вложения в инфраструктуру, реализацию greenfield-проектов Алексей Ереничев и считает наиболее слабым местом бизнес-модели индустриального парка.

Впрочем, как считает Анна Конькова, руководитель ОАО «Дирекция индустриальных парков Орловской области», основное различие частных и государственных ИП — в разных целях. «Думается, противопоставление частных и государственных парков все же несколько натянуто. В Татарстане, например, вообще почти нет государственных ИП, и нет никаких налоговых послаблений, однако частные парки нормально функционируют. Основной вопрос в том, что мы, государственные парки, хотим привлечь в регион необходимых ему инвесторов, даже действуя себе в убыток, а частный парк ставит основной задачей сделать свою деятельность прибыльной», — пояснила госпожа Конькова.

Тем не менее перед управляющей компанией всегда стоит вопрос оптимальной формы собственности для индустриального парка. Поскольку не каждый регион может позволить себе иметь ИП со статусом ОЭЗ, наиболее распространен вариант, когда земли выделяются субъектом федерации и управляются компанией, контролирующей правительством региона. Еще один вариант — частный индустриальный парк на базе каких-либо предприятий. Впрочем, как показывает практика, такие объединения обычно ближе к технопаркам или кластерам, объединяющим представителей малого и среднего бизнеса вокруг якорного предприятия. В любом случае при-

влечение на такие промплощадки нескольких крупных производств с оборотом более 1 млрд руб. и значительным объемом инвестиций — достаточно редкий случай. По мнению Алексея Ереничева, оптимальный способ развития ИП — когда государству принадлежит собственность под бизнес-процессы, занимается развитием.

При этом отмечается важность ИП и для муниципальных образований. В лице ИП муниципалитеты видят драйвер развития, считает Игорь Лотков: «Создав парк, районы и поселения надеются получить импульс к развитию, создать центр притяжения инвесторов, что поможет существенно изменить экономическую ситуацию». Однако это получается не всегда — проблемы с финансированием инфраструктуры являются общими для всех. К примеру, объем бюджетных средств, направленных на создание инженерной инфраструктуры воронежского ИП «Масловский», составляет около 1,1 млрд руб. Более 200 млн руб. было затрачено на инфраструктуру воронежского парка «Перспектива». Только в 2013 году предусмотрено направить 615 млн руб. из областного бюджета на подведение инженерных сетей к девяти новым производствам. Начальник отдела инвестиций Бобровского района Александр Фокин отметил, что для обустройства ИП «Бобровский» в Воронежской области приходится привлекать финансирование по областным и федеральным программам, не имеющим отношения к развитию ИП: «Например, подавая заявку в облбюджет, мы пользуемся тем, что площадка находится в пределах городского поселения». Кроме того, в удаленных от облцентров парках есть еще одна проблема — отсутствие квалифицированных кадров, в том числе со знанием иностранных языков.

Директор по сертификации ассоциации индустриальных парков России Максим Паздников согласен, что работники со знанием языков — важный фактор при выборе инвестплощадки иностранным инвестором, однако подчеркивает, что первым вопросом для иностранного инвестора все же является наличие необхо-

димой инфраструктуры. «Очень важно максимально быстрое решение вопросов с водой, электросетями, газом и прочими ресурсами. Компании нередко готовы заплатить больше, чтобы все это оперативно получить», — подчеркнул господин Паздников.

Еще один вопрос возникает в связи с возможностью распоряжаться землей — одним из главных источников дохода управляющей компании. Владимир Чуфенев отметил, что разница между частной и государственной управляющей компанией — в праве на землю, которую частная компания теоретически может продавать с компенсацией затрат на благоустройство. У государственных парков такой возможности обычно нет, при этом земля на первом этапе предоставляется на льготных условиях. Кроме того, частный парк может предоставить земельный участок в собственность значительно быстрее, чем государственный, в котором участки оформляются в аренду, отметил Александр Енин.

Нестандартный способ заработать на чем-то помимо управления парком и предоставления земель в аренду указал Александр Енин: «Многие зашедшие в «Перспективу» резиденты желают жить рядом со своим производством и покупают земли под дома, а не только промучастки. И мы предоставляем им такую возможность. Сейчас реализуется первая партия — 57 участков примерно по 0,5 га».

Гендиректор особой экономзоны «Липецк» Иван Кошелев считает, что в принципах управления индустриальным парком частной или государственной компанией «особой разницы нет»: «Всем компаниям приходится работать в рыночных условиях, руководствоваться одними нормативно-правовыми актами». Тенденцию прихода в сферу индустриальных парков частных компаний господин Кошелев назвал «позитивной»: «В нашей экономзоне на каждый вложенный рубль приходится 10 руб. инвестиций. Эффективность каждого рубля и является определяющей, а частный он или государственный — неважно», — резюмировал собеседник Guide. ■



ПЕРСПЕКТИВА