

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ИТОГИ ГОДА. ОБЩЕСТВО



Среда, 30 января 2013 №16
(№5048 с момента возобновления издания)
Цветные тематические страницы №13–40
являются составной частью газеты «Коммерсантъ»
Рег. №01243 22 декабря 1997 года.

Коммерсантъ
в Санкт-Петербурге

BUSINESS GUIDE

ПАРТНЕР ВЫПУСКА ООО «ГК „ГОРОД“»
ГОРОД
ГРУППА КОМПАНИЙ

ПАРТНЕР ВЫПУСКА



Реклама

ПАРТНЕР ВЫПУСКА



Реклама

MATTERHORN



ВАЛЕРИЙ ГРИБАНОВ,
РЕДАКТОР BUSINESS GUIDE
«ИТОГИ ГОДА. ОБЩЕСТВО»

ДВА РАЗНЫХ МИРА

Подводя итоги ушедшего года, редакция в этот раз решила выпустить сдвоенный номер: один, который вы держите в руках, посвящен общественно-политической жизни региона, другой — он выйдет завтра — освежит в памяти читателей наиболее значимые события в деловой среде Петербурга и Ленобласти.

Решение разделить итоги было неслучайным. Политическая и общественная жизнь страны медленно, но верно уходит в какую-то отдельную реальность. Слушая рассуждения высокопоставленных региональных и российских начальников, невольно хочется задать вопрос: «О какой стране они говорят?»

По крайней мере все большее число предпринимателей стремятся до минимума ограничить контакты с властью — от чиновников уже давно не ждут помощи, все, что от власти требуется — не мешать. Пока и это простое требование государственные служащие выполнять чаще всего не в состоянии.

Если говорить об общественно-политической жизни города, то, наверное, главным итогом года стало понимание — у нынешней городской власти нет никакого плана или стратегии развития. В 2011 году, когда сменилось руководство Петербурга, бездействие городских чиновников еще можно было как-то объяснить: изучали наследие предшественников, готовили новые векторы развития, проводили инвентаризацию и ревизию. Кадровая чехарда в Смольном и бюджетные решения, которые были предложены в 2012 году, показали: никаких особых векторов развития придумано не было. Создавалось ощущение, что руководство города опасается делать вообще что-нибудь — «как бы чего не вышло». Но от этого бездействия ситуация только ухудшалась и, как говорят аналитики, видимо, будет ухудшаться и в дальнейшем — новых инвесторов в город не приходит, на старых «наешивают» новые обременения, вроде строительства школ и детских садов.

На этом фоне нынешний губернатор города рискует оставить в сердцах горожан не самые приятные о себе воспоминания. Пока есть серьезный риск, что значительная часть петербуржцев, спроси у них: «Чем запомнился губернатор в уходящем году?» — припомнит его слова о жлобах. Ничего более яркого, способного затмить в умах петербуржцев этот конфуз, пиарщики градоначальника так и не придумали.

ЧИНОВЫЧИТАНИЕ

ГЛАВНЫМИ СОБЫТИЯМИ В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ ГУБЕРНАТОРА ГЕОРГИЯ ПОЛТАВЧЕНКО В 2012 ГОДУ БЫЛИ ОТСТАВКИ, А НЕ НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ. СФОРМИРОВАТЬ КОМАНДУ НОВОМУ ХОЗЯИНУ СМОЛЬНОГО ОКАЗАЛОСЬ СЛОЖНЕЕ, ЧЕМ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ БЫВШИХ ПОДЧИНЕННЫХ ВАЛЕНТИНЫ МАТВИЕНКО. ОБ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ПУСТУЮЩИЕ ВАКАНСИИ В ГОРОДСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ, КОРРУПЦИОННЫЕ СКАНДАЛЫ И БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЕ РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ГЛАВЫ ГУБЕРНАТОРСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ. АННА ПУШКАРСКАЯ

В течение года Георгию Полтавченко постепенно удалось полностью избавиться от еще сохранявших свои посты заместителей его предшественницы. Сначала Смольный покинули вице-губернаторы Роман Филимонов (курировал строительный комплекс Санкт-Петербурга) и Юрий Молчанов (отвечал за инвестиции и транспортную инфраструктуру). Каждый из них освободил свой пост, выполнив возложенную на него «историческую миссию»: господин Филимонов обеспечил согласование 500-метровой высоты «Лахта-центра», господин Молчанов — подписание с созданным ВТБ и Газпромбанком консорциумом соглашения о строительстве самого дорогостоящего (стоимостью 120 млрд рублей) участка Западного скоростного диаметра (ЗСД). Теперь Роман Филимонов руководит стройками Подмосковья на посту вице-премьера, а господин Молчанов — строительством ЗСД и другими инфраструктурными проектами ВТБ на посту старшего вице-президента. Вслед за ними после проведения Петербургского экономического форума бесшумно исчез из Смольного и «силовой» вице-губернатор Валерий Тихонов, который возглавил федеральную фельдъегерскую службу.

Преемственность городской власти к концу года олицетворял единственный усидевший в вице-губернаторском кресле чиновник Игорь Метельский — однокурсник главы Сбербанка Германа Грефа и бывший бизнес-партнер вице-премьера Дмитрия Козака, чем, вероятнее всего, и объяснялось его долголетие в Смольном. Однако в конце декабря Игорь Метельский, в течение девяти лет управлявший городским имуществом, а после отставки господина Филимонова — и городскими стройками, внезапно подал в отставку. Девелоперы и градозащитники связывают отставку господина Метельского с политикой Смольного по «зачистке» ранее принятых решений в имущественной и градостроительной сфере, где он считался одним из лучших переговорщиков. По мнению участников рынка, «в ситуации, когда профильный вице-губернатор не может гарантировать выполнение достигнутых договоренностей, он предпочел уйти». Господин Метельский покинул свой пост, не

успев урегулировать самый громкий на данный момент скандал вокруг многомиллиардного увеличения сметы достройки футбольной арены на Крестовском острове.

НОВЫЕ ПЕРВЫЕ ЛИЦА Вакансию, освободившуюся после ухода Игоря Метельского, губернатор решил не заполнять. А замену своих заместителей Георгий Полтавченко совместил с радикальным перераспределением их полномочий. Новыми первыми лицами в его команде за минувший год стали вице-губернаторы Олег Марков и Игорь Голиков. Господин Марков вернулся в Санкт-Петербург вскоре после президентских выборов, покинув пост помощника президента по кадровым вопросам. В 1990-е годы он служил заместителем Владимира Путина, возглавлявшего комитет по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. Он окончил юридический факультет Ленинградского университета в одно время с нынешним главой страны, а в 2001 году стал первым заместителем руководителя его протокола. С 2007 года господин Марков занимал руководящие посты в Росфинмониторинге (в том числе его главы), а после президентских выборов 2008 года вернулся в Кремль. Вернувшись в Смольный, господин Марков получил в «оперативное управление» аппарат губернатора и первое время считался прямым конкурентом главы губернаторской администрации Игоря Дивинского. Однако в итоге они разграничили сферы влияния: господин Марков сосредоточил в своих руках внешние связи, включая развитие туризма и транспорта, а господин Дивинский — все вопросы внутренней политики (контроль за деятельностью районных администраций и органов местного самоуправления, аппаратов губернатора и вице-губернаторов, пресс-службы Смольного, а также распределение бюджета губернатора и правительства, кадровые и правовые вопросы, информатизация и связь). Укрепить позиции «серого кардинала» Игорь Дивинский смог после ухода Игоря Метельского, получив минимум на три месяца его полномочия по контролю за городским имуществом, бюджетными стройками и рынком недвижимости. Таким образом, бывший силовик и давний соратник Ге-

оргия Полтавченко беспрецедентно усилил свое влияние.

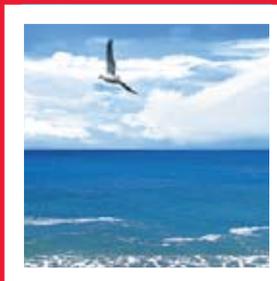
Еще одним новым заместителем Георгия Полтавченко стал инициатор «дела ЮКОСа», бывший финансовый разведчик Игорь Голиков. Его назначению не помешало близкое знакомство с опальным экс-министром обороны Анатолием Сердюковым, под руководством которого он служил на высоких постах в федеральных налоговых органах, а до прихода в Смольный — в Рособоронзаказе (на посту заместителя главы ведомства). Незадолго до разгоревшегося вокруг Минобороны скандала господин Голиков переместился в Смольный на пост главы комитета экономического развития, финансовой политики и торговли (КЭРППиТ). Вместе с командой своих заместителей из числа бывших аудиторов и специалистов по бухгалтерскому учету, которых он привел в КЭРППиТ, господин Голиков по поручению губернатора сформировал вверенное ему ведомство, создав на его базе несколько узкопрофильных комитетов. Три из них — по промышленной политике и инновациям (КППИ), по развитию предпринимательства и потребительского рынка (КРППР) и комитет государственного заказа (КГЗ) он теперь курирует в должности вице-губернатора, отвечая за промышленность, инвестиции и госзакупки.

В результате перераспределения полномочий в экономическом блоке под контроль вице-губернатору Сергею Вязалову, который раньше курировал КЭРППиТ, перешел лишь отколовшийся от него комитет по экономике и стратегическому планированию. В качестве дополнительной нагрузки господину Вязалову передан контроль за комитетом по градостроительству и архитектуре (КГА) и комитет по земельным ресурсам (КЗР). Таким образом, бремя урегулирования градозащитных конфликтов и реализация буксовавшей весь год программы реконструкции исторического центра, инициатором которой был перешедший в правительство Ленинградской области экс-председатель КЭРППиТ Евгений Елин, теперь возложено на Сергея Вязалова.

В свою очередь, контролирующий вопросы ЖКХ вице-губернатор Сергей Козырев расширил свои полномочия, получив контроль за строительством транспортной инфраструктуры. → 16

СОВРЕМЕННЫЕ КВАРТИРЫ КОМФОРТ-КЛАССА

ВИД
НА ФИНСКИЙ
ЗАЛИВ



БЛИЗОСТЬ
ПАРКОВЫХ
ЗОН ОТДЫХА



ДЕТСКИЕ
И СПОРТИВНЫЕ
ПЛОЩАДКИ



КОЛЯСОЧНАЯ
В КАЖДОМ
ПОДЪЕЗДЕ



ОГОРОЖЕННАЯ
ОХРАНЯЕМАЯ
ТЕРРИТОРИЯ



ОСТЕКЛЕННЫЕ
БАЛКОНЫ И
ЛОДЖИИ



ЛИФТ
В ПОДЗЕМНЫЙ
ПАРКИНГ



ПРОСТОРНЫЕ
ХОЛЛЫ
С ОТДЕЛКОЙ



ГОРОД

www.gorod.com

777-33-11

ОФИСЫ ПРОДАЖ:

199106, Санкт-Петербург,
Большой пр. В.О., д. 80

191025, Санкт-Петербург,
Невский пр., д. 61



АЛЕКСАНДР ПЕТРОВСКИЙ

ВСЕШ ПРОШЛЫЙ ГОД ГУБЕРНАТОР ПЕТЕРБУРГА ИЗБАВЛЯЛСЯ ОТ ЛЮДЕЙ СВОЕЙ ПРЕДШЕСТВЕННИЦЫ В СТЕНАХ СМОЛЬНОГО — И В ЭТОМ ДОБИЛСЯ УСПЕХА

14 → УЦЕЛЕВШИЕ На фоне массовой зачистки соратников Валентины Матвиенко позиции двух входящих в правительство ее бывших подчиненных — Дмитрия Буренина и Александра Прохоренко — остались непошатнувшимися и даже укрепились. Ветеран Смольного, «дуайен» Александр Прохоренко продолжит руководство комитетом внешних связей и в соответствии с новой политикой Смольного будет «фильтровать» общение представителей дипломатического корпуса с губернатором, прямой доступ иностранных гостей к которому теперь исключен. В свою очередь, бывший глава комитета финансового контроля Дмитрий Буренин ничего не потерял в связи с ликвидацией этого ведомства (в отличие от получивших отставку глав комитетов, на которых он по долгу службы собирал компромат) возглавив комитет по развитию транспортной инфраструктуры.

Ряд отраслевых подразделений, в частности комитет по государственному использованию и охране памятников (КГИОП), который возглавляет генерал ФСБ Александр Макаров, а также комитет по законности и правопорядку во главе с полковником МВД Леонидом Богдановым генерал ФСБ Георгий Полтавченко подчинил лично себе, избавив соратников-силовиков от необходимости подчиняться чиновникам

без погон. При этом назначение новых руководителей остальных комитетов, управлений и служб без согласования с контролирующими эти подразделения вице-губернаторами стало отличительной чертой кадровой политики губернатора. Исключением из этого правила стало назначение главой комитета по экономике и стратегическому планированию Анатолия Котова — бывшего начальника аппарата Сергея Вязалова, которому удалось отстоять это решение в аппаратной борьбе.

Зато другие кадровые решения нередко оказывались неожиданными для представителей отраслей, контролировать которые назначались чиновники. Например, комитет по строительству возглавил мало известный петербургским девелоперам Андрей Артеев, ранее работавший в холдинге «Единые решения», принадлежащем экс-спикеру областного парламента Кириллу Полякову. А службу Госстройнадзора и экспертизы, от которой зависит выдача разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, после отставки вызывавшего недовольство градозащитников Александра Орта возглавил Леонид Кулаков — бывший заместитель главы комитета по делам записей актов гражданского состояния Натальи Бегловой (супруги полпреда в Центральном федеральном округе Александра Беглова).

В ходе кадровых перестановок Георгий Полтавченко не обошелся без традиционного для системы российских «социальных лифтов» трудоустройства детей своих бывших сослуживцев или просто влиятельных персон. Так, комитет по информатизации и связи возглавил бывший начальник 5-го отдела 6-го оперативно-разыскного бюро МВД Иван Громов, сын бывшего помощника полпреда в Центральном округе генерал-майора КГБ Александра Громова — давнего соратника питерского губернатора. А возглавивший комитет по промышленной политике и инновациям Максим Мейксин, который до этого успел проработать чуть более месяца первым заместителем председателя в КЭРППиТ, после отставки с поста заместителя главы администрации Кировского района Ленинградской области (совпавшей с прокурорской проверкой ее деятельности) — сын Семена Мейксина, советника главы Северо-Западного регионального центра банка ВТБ Дениса Бортникова (сына директора ФСБ Александра Бортникова). Максим Мейксин, согласно открытым источникам, в 2008 году возглавлял зарегистрированное в Петербурге ООО «ВТБ Северо-Запад», которое затем было переименовано в ООО «Северо-Запад Регион Инвест», а недавно ликвидировано.

Отставки и перестановки сопровождались массовым исходом из Смоль-

ного чиновников менее высокого ранга, включая глав комитетов и ведомств и их заместителей, а также руководителей подведомственных Смольному предприятий и учреждений. Большинство из них продолжили карьеру в федеральных органах власти, а также администрациях Подмоскovie и Ленинградской области. Однако не обошлось и без скандалов. Самые громкие из них связаны с увольнением чиновников, назначенных не Валентиной Матвиенко, а самим Георгием Полтавченко. После инициированной губернатором проверки и проведенного по ее результатам обыска в отставку подал задержанный в рамках «трубного дела» глава комитета по энергетике Владислав Петров. С проверкой прокуратуры (обнаружившей завышение на 14 млн рублей сметы празднования Дня Победы) совпала и внезапная отставка председателя комитета по культуре Дмитрия Месхиева — по официальной версии, якобы в связи с поступившим ему предложением о новой работе (подробности о которой не обнародовались). Договориться с деятелями культуры о кандидатуре нового главы этого знакового ведомства культурной столицы курирующему его вице-губернатору Василию Кичеджи не удалось с июля прошлого года. Именно эту зияющую вакансию можно считать символом кадровой политики новой власти Санкт-Петербурга. ■

Rysev Realty
Элитные квартиры



Чернышевского пр., 9

3/5 этажного

151 м²

Квартира – подарок, квартира – каприз

Необычная, дорогая вещь для тех, кто ценит шик, умеет выделиться из толпы. В раме дворцового интерьера царит стильная современность, где по желанию хозяина происходят превращения и метаморфозы. Высокие потолки с богатой воссозданной лепниной. Строгая, стильная гостиная 70 кв. м может становиться обеденным залом, уютным домашним кинотеатром, бильярдной и даже небольшим ночным клубом. Комфортно и со вкусом можно проводить как часы уединения, так и гламурные вечера.

23 900 000 руб.



Леонид Рысев

Уже почти 20 лет нам доверяют продавать лучшие квартиры города. В Петербурге есть недвижимость, которой можно гордиться!

www.vipflat.ru

+7 (812) 332-46-46

«Дом профессоров Смольного института», Смольный пр., 6

5/7 этажного



232 м²

Уникальная квартира с прямым видом из 10 больших окон на тихий Смольный сад и собор. Дом расположен прямо в старинном парке Смольного института с фонтанами. Красивая парадная лестница с витражами. Высокие потолки 3,55 м. В доме все сети новые, перекрытия – металлические балки. Дымоходы для каминов. Два машино-места на парковке за шлагбаумом. Дежурство служащих ФСО.

99 900 000 руб.

Каменноостровский проспект, 56, к. 2

7/8 этажного



204 м²

Полностью обустроенная квартира с панорамными окнами, огромной террасой в самом уважаемом и респектабельном месте Петроградской стороны в новом доме компании «Возрождение», расположенном за сквером Аникушина. Квартира двусторонняя, просторная, светлая, с широкими окнами от пола до потолка, террасой вдоль фасадной части. Ремонт произведен с использованием самых современных материалов, после ремонта никто не жил. Два паркинга.

52 000 000 руб.

Песочная наб., 18

11/11 этажного



110 м²

Видовая тихая квартира в новом доме с широкими панорамными окнами и видом на парк Каменного острова, Невку, весь город. Закончен высококачественный ремонт. Рядом Вяземский сад, напротив – правительственные особняки Каменного острова. Гостиная, кухня и кабинет выходят на зелень острова и воду. Тихая спальня с застекленной лоджией смотрит в обратную сторону от набережной на панораму города, купола соборов.

28 500 000 руб.

ПОБЕДИВШИЙ ФАВОРИТОВ

В МИНУВШЕМ ГОДУ ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОЛУЧИЛА НОВОГО ГУБЕРНАТОРА. КРЕСЛО ВАЛЕРИЯ СЕРДЮКОВА, КОТОРЫЙ ВОЗГЛАВЛЯЛ РЕГИОН 13 ЛЕТ, ДОСТАЛОСЬ ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ДРОЗДЕНКО. ТОТ НЕ СТАЛ НАЗНАЧАТЬ СВОЕГО ПРЕДШЕСТВЕННИКА СЕНАТОРОМ И, ПО МНЕНИЮ ПОЛИТОЛОГОВ, ПЫТАЕТСЯ ДИСТАНЦИРОВАТЬСЯ ОТ КОМАНДЫ ГОСПОДИНА СЕРДЮКОВА. ОСНОВНОЙ ЗАСЛУГОЙ НОВОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НАЗЫВАЮТ СОХРАНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ НА ФОНЕ НАДВИГАЮЩЕЙСЯ ВТОРОЙ ВОЛНЫ КРИЗИСА. АНТОН АРСЕНЬЕВ

Приход Александра Дрозденко к власти нельзя назвать беспрепятственным. Полномочия Валерия Сердюкова, возглавлявшего регион с 1998 года, истекли 9 июля 2012 года. В том, что они не будут продлены, никто не сомневался: руководителю Ленобласти к тому моменту исполнилось 66 лет. Но ждать до июля в Кремле не собирались, поскольку с 1 июня вступал в силу закон о прямых выборах губернаторов. Произвести замену решено было по старым правилам, и 4 мая «Единая Россия» как партия, победившая на региональных выборах, предложила президенту РФ Дмитрию Медведеву на выбор три кандидатуры: члена Совета Федерации и миллиардера Андрея Молчанова, председателя Законодательного собрания области Александра Худилайна и вице-губернатора Александра Дрозденко. Большинство аналитиков считали фаворитами первого или второго, но глава государства остановил свой выбор на господине Дрозденко. При этом президент и единосроссы делили шкуру неубитого медведя, ибо для назначения нового губернатора старый должен был уйти в отставку досрочно. Между тем господин Сердюков делать этого не собирался. «Знаю, что президент выдвинул на пост губернатора Ленобласти Александра Дрозденко, но я по-прежнему работаю в обычном режиме до истечения полномочий», — написал он 5 мая в Twitter. Видимо, последующие несколько дней шли напряженные переговоры, и 11 мая уже новый президент Владимир Путин принял отставку Валерия Сердюкова. Его преемник вступил в должность 28 мая.

С проблемами 47-го региона господин Дрозденко знаком не понаслышке. Родившись в 1964 году в Казахской ССР, в 1986 году он окончил Ленинградский сельскохозяйственный институт по специальности «экономика и организация сельского хозяйства». С 1988 по 1993 год работал председателем Кингисепского городского Совета народных депутатов, затем перешел в мэрию Кингисепского района, и в 1996 году был избран мэром. В этой должности проработал до 2002 года, когда получил пост вице-губернатора — председателя комитета по управлению государственным имуществом.

За первые восемь месяцев работы господин Дрозденко частично обновил состав регионального правительства. Вице-губернатором по строительству стал член правления ОАО «Группа ЛСР» Георгий Богачев, пост вице-губернатора — председателя комитета финансов занял глава комитета экономического развития, промышленной политики и торговли правительства Петербурга Евгений Елин, вице-губернатором по ЖКХ и ТЭК стал генеральный директор ЗАО «БазэлЦемент-



ПРИХОД К ВЛАСТИ АЛЕКСАНДРА ДРОЗДЕНКО (СПРАВА) НЕЛЬЗЯ НАЗЫВАТЬ БЕСПРЕПЯТСТВЕННЫМ. ПРЕЖНИЙ ГУБЕРНАТОР ВАЛЕРИЙ СЕРДЮКОВ (СЛЕВА) НАМЕКОВ ИЗ МОСКВЫ О ТОМ, ЧТО ЕМУ ПОРА В ОТСТАВКУ, ПОНИМАТЬ РЕШИТЕЛЬНО НЕ ХОТЕЛ

Пикалево» Юрий Пахомовский, вице-губернатором — председателем комитета экономического развития и инвестиционной деятельности — бывший и. о. министра экономического развития, труда, науки и высшей школы Иркутской области Дмитрий Ялов. До должности вице-губернатора «вырос» и глава администрации Кировского района области Николай Емельянов. Комитет по печати и связям с общественностью возглавил главный редактор «Санкт-Петербургских ведомостей» Сергей Слободской, а комитет правового обеспечения и контроля — адвокат Сергей Перминов.

При Александре Дрозденко активизировались разговоры об объединении Петербурга и Ленобласти, находившиеся под негласным табу при Валерии Сердюкове. 13 ноября прошло второе в истории совместное заседание правительства города и области (первое состоялось в 2005 году), на котором было решено создать Координационный совет для решения общих проблем в социально-экономической

сфере. Планируется, что впредь правительства будут заседать совместно каждые полгода, а заседания совета будут проходить ежеквартально. После заседания главы регионов туманно намекнули журналистам, что слияние их вотчин может быть уже не за горами. «Мы должны понимать, что если будет объективная необходимость и от объединения двух регионов выиграют жители Ленинградской области и выиграют жители Санкт-Петербурга, мы должны действовать в интересах жителей», — заявил господин Дрозденко. Губернатор Петербурга Георгий Полтавченко добавил, что гражданам важно, не где они живут, а как, «и они с удовольствием объединятся, и их не будет волновать, сколько начальников на невской земле — два или один».

Своего предшественника господин Дрозденко не стал делегировать в Совет Федерации, как это сделал Георгий Полтавченко с Валентиной Матвиенко. Между тем господин Сердюков явно на это рассчитывал и даже избрался в муниципаль-

ные депутаты поселка Первомайское Выборгского района Ленобласти (тогда сенатором мог стать только обладатель депутатского мандата). В итоге Валерию Сердюкову пришлось довольствоваться местом в совете директоров ОАО «Газпром нефть».

По мнению политолога Ольги Поповой, господин Сердюков оставил Александру Дрозденко немало проблем. В первую очередь это нехватка рабочих мест и изношенная система ЖКХ. Решить их за первые восемь месяцев работы, разумеется, невозможно. «Самое большое достижение губернатора — то, что в условиях начинающейся второй волны кризиса он не позволил ситуации в Ленобласти резко ухудшиться», — считает госпожа Попова. — Это в Петербурге и Москве, может быть, вторая волна кризиса пока незаметна, а в других регионах она вполне ощущается. Сейчас основная задача губернатора Ленобласти — не позволить социально-экономической ситуации ухудшиться». ■

«КТО-ТО С СОДРОГАНИЕМ ОЖИДАЛ КОНЦА СВЕТА, А ПРОСВЕЩЕННЫЕ ЛЮДИ ЖДАЛИ НАЧАЛА НОВОЙ ЭРЫ»

ПОДВОДЯ ИТОГИ, РЕДАКЦИЯ VG ОБРАТИЛАСЬ К СВОИМ ЧИТАТЕЛЯМ С ПРОСЬБОЙ НАЗВАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ 2012 ГОДА. НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ РЕШИЛИСЬ ДАЖЕ СДЕЛАТЬ ПРОГНОЗЫ НА БУДУЩИЙ ГОД.

ГЕОРГИЙ ПОЛТАВЧЕНКО,
губернатор Петербурга:

— Главное событие 2012 года — это рождение пятимиллионной петербурженки Люды Шарковой, которая появилась на свет 22 сентября. Это одно из самых важных событий в жизни города.

АЛЕКСАНДР ДРОЗДЕНКО,
губернатор Ленинградской области:

— Главное политическое событие для России, на мой взгляд, — победа Владимира Путина на президентских выборах и, как следствие, сохранение курса на возвращение России в ряд великих держав. Для Ленинградской области — смена руководства и политических фаз. Что касается лично меня, то запомнилось много событий — радостных и печальных. Например, победы и поражения наших спортсменов (победа на чемпионате мира наших хоккеистов и провал наших футболистов на чемпионате Европы), уход из жизни Бориса Стругацкого и Галины Вишневской, любимых и замечательных артистов.

ВЕНИАМИН ГРАБАР,
президент ОАО «ПГ „Ладога“»:

— Главным событием 2012 года я считаю выборы президента Российской Федерации. Выборы президента, как правило, оказывают влияние на ситуацию в стране в следующие несколько десятилетий.

ВАСИЛИЙ КИСЕЛЕВ,
председатель

НП «Ассоциация перевозчиков пассажиров»:

— Выборы президента и назначение премьера. Все. Дальше это уже сказывается на всем — и на политических, и на экономических, и на общественных, и на любых других событиях.

ДЕНИС КАЧКИН,
управляющий партнер
юридической компании
«Качкин и партнеры»:

— Самым главным событием прошедшего года я бы назвал полный провал протест-

ного движения и последовавшую за этим реакцию в виде закручивания гаек. Эта тенденция будет определять внутреннюю политику в стране в ближайшие годы. Хотя это и было вполне ожидаемо и предсказуемо, приходится признать это нашим общим поражением. Мы возвратились в эпоху застоя, когда низы не могут, а верхи не хотят перемен. Проблема никуда не ушла, она будет проявляться снова и снова. Нас ожидает тревожное и беспокойное время.

ВАДИМ ВЛАДИМИРОВ,
руководитель территориального управления
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области:

— Главные события 2012 года произошли в роддомах Санкт-Петербурга. Мужчины управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области внесли свой вклад в достижение пятимиллионной численности населения родным городом и обеспечили ему пять красавиц: Глеб Коннов стал отцом Дарьи, Вадим Владимиров — Ев-

докии, Егор Мушкетов — Кристины, а у Динара Акбашева родились Анабель и Изабель. Что на фоне этих чудесных событий кризисы, рецессии, да и даже (грех-то какой сказать) — выборы президента! Одни девочки родились: войны не будет, говорят...

НИКОЛАЙ КАЗАНСКИЙ,
генеральный директор
Colliers International в России:

— 2012 год был уникален тем, что кто-то с содроганием и всерьез ожидал конца света, а просвещенные люди ждали начала новой эры. И, на мой взгляд, она началась — в целом, в мире, и у российского подразделения нашей компании — в частности. Из политических событий, безусловно, значимыми являются выборы президентов двух держав — России и США. Из спортивных событий — это лондонская Олимпиада, где наши спортсмены перевыполнили план по медалям, завоевав награды в тех видах спорта, которыми мы не привыкли хвастаться. → 20



Здоровый прагматизм

Обычно ДМС включается «по умолчанию» в социальный пакет сотрудника. Это считается нормой социально-ответственного бизнеса.

Моя социальная ответственность — это здоровый прагматизм.

Я рекомендовала руководству заключить договор с компанией «Капитал-полис» именно по программе «Здоровая команда».

Качество работы с людьми, в отличие от результатов продаж, оценить гораздо труднее.

Мне всегда было интересно оценить эффективность своей работы.

Программа «Здоровая команда» предоставила мне такую возможность.

Здоровая команда

программа ДМС для прагматичных бизнесов

СОДЕРЖАНИЕ:

компьютерное тестирование текущего статуса и оценка рисков для здоровья каждого сотрудника
индивидуальный отчет о состоянии, угрозах для здоровья и рекомендации по улучшению здоровья сотрудника
аналитический отчет о текущем состоянии здоровья коллектива
оценка интегральных рисков для здоровья, работоспособности и эффективности команды на перспективу
оценка мотивации и рабочей атмосферы коллектива
конкретный план профилактических мер для поддержания здоровья
курс лекций по актуальным для коллектива вопросам управления здоровьем

ВОЗМОЖНОСТИ:

создание эффективной системы охраны здоровья
создание мотивации и вовлеченности персонала в задачи управления собственным здоровьем
повышение эффективности работы персонала
сокращение затрат на ДМС в среднесрочной перспективе

Московский пр. 22 | 320 65 34 | www.capitalpolis.ru

ЗАО «Страховая компания "Капитал-полис"», Лицензия ФССН С № 1336 78



19 →

МАРИНА КАСУМОВА,
управляющая группой компаний «Меди»:

— Государство стало задумываться о необходимости реформирования здравоохранения: во-первых, медицина получила льготы по налогу на прибыль, и мы смогли потратить больше денег на инвестиции в развитие; во-вторых, в медицине появились первые саморегулируемые организации, одна — в Москве, вторая — в Петербурге, созданная на основе Медицинской палаты Санкт-Петербурга. Мы рассчитываем, что это приведет к повышению ответственности профессионального медицинского сообщества, уменьшению объема бессмысленных проверок со стороны контролирующих организаций, разработке единых стандартов ведения медицинской деятельности, улучшению качества жизни пациентов.

АНДРЕЙ СОРОЧИНСКИЙ,
генеральный директор ОАО «Ленэнерго»:

— В 2012 году федеральными властями было принято решение, которое во многом определило дальнейшее развитие электрических сетей — «Ленэнерго» стало единственной распределительной компанией страны, для которой были установлены индивидуальные параметры тарифного регулирования. Создана перспектива увеличения инвестиционной программы. Это деньги, которые будут направляться на техперевооружение, строительство энергоисточников, реновацию электросетевого оборудования, развитие распределительной сети в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

СЕРГЕЙ БЕЛОВ,
генеральный директор
ОАО «Авиакомпания „Россия“»:

— В 2012 году авиакомпания «Россия» продолжила развиваться в рамках группы компаний «Аэрофлот», интеграция с которой началась в 2011 году. Знаковым событием для нас стало достижение показателя в четыре миллиона перевезенных пассажиров. Эта отметка является рекордом в новейшей истории компании: в предыдущие годы пассажиропоток держался на уровне трех миллионов человек.

ВЕРОНИКА ЛЕЖНЕВА,
руководитель отдела исследований
компании Jones Lang LaSalle
в Санкт-Петербурге:

— На мой взгляд, событием года стала отмена реализации проекта «Набережная Европы». Пока окончательный статус проекта и сроки строительства на этой территории комплекса для размещения Верховного и Высшего арбитражного судов официально не заявлены (равно как и остается неясной судьба реализации Дворца танца Бориса Эйфмана). Однако сложившаяся ситуация может оказать негативное влияние на восприятие инвесторами перспектив развития в Петербурге крупных знаковых проектов в сфере недвижимости.

ЮРИЙ БОРИСОВ,
управляющий партнер холдинга
«АйБи Групп»:

— Знаковым событием на рынке торговой недвижимости Санкт-Петербурга в 2012 году можно по праву считать открытие в бывшем здании Дома ленинград-

ской торговли универмага Mercury. Хотя от первого посещения возникло двойное ощущение: с одной стороны, подсознательно ожидаешь прежней гаммы ярких красок, большого количества людей; а другой стороны — попадаешь в новое, холодное пространство с серо-черным ассортиментом. Но если эта звезда в Петербурге снова зажглась, значит это кому-то нужно. Еще одним событием, одновременно удивившим и заставившим задуматься, стал уход ВТБ из проекта «Набережная Европы» — в отличие от простой смены девелопера, это изменит и проект развития набережной в целом — новые цели требуют новой инфраструктуры, новых проектно-архитектурных решений.

АЛЕКСЕЙ СЛЮСАРЬ,
генеральный директор
«АльфаСтрахование-Жизнь»:

— В 2012 году продолжился бум кредитования: темпы роста вновь били рекорды, крупнейшие кредитные организации меняли приоритеты из POS-кредитования в сферу кредитов наличными и кредитных карт, многие банки вышли в более рискованные сегменты в поисках новых клиентов. Однако осенние сигналы от Центрального Банка по увеличению нормативов и от рынка в виде прекращения роста продаж товаров длительного использования, в частности автомобилей, возвращают нас в реальность тенденций мировой экономики. Конечно, экономика не будет «падать», но и расти высокими темпами уже точно не будет. Экономике России как никогда нужны новые драйверы и стимулы роста. Если они не возникнут сейчас — дальше будет, мягко говоря, сложно. Вторым важным событием года для меня стал старт пенсионной реформы. Здесь ясности пока очень мало, присутствует недосказанность, и пока существуют опасения, что альтернативных и современных инструментов пенсионного обеспечения может так и не появиться.

ВЛАДИМИР ПОДКОЛЗИН,
начальник ФГУП
«ЦПО» при Спецстрое России:

— С 1 апреля 2012 года вступил в силу ФЗ № 337 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ». Основным аспектом изменений стало уравнивание прав государственной и негосударственной экспертизы. Заказчик получил свободу в выборе организации для согласования проектной документации, а при обращении в государственную экспертизу — возможность обжаловать результаты в досудебном порядке. Кроме того, были сокращены сроки прохождения экспертизы. Также я бы отметил принятие разработанной Агентством стратегических инициатив дорожной карты «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Реализация инициатив должна способствовать формированию благоприятного инвестиционного климата.

ДМИТРИЙ ЮЖИК,
генеральный директор
ООО «Квартира.ру Платинум»:

— Главные события прошлого года лично для меня касаются исключительно семьи — рождение очередного ребенка. В бизнесе прорывов не случилось, год

был достаточно тягостным. Не тяжелый, а именно неопределенный. Из общего — самая, наверное, почти личная утрата — это смерть Стругацкого.

ВЯЧЕСЛАВ МАКАРОВ,
спикер Законодательного собрания
Петербурга:

— На мой взгляд, главное событие 2012 года — это все-таки выборы президента Российской Федерации. Я был одним из руководителей штаба по выборам Путина. Я говорил: «Коллеги, учтите, что придет совсем другой Путин». И он действительно пришел. И в связи с его колоссальными лидерскими, харизматическими, личностными качествами, безусловно, будут изменения. Но в то же время, я хочу сказать, сейчас очень сложная и тяжелая ситуация. Мы страшно зависим от макроэкономических показателей. Мы страшно зависим от мировой экономической системы, финансовой системы. Все это очень сложно для России. Удерживать макроэкономические показатели, я считаю, Владимиру Владимировичу по силам, и он это сделает. Самое главное здесь — это инновационное развитие и технологический рывок.

ИГОРЬ ГОРСКИЙ,
партнер компании
London Real Invest:

— Я бы отметил два ключевых события на рынке. Первое — уход старой команды из правительства Петербурга: Дмитрия Куракина, Алексея Чичканова, Андрея Степаненко. Любые изменения, особенно в таком объеме и за столь короткий период, вносят некоторую неопределенность. Сейчас достаточно сложно делать прогнозы о том, в каком русле будет развиваться строительная отрасль. Второе важное событие — это заявление администрации о том, что строительство социальной инфраструктуры в новых жилых проектах будет осуществляться без помощи города. Безусловно, это внесет серьезные коррективы в ситуацию на рынке. Уже в ближайшее время можно ожидать серьезного повышения цен на жилье и уменьшения возводимых площадей. Кроме того, можно ожидать миграции застройщиков в Москву и Московскую область: компании будут искать пути дополнительных применений своих усилий.

ЕВГЕНИЙ БОГДАНОВ,
генеральный директор финского
проектного бюро Rumpu:

— Для нас в России в 2012 году основным событием — это выборы нашего старого нового президента. Для профессионального рынка нашего региона основное событие, которое продолжалось весь год, — это наступившая стагнация. Ничего не происходило, власти осматривались, делали ревизию согласованных уже проектов планировки территорий и не принимали новые.

ИГОРЬ ВОДОПЬЯНОВ,
управляющий директор
УК «Теорема»:

— В 2012 году я был просто поражен крайне успешной работой нашей городской администрации. У нас была прекрасная губернатор Валентина Ивановна Матвиенко, и казалось, что лучше нее уже никого не может быть, а нет! Нашелся такой человек.

АНДРЕЙ ПРОХОРОВ,
генеральный директор группы компаний
«Ирисофт»:

— Пожалуй, самым значимым событием для нашей компании в уходящем году стало заявление премьер-министра Дмитрия Медведева о необходимости развития отечественной промышленности, в частности, о переходе к «глубокой автоматизации проектирования и инжиниринга» и об использовании цифрового производства. Цифровая модель имеет ряд положительных характеристик, которые позволяют продукту иметь конкурентное преимущество. Поэтому внедрение и использование цифрового производства необходимо для эффективного развития экономики страны.

АЛЕКСАНДР СЕЛЮТИН,
управляющий партнер юридической группы
«Селютин и партнеры»:

— В 2012 году произошли определенные изменения, затрагивающие имущественные права, права собственности и юридических лиц. Я говорю об изменениях в Гражданском кодексе РФ. До этого года ГК РФ был стабилен в течение 15 лет. Следующее событие, которое я бы выделил, — это проект Федерального закона «Об ограничении табакокурения и потребления табачных изделий». Очень сложно с юридической точки зрения найти равновесие между правами курильщика и некурящего гражданина. В-третьих, указ президента о том, что к 2013 году средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений будет увеличена до средней зарплаты в сфере общего образования в соответствующем регионе. А к 2018 году увеличится размер реальной заработной платы в 1,4–1,5 раза. Я не стану давать оценку ни тем, ни другим изменениям. Очень интересно посмотреть, к чему приведут эти решения, как будут работать законы. Один закон точно будет работать в 2013 году: «От перемены мест слагаемых сумма не меняется». Пока я вижу все происходящее именно так.

КИРИЛЛ ВАРЛАМОВ,
генеральный директор
IT-компании Naumen:

— Самым главным событием года для меня стало отсутствие мирового финансового кризиса, вероятность которого, по моим прогнозам, была достаточно большой. Во-вторых, состоялось «созревание» стратегии нашей компании по ряду направлений бизнеса. Результатом этого стал выход на азиатские рынки, начавшийся с открытия представительства на Филиппинах.

АЛЕКСАНДР ОРТ,
генеральный директор
ООО «Негосударственный надзор
и экспертиза»:

— Лично для меня главным событием стала смена профиля деятельности — я ушел с госслужбы и создал альтернативную структуру по негосударственному надзору и экспертизе. В ходе реструктуризации правительства Петербурга произошла смена руководства, в том числе и в Службе государственного строительного надзора и экспертизе, поэтому я решил заняться собственным бизнесом, чтобы накопленные мною знания и опыт еще послужили на благо строительного комплекса города. ■

РАСКОЛОТЫЙ ПРОТЕСТ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ НА УЛИЦАХ ПЕТЕРБУРГА В МИНУВШЕМ ГОДУ БИЛА КЛЮЧОМ. МАСШТАБНЫЕ МАРШИ, МИТИНГИ, КРУГЛОСУТОЧНЫЕ БДЕНИЯ В ГОРОДСКИХ СКВЕРАХ СТАЛИ РЕАКЦИЕЙ НА НЕЛЕГИТИМНЫЕ, ПО МНЕНИЮ ОППОЗИЦИИ, ПАРЛАМЕНТСКИЕ И ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ. ВЛАСТЬ ОТВЕТИЛА СОТНЯМИ ЗАДЕРЖАНИЙ И МНОГОТЫСЯЧНЫМИ ШТРАФАМИ. ОТ МОСКОВСКИХ СОБЫТИЙ ПЕТЕРБУРГСКИЕ ОТЛИЧАЛИСЬ ТРАДИЦИОННЫМИ РАСКОЛАМИ ПРОТИВНИКОВ КРЕМЛЯ. АНТОН АРСЕНЬЕВ



АЛЕКСАНДР ПЕТРОВСКИЙ
К ОСЕНИ ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОППОЗИЦИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО РАСКОЛОЛАСЬ. ЭТО БЫЛО ВИДНО ДАЖЕ ПО МИТИНГАМ

Рекордные по численности акции протеста начались после парламентских выборов-2011, результаты которых, как считают оппозиционеры, были подтасованы в пользу «Единой России» и ЛДПР. Еще в декабре позапрошлого года митинг на Пионерской площади собрал около 10 тыс. человек — таких манифестаций в Северной столице не было с начала 1990-х годов. Но почти сразу начались традиционные для петербургской оппозиции расколы. Уже в конце декабря в городе за один день прошло три отдельных протестных акции. Организаторы митингов разделились на две «конкурирующие фирмы» — движение «За честные выборы» и «Гражданский комитет». В первое вошли в основном либералы, во второй — националисты, но возглавила его член либерального движения «Солидарность» Ольга Курносова.

После новогодней передышки борцы с Кремлем все-таки смогли договориться между собой, и 4 февраля от БКЗ «Октябрьский» до Конюшенной площади прошла единая демонстрация. Несмотря на 20-градусный мороз, выразить свой протест против фальсификаций собрались более 5 тыс. человек. Однако эта гремящая смесь чуть не взорвалась, когда на сцену митинга вышел глава «Российской ЛГБТ-сети» Игорь Кочетков, а националист Николай Бондарик обозвал его «педерастом». После этого Ольгу Курносову исключили из «Солидарности», и на следующем шествии «Гражданского комитета» 25 февраля господина Бондарика уже не было. Зато приехали Алексей Навальный, Гарри Каспаров и Сергей Удальцов. Марш прошел по тому же маршруту, но, несмотря на приемлемую температуру и выступления столичных гостей, собрал едва ли не меньше участников, чем предыдущий. «За честные выборы», «Яблоко», КПРФ и «Справедливая Россия» на следующий день устроили отдельное шествие от БКЗ до Владимирской площади, на которое пришло всего 1,5–2 тыс. человек.

Новый всплеск ненависти к власти начался после президентских выборов. По данным оппозиции, в городе действовали десятки избирательных участков-фантомов, в государственную автоматизированную систему «Выборы» вводили неверные результаты голосования, а многие председатели участковых избирательных комиссий после вскрытия урн просто убежали от наблюдателей вместе с мешком бюллетеней. Все это привело к тому, что на несогласованную акцию протеста перед Городской избирательной комиссией на Исаакиевской площади собралось около 1,5 тыс. человек. Полиция разогнала собравшихся и, по официальным данным, за-

держала 280 манифестантов. Пока стражи порядка гоняли протестующих по площади, под омовский «Урал» бросили бутылку с зажигательной смесью. Еще два «коктейля Молотова» кто-то запустил в синагогу, расположенную в 1,5 км от места событий.

В начале мая петербуржцы на нескольких автобусах ездили в Москву на первый «Марш миллионов», который закончился разгоном и массовыми задержаниями. Когда в столице на Чистых прудах началась бессрочная акция протеста, аналогичный лагерь появился на Исаакиевской площади в Петербурге. По аналогии с движением Occupy Wall Street круглосуточные бдения оппозиции прозвали «Окулай Исаакиевская». Люди с белыми лентами — символом протеста — беседовали, пели песни, играли в шахматы, угощали друг друга горячим чаем и ночевали, кутаясь на скамейках в одеяла и дождевики. Спорные вопросы жизни лагеря решали голосованием. Тогда же свое мнение о протестах высказал губернатор Петербурга Георгий Полтавченко. Основатель сайта «Заливает.СПб» Федор Горожанко в шутку написал в Twitter: «Все приходите на #Исаакиевскую, с нами @G_Poltavchenko». Глава города ответил на полном серьезе: «Зачем лгать так мелко? Я не могу быть на вашей стороне по одной, но веской причине — душу свою бессмертную губить не хочу...» В конце мая Исаакиевскую внезапно закрыли на ремонт. Власти утверждали, что восстановительные работы планировались задолго до появления там стана оппозиции, и противникам режима пришлось перебраться на площадь Искусств. По окончании ремонта оппозиционеры вернулись к Исаакиевскому собору, но былого задора уже не было, и гуляния постепенно сошли на нет.

Второй «Марш миллионов» прошел 12 июня не только в Москве, но и в других городах. В Петербурге акция собралась около 1,5 тыс. человек. Третий марш прошел 15 сентября и стал кульминацией раскола петербургской оппозиции. После летнего затишья на мероприятие пришли не более 4 тыс. человек, которые разделились на три колонны. В первой шли активисты либерального движения «Гражданская ответственность», «Другой России», «Справедливой России», КПРФ и умеренные националисты. Основу второй колонны составляли радикальные националисты, а последним шел «Демократический Петербург» — коалиция ряда либеральных организаций. По иронии судьбы сблизиться идеологических противников заставил Смольный: чиновники не стали выделять три разных маршрута и всех заставили идти по одному — от БКЗ до

Марсова поля или Конюшенной площади. Последним крупным шествием стал «Марш свободы» 15 декабря. Манифестация собрала всего около 1 тыс. человек, которые прошли двумя колоннами («Гражданской ответственности» и националистов) от станции метро «Горьковская» до Марсова поля.

Впервые за несколько лет в Петербурге не была согласована акция в рамках «Русского марша». 4 ноября часть собравшихся у БКЗ националистов задержала полиция, но три сотни ультраправых все-таки смогли пройти по Невскому проспекту. Не прерывалась и «Стратегия-31» — несогласованные акции в защиту 31-й статьи Конституции РФ, которая гарантирует свободу собраний. Правда, основная часть оппозиции окончательно потеряла к ней интерес, и у Гостиного двора по 31-м числам собирались один-два десятка

человек, которых быстро задерживали. На численности акции, вероятно, сказалось и многократное повышение штрафов за несогласованные манифестации.

В конце декабря губернатор подписал постановление о создании в городе «гайд-парка», где можно проводить массовые акции без согласования с органами власти. Для этой цели отвели часть Марсова поля. Тем временем изменения в городской закон о митингах, которые должны установить перечень территорий, где проведение манифестаций полностью запрещено, еще не внесены, хотя, согласно федеральному закону, городские власти должны были это сделать до Нового года. По словам депутатов Законодательного собрания, в промедлении виноват Смольный, который до сих пор не внес в ЗакС соответствующий документ. ■

ЛИЗИНГ — ДВИЖЕНИЕ
ВАШЕГО БИЗНЕСА

Финансовый и оперативный лизинг

- легковой транспорт
- грузовой транспорт
- оборудование

- снеготехника
- ж/д транспорт
- недвижимость

Балтинвест

ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

(812) 325 64 83 | baltleasing.ru

работаем по всей России

ДЕПУТАТЫ ОПРЕДЕЛИЛИСЬ С ОРИЕНТАЦИЕЙ

ОДНИМ ИЗ НАИБОЛЕЕ ЯРКИХ СОБЫТИЙ 2012 ГОДА В ПЕТЕРБУРГЕ СТАЛ ЗАПРЕТ ПРОПАГАНДЫ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА. ВСЛЕД ЗА СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЕЙ АНАЛОГИЧНЫЕ ЗАКОНЫ ПРИНЯЛ ЦЕЛЫЙ РЯД РЕГИОНОВ РОССИИ, «АНТИСОДОМСКИЙ» ПРОЕКТ ГОТОВИТСЯ РАССМОТРЕТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, А НЕСКОЛЬКО ГОРОДОВ ТОЛЕРАНТНОЙ ЕВРОПЫ ПЛАНИРУЮТ РАЗОРВАТЬ ПОБРАТИМСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С НОВОЯВЛЕННОЙ «СТОЛИЦЕЙ ГОМОФОБИИ». ЕДВА ЛИ НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ, КТО ПОЛУЧИЛ ВЫГОДУ ОТ СКАНДАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА, — ЕГО АВТОР, ДЕПУТАТ ПЕТЕРБУРГСКОГО ПАРЛАМЕНТА ВИТАЛИЙ МИЛОНОВ. АНТОН АРСЕНЬЕВ

Проект закона о запрете пропаганды однополрой любви поступил в Законодательное собрание Петербурга в ноябре 2011 года, за три недели до парламентских выборов. Формально его внесла фракция «Единая Россия», но известный своей религиозностью председатель комитета ЗакСа по законодательству Виталий Милонов никогда не скрывал, что инициатива исходила от него. Вероятно, идею депутат позаимствовал у парламентов Архангельской и Рязанской областей, которые к тому времени уже запретили рекламу секс-меньшинств. В Петербурге под запрет попала и пропаганда педофилии. Автор уверял, что это не коснется романа Владимира Набокова «Лолита». «Там педофилия показана как трагедия человека», — пояснял он.

Документ успели принять в первом чтении до выборов, после чего о нем на время забыли. Казалось, скандальный акт канет в Лету, но в феврале ЗакС одобрил его во втором, а затем и в третьем чтении. Накануне третьего чтения господин Милонов устроил общественные слушания, на которых сторонники запрета чуть не подрались с ЛГБТ-активистами. Впрочем, мероприятие было скорее пародией на демократическую процедуру, ибо все существенные поправки вносятся во втором чтении. Несмотря на активные протесты секс-меньшинств, губернатор Петербурга Георгий Полтавченко оперативно подписал закон, и 30 марта тот вступил в силу. Документ дополнил закон «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» статьями 7.1 (публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних) и 7.2 (публичные действия, направленные на пропаганду педофилии). Первая из них предусматривает штрафы в размере 5 тыс. рублей для физических лиц, 50 тыс. — для должностных и 250–500 тыс. для юридических. За пропаганду педофилии для граждан и должностных лиц штрафы такие же, а юрлицам придется раскошелиться на 500 тыс. — 1 млн рублей.

По-видимому, законопроект должен был привлечь на сторону «Единой России» наиболее гомофобную часть электората. По неофициальной информации, после выборов его действительно планировалось положить под сукно, но прежний спикер ЗакСа Вадим Тюльпанов стал членом Совета федерации, а новый, Вячеслав Макаров, не до конца контролировал ситуацию, и Виталий Милонов сумел «протащить» документ через все три чтения. Интересно, что на пресс-конференции накануне выборов о своем отношении к про-



ТРИУМФ ПЕТЕРБУРГСКИХ БОРЦОВ С ГОМОСЕКСУАЛИСТАМИ ПРИВЕЛ К ТОМУ, ЧТО ВСКОРЕ СХОЖИЕ ЗАКОНЫ ПОЯВИЛИСЬ В КОСТРОМСКОЙ, МАГАДАНСКОЙ, НОВОСИБИРСКОЙ, САМАРСКОЙ ОБЛАСТЯХ, КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И БАШКИРИИ

екту высказался вице-премьер Дмитрий Козак, возглавлявший петербургский список «Единой России» на выборах в Государственную думу. Ряд СМИ распространил информацию, что чиновник назвал пропаганду гомосексуализма «омерзительной» и призвал запретить ее во всей России. После этого пресс-служба единороссов спешно пояснила, что слова вице-преьера относились исключительно к рекламе педофилии. Вероятно, партия не хотела окончательно отпугивать секс-меньшинства.

Первым оштрафованным по новому закону стал основатель «Московского гей-прайда» Николай Алексеев, который вышел к Смольному с цитатой Фаины Ранневской на плакате: «Гомосексуализм — это не извращение. Извращение — это хоккей на траве и балет на льду». Триумф петербургских борцов с пропагандой гомосексуализма привел к тому, что вскоре

схожие законы появились в Костромской, Магаданской, Новосибирской, Самарской областях, Краснодарском крае и Башкирии. При этом новосибирские парламентарии внесли в Госдуму проект федерального закона о штрафах за рекламу однополрой любви среди детей. Документ до сих пор не рассмотрен. В сентябре Верховный суд РФ отклонил жалобу гей-активистов на архангельский закон о запрете пропаганды гомосексуализма несовершеннолетним, правда, уточнив, что это «не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о гомосексуальности». А господин Алексеев подал жалобу на петербургский закон в Европейский суд по правам человека.

Остро негативную реакцию творение господина Милонова вызвало в ряде западных стран. Еще во время рассмотрения законопроекта против него выступи-

ли правозащитная организация Amnesty International и Государственный департамент США. Обеспокоенность выразили Европарламент, министерства иностранных дел Великобритании и Франции. А в ноябре Городской совет Милана принял решение о приостановке побратимских отношений с Петербургом. Появилась информация, что по этому пути могут пойти также Венеция и Турин. Правда, исполнительная власть Милана пояснила Смольному, что не поддерживает решение депутатов, и соглашение о побратимстве продолжает действовать. Пожалуй, наибольшие дивиденды от принятия закона получил его автор. Виталий Милонов регулярно выступает с эпатажными инициативами, но «антигейский» закон — жемчужина его коллекции. Сейчас это, безусловно, самый известный петербургский депутат, чья слава простирается далеко за пределы России. ■

МАДОННА ПОБЕДИЛА ГОМОФОБОВ

ПЕТЕРБУРГ В ПРОШЛОМ ГОДУ ЗАПОМНИЛСЯ ВСЕМУ МИРУ СУДОМ С ПЕВИЦЕЙ МАДОННОЙ. ВДОХНОВЛЕННЫЕ ЗАПРЕТОМ НА ПРОПАГАНДУ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА, СТОРОННИКИ «АНТИГЕЙСКОГО ЗАКОНА», ПРИНЯТОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ ГОРОДА, ПОДАЛИ В СУД НА ПЕВИЦУ, КОТОРАЯ ОСМЕЛИЛАСЬ ПОДДЕРЖАТЬ СЕКС-МЕНЬШИНСТВА. ЗА СВОИ МОРАЛЬНЫЕ СТРАДАНИЯ ЗАЩИТНИКИ НРАВСТВЕННОСТИ ТРЕБОВАЛИ 333 МЛН РУБЛЕЙ, НО ПОБЕДА ДОСТАЛАСЬ ПОП-ЗВЕЗДЕ, ХОТЯ ТА И НЕ ПОЧТИЛА СУД СВОИМ ПРИСУТСТВИЕМ. АНТОН АРСЕНЬЕВ

«Продавив» закон об административных штрафах за пропаганду гомосексуализма среди детей, депутат Законодательного собрания Петербурга от «Единой России» Виталий Милонов решил испытать его на ком-нибудь знаменитом. Еще до вступления скандального акта в силу парламентарий пригрозил пожаловаться в прокуратуру на Rammstein, которые 13 февраля порадовали своих петербургских поклонников симуляцией анального секса (солист Тилль Линдеманн и клавишник Христиан Лоренц проделывают этот трюк почти на каждом концерте). Однако закон обратной силы не имеет, и единороссу пришлось обратиться в будущее, где маячили российские гастролеры Мадонны. На звезду американской эстрады выбор пал неслучайно: та написала в Facebook, что приедет в Петербург, чтобы «поговорить с членами гей-сообщества, помочь им, придать силу и вдохновить каждого, кто угнетен или чувствует себя таким». «Я не бегу от невзгод. Во время моего шоу я буду говорить об этой нелепой жестокости», — предупредила звезда, имея в виду закон о пропаганде гомосексуализма. Депутат воспринял это как вызов и заявил, что готов лично посетить концерт, дабы проконтролировать поведение звезды.

Однако 9 августа в СКК «Петербургский» народный избранник не явился. В отличие от него, Мадонна свое слово сдержала и в перерыве между песнями произнесла пространную речь о равноправии гетеросексуалов и секс-меньшинств. При этом она ссылаясь на Христа, Магомета и Будду (как известно, сама поп-звезда является сторонницей Каббалы). Тех, кто с ней согласен, певица попросила поднять руки с розовыми браслетами, которые раздавали на входе. У господина Милонова нашлось много добровольных помощников, и после шоу в правоохранительные органы поступило около 200 заявлений с требованием привлечь певицу к ответственности по городскому закону о запрете пропаганды гомосексуализма и даже уголовной статье о хулиганстве. Однако все они были признаны необоснованными.

Параллельно девять активистов общественных организаций «Профсоюз граждан России» и «Народный собор» подали в Московский районный суд Петербурга гражданский иск о возмещении им морального вреда. Примечательно, что на концерте был только один из истцов. Остальные не нашли в себе сил лично окунуться в пучину греха и смотрели трансляцию шоу в интернете. Особый символизм заключался в том, что делали они это, по словам заявителей, на Дворцовой площади, где за несколько



НА ЗВЕЗДУ АМЕРИКАНСКОЙ ЭСТРАДЫ ВЫБОР ГОРОДСКИХ АКТИВИСТОВ ПАЛ НЕСЛУЧАЙНО: ТА НАПИСАЛА В FACEBOOK, ЧТО ПРИЕДЕТ В ПЕТЕРБУРГ, ЧТОБЫ «ПОГОВОРИТЬ С ЧЛЕНАМИ ГЕЙ-СООБЩЕСТВА, ПОМОЧЬ ИМ, ПРИДАТЬ СИЛУ И ВДОХНОВИТЬ КАЖДОГО, КТО УГНЕТЕН ИЛИ ЧУВСТВУЕТ СЕБЯ ТАКИМ»

лет до того прошло выступление Мадонны под открытым небом. Истцы оценили свои страдания в 333 млн рублей — по 111 млн с Мадонны, СКК и организатора концерта. Из-за того, что истцы не знали точные данные устроителя шоу, процесс затянулся. Первоначально они указали в качестве ответчика ЗАО «Музыкальная индустрия», но потом выяснилось, что организатором было ЗАО «Планета плюс», и исковые требования пришлось уточнять (обе компании входят в корпорацию РМІ).

Рассмотрение дела по существу состоялось 22 ноября и заняло шесть часов. Все это время журналистам пришлось толпиться у входа, поскольку сидячих мест в зале едва хватило участникам процесса, а из-за духоты не раз открывали окно. Мадонна на заседание не явилась, и отдуваться пришлось представителям СКК и РМІ. Вначале казалось, что судья Владимир Барковский вот-вот заснет, но, когда истцы перешли к представлению доказательств, он оживился и начал откровенно подтрунивать над их юридической безграмотностью. Доказательная база действительно оставляла желать лучшего. Помимо заверенного перевода речи Мадонны основную часть доказательств составляли ссылки на различные сайты, включая «Википедию», а на любительской видеозаписи с концерта стояла неверная дата. Еще одной «уликой» была фотография с концерта, где на заднике сцены красовалось изо-

бражение целующихся мужчин. Представитель «Профсоюза граждан России» Дарья Дедова пояснила, что Мадонна поставила в один ряд традиционные и нетрадиционные сексуальные отношения. Это оскорбляет истцов и создает угрозу для будущего их детей. Однако судья предположил, что целуются давно не видевшиеся моряки, что доказывала татуировка в виде якоря на руке одного из них. Опровергнуть эту гипотезу у заявителей не получилось. «Иные истцы и в колбасе фаллический символ увидят», — резюмировал господин Барковский. В итоге иск был отклонен. Более того, судья постановил взыскать с каждого из истцов по 60 тыс. рублей на возмещение судебных издержек ответчиков. Борцов

за нравственность такое решение не устроило, и через месяц они подали в городскую суд апелляцию. Поражение единомышленников не остудило пыл Виталия Милонова. В конце года депутат потребовал от Генеральной прокуратуры РФ выяснить, почему Мадонне получить гуманитарную визу с целью поездки «культурные связи», хотя та не подразумевает извлечения прибыли. Кроме того, парламентарий попросил ГУ МВД по городу и области проверить на предмет пропаганды гомосексуализма несовершеннолетним действия Леди Гаги (на организованном РМІ петербургском концерте 9 декабря она тоже выступила в поддержку секс-меньшинств). В ответ глава корпорации Евгений Финкельштейн написал письмо президенту РФ Владимиру Путину и премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой «рассмотреть возможность о досрочном прекращении полномочий Виталия Милонова в качестве председателя комитета по законотворчеству Законодательного собрания Санкт-Петербурга и депутата». Как утверждают в РМІ, обращение подписало уже целое созвездие российских звезд шоу-бизнеса.

В середине декабря в ЗакС было передано обращение к спикеру Вячеславу Макарову и остальным депутатам с просьбой убедить господина Милонова отказаться от мандата. Бумагу составил активист «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ» Даниил Грачев. На сайте «Демократор.ru» подписи под ней поставили более 11 тыс. человек. А вокально-инструментальный ансамбль «Гопота» записал песню «Милонов» со словами: «Было очень беспокойно на концерте у Мадонны. Говорят, что содомиты прорвались через кордоны и плясали оголенно, не скрывая гениталий. А хорошо, что в Ленинграде есть Виталий». ■

RIGHTMARK GROUP
Правовая безопасность бизнеса.

Наши ключевые практики:

- ✓ недвижимости и градостроительства
- ✓ судебных споров
- ✓ налоговая
- ✓ корпоративная
- ✓ коммерческая

Компания Rightmark group поможет ориентироваться в сложном правовом поле решит сложные и нестандартные задачи

Телефон / факс: +7 (812) 676 03 05

196191, Санкт-Петербург, пл. Конституции, д.7., оф. 612
www.rightmark-group.ru

ПРИКЛЕИВШИЙСЯ БРЕНД

для исполнительной власти ПЕТЕРБУРГА МИНУВШИЙ ГОД БЫЛ ОТМЕЧЕН СЕРЬЕЗНЫМ КОНФУЗОМ. ГЛАВА ГОРОДА ГЕОРГИЙ ПОЛТАВЧЕНКО РАССКАЗАЛ В ТЕЛЕИНТЕРВЬЮ, ЧТО ЕМУ И ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ РФ ДМИТРИЮ МЕДВЕДЕВУ ПОКАЗЫВАЛИ НА УЛИЦАХ НЕПРИЛИЧНЫЕ ЖЕСТЫ, И НАЗВАЛ ЭТОТ ПОСТУПОК ПЕТЕРБУРЖЦЕВ «ЖЛОБСТВОМ». В ОТВЕТ ФАНАТЫ «ЗЕНИТА» ТУТ ЖЕ ПРИДУМАЛИ КРИЧАЛКУ «ГУБЕРНАТОР — ЖЛОБ!». НЕПРИЯТНОЕ ПРОЗВИЩЕ ГРОЗИТ ЗАКРЕПИТЬСЯ ЗА ГРАДОНАЧАЛЬНИКОМ НА ДОЛГИЕ ГОДЫ. АНТОН АРСЕНЬЕВ

В отличие от своей предшественницы Валентины Матвиенко, которая славится острым языком, Георгий Полтавченко не любит общаться с журналистами. Как показало интервью телеканалу «100 ТВ», данное в середине октября, у него это действительно не очень хорошо получается. Отвечая на вопрос, будут ли поступления из федерального бюджета на развитие транспортной инфраструктуры, губернатор зачем-то поведал об инциденте, который произошел во время визита в город председателя правительства РФ Дмитрия Медведева: «Когда мы ехали с премьер-министром нашей страны по улицам нашего славного города, ну только ленивый, понимаете, только ленивый — понятно, мы ехали, шел кортеж, все-таки второе лицо в государстве, охраняемое лицо, соответствующие меры безопасности должны приниматься — только ленивый не сигнализировал клаксонами. Стояли люди, поднимали всякие пальцы. Понимаете, человек приехал решать проблемы своего родного города, нашего с вами родного города. Приезжает в наш город, ну, максимум раз в квартал. И постоять пять минут... Мне не как его подчиненному, не как его товарищу, с которым я уже проработал не один год, мне как петербуржцу было стыдно. Понимаете, этим отличаются жители других городов. Но вот такого откровенного жлобства я не видел». Телеведущий Валерий Татаров предположил, что пальцы показывали все-таки не все горожане, а «нормальные люди были на работе в это время, занимались детьми». Но губернатор был непреклонен: «Это массово! Вот это меня больше всего и удивило. Это полнейшая утрата петербургского менталитета культурного».

Реакция обвиненных в «жлобстве» не заставила себя ждать. Сначала активисты движения «Гражданская ответственность» передали в приемную губернатора ярко-оранжевые штаны, пояснив, что в советской комедии «Кин-дза-дза!» этот атрибут отличал аристократию от простых «пацаков». Затем 20 октября на матче «Зенит» — «Кубань» под бой барабанов фанаты начали удивительно стройно скандировать «Губернатор — жлоб!» и «Продай дачу — дострой стадион» (о долгострое на Крестовском острове тоже упоминалось в интервью «100 ТВ»). Присутствовавший на игре господин Полтавченко вынужден был все это слушать.

Слова градоначальника осудили не только оппозиционные политики, но даже некоторые единороссы. В частности, извиниться перед петербуржцами



НЕЖЕЛАНИЕ АВТОМОБИЛИСТОВ «ПОСТОЯТЬ ПЯТЬ МИНУТ», ЧТОБЫ ПРОПУСТИТЬ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫЙ КОРТЕЖ, ГЛАВА ГОРОДА ПРИНЯЛ ЗА «ПОЛНЕЙШУЮ УТРАТУ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕНТАЛИТЕТА КУЛЬТУРНОГО»

господина Полтавченко призвал член Совета федерации Вадим Тюльпанов. По этому поводу у него развернулась Twitter-дискуссия с начальником пресс-службы Смольного Андреем Кибитовым, который намекал на заказной характер флеш-моба болельщиков. «Жлобство — это оценка действия тех, кто так делал. Где вы увидели, что якобы петербуржцы — жлобы?» — возмущался представитель городской администрации. «Показывать пальцы некультурно. Но доводить ситуацию, как на стадионе, политически неправильно. Надо проявить мудрость», — успокаивал его сенатор. Чуть позже к спору подключился экс-руководитель исполкома петербургских единороссов Дмитрий Юрьев. «Люди разве свистели премьеру как жлобы? Они разве знали, что это он? Они свистели жлобам с ми-

галками, которые перекрывают дороги всяк день! Им хотят свистеть все. Поэтому на свой счет и приняли», — пояснил он в своем микроблоге. Стоит отметить, что Вадима Тюльпанова и Дмитрия Юрьева относят к «команде» Валентины Матвиенко, которую господин Полтавченко целенаправленно вытеснял из органов власти города. Поэтому трудно сказать, насколько искренне они отстаивали честь горожан.

Извиняться губернатор не стал, но дал пояснения прессе. «Я действительно очень сильно огорчен и расстроен тем, что некоторые средства массовой информации — как правильно сказать? — излишне широко интерпретировали мое конкретное высказывание по оценке действий совершенно конкретных людей, причем в достаточно ограниченном количестве, которые

участвовали в том инциденте, — заявил он журналистам в конце октября. — Я дал оценку поведению конкретных людей. Во-первых, потому что я наш город люблю, во-вторых, я люблю своих земляков-петербуржцев и никогда себе не позволю хамства в отношении них». Тем не менее по итогам октября господин Полтавченко занял последнее, 83-е место в медиарейтинге глав регионов, составленном компанией «МедиаЛогия». 15 декабря на «Марше свободы» оппозиционеры с удовольствием скандировали «Губернатор — жлоб!», а на просторах интернета даже появился электронный ремикс на кричалку фанатов. Похоже, Георгий Полтавченко рискует запомниться петербуржцам именно этим неприятным прозвищем так же, как его предшественница вошла в историю со словом «сосули». ■

БЕДА ПРИШЛА, ОТКУДА НЕ ЖДАЛИ

БЮДЖЕТ ПЕТЕРБУРГА В 2012 ГОДУ ПЕРЕЖИВАЛ НЕ ЛУЧШИЕ ВРЕМЕНА. ОН СУЩЕСТВЕННО «ПОХУДЕЛ» ПО СРАВНЕНИЮ С БЮДЖЕТОМ-2011. КРОМЕ ТОГО, ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН, ОБЯЗЫВАЮЩИЙ СЫРЬЕВЫЕ КОМПАНИИ ПЛАТИТЬ НАЛОГИ ПО МЕСТУ ДОБЫЧИ УГЛЕВОДОРОДОВ, ЧТО ЛИШАЛО ГОРОД ЛЬВИНОЙ ЧАСТИ ДОХОДОВ. И ХОТЯ МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ ПОКА ОСТАВИЛО ЭТИ НАЛОГИ В ПЕТЕРБУРГСКОЙ КАЗНЕ, СМОЛЬНЫЙ РЕШИЛ ОТМЕНИТЬ РЯД КРУПНЫХ ПРОЕКТОВ И ВОЗЛОЖИТЬ НА ДЕВЕЛОПЕРОВ ОБЯЗАННОСТЬ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ШКОЛ И ДЕТСКИХ САДОВ.

АНТОН АРСЕНЬЕВ

В прошлом году бюджет был изначально меньше своего предшественника. Доходы были заложены на уровне 386,9 млрд рублей, расходы — 418,3 млрд (в 2011 году было, соответственно, 390,7 млрд и 442 млрд рублей). Однако с 1 января 2012 года вступили в силу изменения в Налоговый кодекс РФ, которые дали сырьевым корпорациям и их дочерним компаниям возможность создавать консолидированные группы налогоплательщиков. Уплачивать налог на прибыль такие группы должны по месту добычи полезных ископаемых, и в Смольном приготовились к уходу из города «нефтегазовых» денег. Сумма это весьма внушительная: в 2011 году добывающие компании, зарегистрированные в Петербурге при Валентине Матвиенко, перечислили в городскую казну около 35 млрд рублей. Только «Газпром нефть» заплатила налогов на 22,5 млрд. По словам пресс-секретаря комитета финансов Ларисы Федченко, в прошлом году «уже произошло в основном перераспределение платежей налога на прибыль организаций между бюджетами регионов». «Исключение составляет компания «Газпром», для которой предусмотрен поэтапный переход к новой схеме уплаты налога, — отметила госпожа Федченко. — От организаций нефтегазового комплекса, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, в городской бюджет в 2012 году поступил налог на прибыль примерно в пять раз меньше, чем в 2011 году. Это пока предварительная оценка, цифры будут позднее».

Кроме того, ухудшился прогноз по инвестициям в основной капитал, что понизило ожидаемый налог на имущество на 1,5 млрд рублей, и ожидалось замедление инфляции, что также должно было привести к уменьшению налогов. В связи с этим весной закон о городском бюджете был откорректирован: доходы уменьшились до 368,1 млрд рублей. Расходы при этом немного возросли — до 419,9 млрд рублей. Благодаря этому дефицит увеличился до 51,8 млрд рублей. Но вскоре стало известно, что Министерство финансов РФ установило переходный период, и в 2012 году налоги сырьевых компаний останутся в Петербурге. Тем не менее менять закон о бюджете повторно не стали.

Как пояснял губернатор Георгий Полтавченко в мае во время отчета перед депутатами Законодательного собрания, за предыдущее десятилетие город получил существенную помощь из федерального бюджета — почти 300 млрд рублей через адресную инвестиционную программу РФ и свыше 80 млрд в виде субсидий и дотаций. Это позволило опередить по темпам роста экономики другие регионы, построить



АЛЕКСАНДР ПЕТРОВСКИЙ
ВЛАСТИ ГОРОДА НЕДОЛГО ИСКАЛИ ТОГО, НА КОГО МОЖНО ВОЗЛОЖИТЬ ЗАБОТУ О ПЕТЕРБУРГСКИХ ДЕТЯХ

кольцевую автомобильную дорогу, дамбу и жилье для ветеранов. Но федеральной поддержки в прежнем объеме больше не будет. «Период экстенсивного роста городской экономики закончился, — резюмировал глава города. — Время легких денег прошло».

Тем временем окончательно выяснилось, что Смольный отказался от ряда крупных инфраструктурных проектов эпохи Валентины Матвиенко — в первую очередь от Орловского тоннеля и Ново-Адмиралтейского моста. «Если взять Орловский тоннель, то затраты неимоверны по сравнению с пользой, которую он может дать сегодня городу. Я понимаю, что Петербургу нужно как можно больше переправ, у нас плохая транспортная связь между районами. Но не любой же ценой», — заявил господин Полтавченко в интервью журналу «Город 812».

Еще в майском отчете губернатора прозвучал тревожный звонок для девелоперов. Георгий Полтавченко сказал, что впредь планируется разделить все новое строительство на две зоны: где город может создавать инфраструктуру за счет бюджета и ту, где в ближайшее время такой возможности не будет. «Строительство дорог, инженерной и социальной инфраструктуры во второй зоне надо вести только за счет инвестора. Кто не согласен — пусть сидит и

ждет, пока выкупленное им колхозное поле понадобится городу», — подчеркнул градоначальник.

Этот тезис получил развитие в ноябре, когда вице-губернатор Игорь Метельский провел закрытое совещание с застройщиками. Девелоперам было объявлено, что впредь школы и детские сады в новых кварталах они должны будут строить за свой счет. Те сразу заявили СМИ, что это повысит цену квадратного метра на 30–40 тыс. рублей. В начале декабря господин Метельский на пресс-конференции пояснил новые правила игры: город продолжит возводить образовательные учреждения только там, где строительство инициировали власти. Это бюджетное жилье и участки, выделенные целевым назначением. Застройщикам частной земли действительно придется самим создавать школы, детсады и передавать их в собственность города. Новые правила не коснутся территорий, на которые уже выданы градостроительные планы. По прогнозу вице-губернатора, это должно повысить стоимость квадратного метра на 15 тыс. рублей. Все, что выше этой суммы, — спекуляции застройщиков. «Предвидущая администрация раздавала безумное количество разрешений на комплексное освоение территорий. Будь они исполнены, наш город увеличился бы чуть ли не вдвое.

Комплексное развитие территорий сейчас приостановлено, потому что исполнить все обязательства было нереально», — считает начальник исследовательского отдела «Левонтьевского центра» Нина Одинг.

Между тем беда пришла оттуда, откуда не ждали. В конце года выяснилось, что администрация Георгия Полтавченко установила рекорд по неисполнению расходной части бюджета. По данным на 13 декабря, оно составило всего 72,4%, что гораздо меньше показателей 2011 года. Тогда неизрасходованными остались менее 9% казенных средств, и даже это вызвало возмущение депутатов ЗакСа. По словам председателя комитета финансов Эдуарда Батанова, основной причиной этого стали срывы работ по адресной инвестиционной программе. Худшим исполнением отличился комитет по строительству. Его председатель Андрей Артеев прогнозировал, что в лучшем случае средства будут освоены на 54,6%. «В Петербурге всегда плохое исполнение бюджета. Просто тут уж в совсем обостренном виде. Это плохое исполнение имеет свой интерес, — полагает Нина Одинг. — Чиновники подкапывают закупки на вторую половину года, когда уже не до контроля и тщательных процедур. И это позволяет пропускать совсем невероятные контракты». ■

«В РЕГИОНАХ СЕГОДНЯ СТРОИТЬ ПРОЩЕ»

СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «МАТТЕРХОРН», СОЗДАННАЯ В ПЕТЕРБУРГЕ В 2008 ГОДУ, РЕСТРУКТУРИРОВАЛА СВОИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АКТИВЫ И НАМЕРЕНА УКРЕПИТЬ ПОЗИЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ РАССКАЗАЛ КОРРЕСПОНДЕНТУ ВG КРИСТИНЕ НАУМОВОЙ О ПРИЧИНАХ УХОДА В РЕГИОНЫ, ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ КЛИМАТЕ ПЕТЕРБУРГА И О СВОИХ ПРОЕКТАХ.

BUSINESS GUIDE: Компания создана в Петербурге, но реализует проекты в других регионах. Насколько это удобно с точки зрения управления?

АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ: ЗАО «Маттерхорн» было создано в 2008 году коллективом петербуржцев. Это наш родной город, поэтому логично было создать компанию именно здесь. Что касается управления проектами, которые реализуются в регионах, то это довольно удобно. Предположим, компания реализует параллельно проекты в Пскове и Новгороде. В таком случае удобнее руководить проектами из Петербурга, нежели из одного из городов, в котором реализуется проект.

BG: Неужели в Петербурге трудно найти работу?

А. В.: В Петербурге мы как подрядная организация строили несколько жилых домов: на проспекте Непокоренных, в Коломягах и еще один жилой объект в южной части города. У нас были идеи инвестиционных проектов, которые нам не удалось реализовать по разным причинам. Сейчас мы сосредоточились на выполнении работ как подрядная организация, а инвестиционные проекты отложили до лучших времен. К тому же мы считаем, что структурно нам значительно удобнее выполнять региональные проекты.

BG: Чем еще отличается строительство в регионах от строительства в Петербурге?

А. В.: Там гораздо проще работать, потому что власть более доступна. Если необходимо решить административный вопрос, можно довольно легко попасть к представителю того или иного органа власти. Кроме того, зачастую ты, будучи строителем, можешь познакомиться с теми людьми, которые будут проживать в этом конкретном доме, выслушать пожелания. Это реально помогает в работе. При этом люди значительно более приветливые. В Петербурге же встречи с будущими жильцами зачастую превращаются в стихийные митинги.

BG: Какие изменения пришлось внести в работу компании, чтобы сосредоточиться на проектах в регионах?

А. В.: Частично сменить коллектив. Нам потребовались люди, готовые к долгим командировкам, готовые выезжать на место и организовывать там строительство — своеобразный стройотряд. Мы позаимствовали такую систему за границей, где не работают по территориальному принципу нахождения компании. Есть база, откуда команда может уехать в любую точку мира. Когда проект завершается, команда отправляется в Петербург или уже в новую точку, реализовывать следующий проект. Таким образом, имея свой собственный производственный ресурс, мы практически не пользуемся услугами субподрядных организаций. Как ни странно, довольно много людей готовы к работе с



АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ

такими командировками, поскольку проекты стабильно и четко оплачиваются, так как у заказчика и исполнителя есть обоюдная заинтересованность в скорейшей и качественной реализации проекта.

BG: Что сейчас в работе?

А. В.: Компания проектирует несколько жилых домов для очередников в Псковской области. Это социальный проект, в котором участвует региональное правительство. Будет возведено 10 домов общей площадью около 30 тыс. кв. м. Сейчас проект находится на стадии проектирования. Мы попытались вложить в него лучший зарубежный опыт в части инженерного обеспечения, старались принимать решения, которые будут способствовать экономичному расходованию энергии при эксплуатации объектов.

BG: Многие компании, наоборот, стремятся работать в мегаполисе...

А. В.: Работать в мегаполисе важно для девелопера, но далеко не всегда — для подрядчика. Если девелопер возводит объект в депрессивном районе, у него может возникнуть проблема с реализацией площадей и, как следствие, с получением прибыли. Для нас же как подрядчиков, с точки зрения прибыльности, не имеет большого значения социально-экономическое развитие данной территории. Правильнее было бы сказать, что нас больше волнует качество произведенных работ и мнение конечных потребителей.

BG: Расскажите о другом направлении деятельности компании — о работе по госзаказам.

А. В.: В 2008 году в Петербурге мы участвовали в небольших проектах по госзаказам,

но после этого был длительный перерыв, мы не работали с государством. В конце прошлого года мы решили возобновить это направление. Нам интересно участвовать в тендерах на строительство различных объектов транспортной и инженерной инфраструктуры «под ключ». Сейчас, например, мы рассматриваем возможность участия в проекте строительства канализационно-очистных сооружений в одном из региональных городов.

BG: Сегодня государство — порядочный партнер?

А. В.: По-разному. Государство — это в первую очередь люди, которые принимают те или иные решения. Но надо отметить, что подрядчик начинает тратить деньги, когда на руках уже имеет государственный контракт. Если реализация проекта остановлена, по контракту государство будет обязано возместить фактически понесенные подрядчиком затраты. Если вопрос не будет урегулирован в досудебном порядке, значит, его решит арбитраж. В плане порядочности, скорее, говорить приходится о не всегда добросовестных поставщиках услуг, которые зачастую ввязываются в проект, не оценив его сложность. Имеет широкое распространение не порядочный демпинг, когда цена, предлагаемая поставщиком, просто не позволит реализовать проект. К сожалению, российское законодательство зачастую допускает возможность победы в тендере таких компаний. В прошлом году широко обсуждались последствия таких «побед». Разумеется, в данной ситуации в проигрыше остаются все — и государство, и добросовестные подрядчики.

BG: Расскажите об участии компании в проекте строительства нового терминала Пулково.

А. В.: Это очень интересный и в то же время сложный проект. Наша компания занималась проектированием противопожарных систем, систем вентиляции, кондиционирования и отопления. Иными словами, всей внутренней инженерной «начинки» здания и ряда объектов инженерного назначения. Выполнив все проекты, мы приступили к непосредственно строительномонтажным работам.

BG: Получается, в Петербурге все же для вас есть горизонт?

А. В.: Пулково — большой проект. У нас сложились хорошие отношения с генподрядчиком проекта — турецко-итальянской компанией Ictas Astaldi, которая также является генподрядчиком строительства Западно-скоростного диаметра. Возможно, у нас получится поучаствовать и в этом проекте.

BG: Какие события прошлого года на строительном рынке Петербурга можете выделить?

А. В.: Отсутствие событий. В строительстве, на мой взгляд, есть некоторый застой. В свое время было заявлено много проектов комплексного освоения территорий, а сейчас многие из них заморожены. Город хочет, чтобы все объекты социальной инфраструктуры застройщик возводил за свои деньги. Насколько это справедливо? Это огромное удорожание проекта, соответственно, строить эти объекты за свои деньги будут потенциальные покупатели. Да, с одной стороны, они потребители этих услуг. Но государство, с другой стороны, имеет социальную функцию. Так что требование властей о том, чтобы жители фактически сами себе построили школы и детские сады, выглядит странно. Ранее были заморожены также крупные инфраструктурные проекты, такие как легкорельсовый трамвай в Пулково, Орловский тоннель и другие. Прошлый год прошел в неопределенности, в непонимании, чего ждать дальше.

BG: Как, по-вашему, будет развиваться строительная отрасль в Петербурге в ближайшее время?

А. В.: Надеюсь, что крупные новые проекты все же получат толчок к реализации. Однако если этого не произойдет... Провал, конечно, сразу не будет заметен. Но через несколько лет мы сможем почувствовать дефицит вводимых площадей. Количество квадратных метров на душу населения у нас в стране и сегодня гораздо ниже, чем в Европе. Посмотрим, насколько власти будут идти навстречу бизнесу и какие у них будут предложения. Если не будет ничего происходить, девелоперы, возможно, уйдут из региона. Тогда мы определенно почувствуем дефицит нового жилья и, как следствие, повышение цен. ■

МИЛЛИАРДЫ ВЫЛЕТЕЛИ В ТРУБУ

САМЫМ ГРОМКИМ КОРРУПЦИОННЫМ СКАНДАЛОМ 2012 ГОДА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ОКАЗАЛОСЬ «ТРУБНОЕ ДЕЛО» О ХИЩЕНИИ 3 МЛРД РУБЛЕЙ, ВЫДЕЛЕННЫХ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ВАЛЕНТИНЫ МАТВИЕНКО НА КАПРЕМОНТ ГОРОДСКОГО ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ. В СМОЛЬНОМ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ПРОВЕРКУ ИНИЦИИРОВАЛ ЛИЧНО ГУБЕРНАТОР ГЕОРГИЙ ПОЛТАВЧЕНКО. СРЕДИ АРЕСТОВАННЫХ ПЕТЕРБУРГСКИХ ЧИНОВНИКОВ И БИЗНЕСМЕНОВ ОКАЗАЛСЯ ЭКС-ГЛАВА КОМИТЕТА ПО ЭНЕРГЕТИКЕ СМОЛЬНОГО ОЛЕГ ТРИШКИН. ЕГО ПРЕДШЕСТВЕННИК АЛЕКСАНДР БОБРОВ НАХОДИТСЯ В РОЗЫСКЕ. ВОЗГЛАВИВШИЙ КОМИТЕТ ПРИ НЫНЕШНЕМ ГУБЕРНАТОРЕ ВЛАДИСЛАВ ПЕТРОВ В СВЯЗИ СО СКАНДАЛОМ БЫЛ ОТПРАВЛЕН В ОТСТАВКУ.

АННА ПУШКАРСКАЯ

О хищениях в подведомственной Смольному сфере ЖКХ стало известно после того, как прибывшая из Москвы в Санкт-Петербург бригада в составе 200 следователей, оперативников и спецназовцев (сотрудников следственного департамента МВД РФ и ГУ-ЭБиПК, а также спецподразделений «Рысь» и «Зубр») провела крупномасштабную спецоперацию по изобличению организованной преступной группы питерских чиновников и бизнесменов. В рамках уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере), они подозреваются в хищении минимум 3 млрд рублей бюджетных средств, выделенных на строительство и капремонт системы теплоснабжения города.

В Смольном поспешили объявить, что расследование инициировал лично губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, после того как ему на стол положили результаты оперативно-разыскных мероприятий в отношении ряда петербургских чиновников. «Проверка была проведена администрацией Смольного на основании данного год назад поручения губернатора Георгия Полтавченко. По итогам проверки материалы были направлены в МВД, где были проведены доследственные действия», — сообщил ВГ курирующий энергетический блок вице-губернатор Сергей Козырев. Сам господин Козырев, по его словам, на допрос не вызывался, и обыски у него не проводились.

Как выяснилось, доследственную проверку деятельности комитета по энергетике и инженерному обеспечению Санкт-Петербурга полиция начала еще в середине сентября. Сыщики интересовались документами, касающимися исполнения госконтрактов на проведенную в период губернаторства Валентины Матвиенко реконструкцию городских тепловых сетей. Тогда оперативники изъяли в комитете документы по сделкам с ООО «Петроком» и ОАО «Руструбпром». Вернувшись в Санкт-Петербург, они с помощью экскаваторов извлекли пять кусков труб длиной от 4 м до 11 м. Экспертиза установила, что трубы, проходившие по документам как новые, были некондиционными.

После 30 обысков, проведенных 29 ноября 2012 года, следствие объявило, что при проведении работ на тепломагистралях вместо новых труб устанавливались бракованные или уже бывшие в употреблении. Таким образом в городе проложили 600 км труб, общий ущерб оценивается в 3 млрд рублей.

По данным МВД, в 2010 году комитет по энергетике Санкт-Петербурга заключил с местным ООО «Петроком» госконтракт



«ТРУБНЫЙ» СКАНДАЛ РАЗВИВАЛСЯ СРЕМИТЕЛЬНО, ХОТЯ ПОДГОТОВКА К НЕМУ ВЕЛАСЬ ДАВНО: АРЕСТОВЫВАТЬ ФИГУРАНТОВ ДЕЛА ИЗ МОСКВЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ПРИБЫЛА БРИГАДА В СОСТАВЕ 200 СЛЕДОВАТЕЛЕЙ, ОПЕРАТИВНИКОВ И СПЕЦНАЗОВЦЕВ

на строительство и реконструкцию магистральных тепловых сетей на улицах Киришской и Коммуны. Однако вместо положенных по ГОСТ 20295–85 труб диаметром 720 мм коммерсанты закупили у питерского ОАО «Руструбпром» разбракованные и перемаркированные трубы. Сертификаты качества заводов-производителей на них были подделаны. ГКУ «Управление заказчика по строительству и капремонту объектов инженерно-энергетического комплекса» приняло работы и перечислило ООО «Петроком» деньги, которые затем, по версии следствия, участники преступной группы обналичили.

К деятельности организованной преступной группы оказались причастны директор государственного учреждения «Управление заказчика по строительству и капремонту объектов инженерно-энергетического комплекса» Константин Мосин, учредитель ООО «Петроком» Андрей Кадкин, заместитель гендиректора ООО «Петроком» Сергей Жуковский и бывший гендиректор ООО «Петроком» Алексей Муравьев. Все четверо были этапированы в Москву. Из-за непогоды задержанных пришлось вывозить не автотранспортом, а в плацкартных вагонах по железной дороге.

Позже в деле появился еще один фигурант: прибывшей из Москвы в Санкт-Петербург опергруппой был задержан начальник департамента размещения заказчика Санкт-петербургского государственного казенного учреждения (ГКУ) «Управление заказчика по строительству и капремонту

объектов инженерно-энергетического комплекса» Леонид Шишов (занимает эту должность с сентября 2010 года). Он подозревается в получении откатов от коммерческой фирмы, проложившей на тепломагистралях вместо новых труб бракованные или уже бывшие в употреблении. Его бывший подчиненный, экс-начальник отдела управления Анатолий Хютти во время очной ставки дал показания о том, что передавал откаты от коммерсантов своему шефу.

В середине декабря был арестован экс-председатель комитета по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга Олег Тришкин. Он и его предполагаемые подельники подозреваются в хищении 48 млн бюджетных рублей, выделенных на строительство и капремонт городских объектов тепло- и водоснабжения. «Очевидцы указали на Тришкина как на лицо, совершившее преступление, кроме того, основные свидетели — его бывшие подчиненные, и он может оказать на них давление», — заявил в суде следователь. По его словам, изобличающие подозреваемого показания, в частности, дают ряд свидетелей и обвиняемый Константин Мосин — уже находящийся под стражей бывший коллега господина Тришкина по энергетическому комитету. Кроме того, в ходатайстве приводился и другой стандартный в таких случаях набор аргументов. В частности, говорилось, что подозреваемый имеет открытую шенгенскую визу и может скрыться. Сам господин Тришкин это опроверг, напомнив, что первые задержания

начались давно, однако он не воспользовался возможностью скрыться. «То, в чем обвиняет меня следствие, не входило в круг моих полномочий», — утверждает господин Тришкин. Однако суд отказался выпустить его под залог в размере 3 млн рублей.

На данный момент фигурантами дела выступают девять человек: пятеро из них арестованы до 25 января, а четверо находятся под подпиской о невыезде.

В свою очередь, предшественник господина Тришкина Александр Бобров, которого также планировали задержать, находится в розыске. Господин Бобров после отставки с поста председателя комитета по энергетике работал заместителем председателя правления ФСК ЕЭС. Эту должность он оставил в декабре 2011 года, после того как его имя было упомянуто тогдашним премьер-министром России Владимиром Путиным в докладе о коррупции в энергетической области. «На первоначальном этапе операции вопросов к нему не было, поэтому и задерживать его тогда не стали. Однако после проведенных обысков были установлены факты, подтверждающие его участие в противоправной схеме», — отметили в МВД.

Последний председатель петербургского комитета по энергетике и инженерному обеспечению Владислав Петров, назначенный на этот пост Георгием Полтавченко, проходит в деле в качестве свидетеля. Однако после допроса и обыска (во время которого в квартире чиновника было изъято 18 млн рублей, \$100 тыс. и €100 тыс., сертификат Сбербанка на предъявителя на 11 млн рублей, драгоценности — золотые кольца, запонки, несколько дорогих часов, — а также слиток золота 999-й пробы) господин Петров, не дожидаясь развития событий, сразу подал в отставку.

Губернатор Петербурга Георгий Полтавченко отреагировал на неприятности своего подчиненного спокойно. Он заявил, что «Петров — очень сильный председатель, в энергетике он разбирается весьма неплохо», оценив его деятельность «в целом положительно». При этом господин Полтавченко заверил, что энергокомплекс «на одном человеке не держится», обозначив положение господина Петрова в свойственной ему манере: «Отряд не заметит потери бойца».

13 декабря ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области заявило, что в рамках расследования дела о присвоении денег, выделенных на ЖКХ, выявлены новые факты хищения — на этот раз в Калининском районе. По одному из эпизодов было похищено более 35,3 млн рублей из городского бюджета. ■

«ПРЯМЫХ КОНКУРЕНТОВ В ПЕТЕРБУРГЕ У ОЭЗ НЕТ»

В ПРОШЛОМ 2012 ГОДУ ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСОБУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЗОНУ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ» СО СТОРОНЫ ЕЕ РЕЗИДЕНТОВ ПЕРЕШЕЛ ПОРОГ В 1 МЛРД РУБЛЕЙ, А НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ПЛОЩАДКУ ВЫШЛО СРАЗУ ДВА ИНВЕСТОРА. В ФЕВРАЛЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ ДВА ГОДА С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФИЛИАЛА ОАО «ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ОЛЕГА МЕЛЬНИКОВА. ГОСПОДИН МЕЛЬНИКОВ РАССКАЗАЛ КОРРЕСПОНДЕНТУ ВГ АЛЕНЕ МИТЯЕВОЙ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА, ОСНОВНЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ НА ПОСТУ РУКОВОДИТЕЛЯ И ПЛАНАХ НА БЛИЖАЙШИЙ ГОД.

BUSINESS GUIDE: Каковы предварительные итоги года по объему привлеченных инвестиций? Каковы итоги в части затрат на инженерную инфраструктуру на территории ОЭЗ?

ОЛЕГ МЕЛЬНИКОВ: Мы ожидаем, что объем инвестиций за 2012 год составит около миллиарда рублей, а суммарный объем инвестиций со стороны резидентов с момента открытия ОЭЗ «Санкт-Петербург» будет зафиксирован на уровне 1,5 млрд рублей. Отмечу, что на конец 2010 года, то есть за первые три года реализации проекта, это цифра составляла всего 190 млн рублей. Динамика говорит о росте объема инвестиций более чем в семь раз. Если говорить о бюджетных вложениях в инфраструктуру, то за 2012 год в общей сложности затраты составили около 340 млн рублей. В том числе, около 100 млн рублей было вложено в строительство таможенного поста и центра обработки документов (ЦОД) на площадке «Нойдорф» и более 240 млн рублей затрачено на строительство объектов инженерной инфраструктуры и здания трансфера технологий и бизнес-инкубатора на площадке «Ново-Орловская».

BG: Что было сделано за прошедший год? Что вы считаете основным достижением?

О. М.: Основное достижение прошлого года для нас — это выход ряда резидентов на строительную площадку на участке «Ново-Орловская». Это компании «Новартис-Нева», «Витал Девелопмент Корпорэйшн», в самое ближайшее время мы также ждем выхода на стройку компании «АрСиАй Синтез». Выход на стройплощадку резидента для нас всегда очень значимое событие. Кроме того, серьезным результатом мы считаем изменение качественного состава резидентов — мы расстаемся с компаниями, которые не исполняют обязательства, и принимаем новые сильные компании с актуальными инновационными проектами.

BG: Расскажите про таможенный пост на участке «Нойдорф». Готов ли он полностью к эксплуатации? Сколько заняло его строительство, какова его стоимость?

О. М.: Таможенный пост полностью построен. Его строительство началось в марте 2011 года и заняло чуть более 1,5 года. Стоимость всей таможенной инфраструктуры на площадке «Нойдорф» составляет порядка 180 млн рублей. Сейчас мы находимся в завершающей стадии сдачи таможенного поста и планируем в ближайшее время поставить его на баланс. После этого приступим к передаче объекта в ведение Федеральной таможенной службы (ФТС) России.

BG: Какие резиденты смогут воспользоваться таможенной инфраструктурой? Что дает компаниям эта возможность использовать таможенный режим?



АЛЕКСАНДР КОРЖКОВ

О. М.: Таможенный пост в «Нойдорфе» сможет использовать любой резидент, размещенный на этой территории. Резидент ОЭЗ не платит ввозную таможенную пошлину на компоненты, оборудование, сырье, а также не платит НДС. Одновременно резидент не платит и вывозные таможенные пошлины на готовую продукцию, произведенную на территории ОЭЗ. После ввода таможенного поста в эксплуатацию этим особым режимом может воспользоваться резидент, ввозя не только компоненты для производства или материалы для работы в лаборатории, но и производственное оборудование для оснащения своего будущего предприятия в ОЭЗ «Санкт-Петербург». Таким образом, это еще одна льгота наряду с налоговыми преференциями и льготами по арендной ставке, которая позволит нашим резидентам сэкономить и оптимизировать свои затраты. Нужно учесть, что на примере ОЭЗ в России только начинает отработываться новая модель работы Федеральной таможенной службы. Дело в том, что понятие режима свободной таможенной зоны относительно новое для России. И поэтому процедуры принятия решений занимают много времени, так как многие из них принимаются впервые.

BG: Можно ли говорить о том, что участок «Нойдорф» полностью готов к приходу резидентов?

О. М.: На участке «Нойдорф» вся инфраструктура уже построена. Стоимость данного проекта составила порядка 1,7 млрд рублей бюджетных средств. С вводом в эксплуатацию таможенного поста полностью завер-

шится формирование всей инфраструктуры площадки «Нойдорф». Земля на участке также распределена. То есть можно говорить о том, что резиденты смело могут выходить на стройплощадку. Все обязательства перед ними мы выполнили.

BG: Известно, что некоторые резиденты уже строят свои объекты на участке. Значит ли это, что для их бизнес-проектов не так важна таможенная составляющая?

О. М.: Сложно говорить за всех резидентов. Каждый проект индивидуален и в разной степени включает таможенную составляющую. Могу сказать, что на территории ОЭЗ ряд резидентов уже реализуют свои проекты, в том числе, они работают в рамках этих проектов с таможенной службой. Несмотря на то, что таможенный пост в ОЭЗ пока не запущен. Филиал со своей стороны всячески помогает резидентам в работе с таможней.

BG: Меняется ли качество бизнес-проектов резидентов из года в год, по вашим наблюдениям?

О. М.: Среди наших резидентов все-таки нет стартапов, совсем «зеленых» проектов. Это в основном проекты расширения бизнеса — строительство и запуск лабораторий и заводов, либо проекты локализации. То есть речь идет об уже состоявшемся бизнесе, эти компании не приносят непроработанных бизнес-проектов. Поэтому их качество относительно высокое и стабильное от компании к компании. Кроме того, чем дальше развивается проект ОЭЗ, тем более тщательный анализ проходят проекты, предполагаемые к реализации в рамках ОЭЗ. Это уже опыт и качество нашей работы.

BG: Какой из четырех кластеров петербургской ОЭЗ развивается наиболее активно? Планируется ли развивать еще какой-то кластер? Компании из каких отраслей чаще всего интересуются размещением в ОЭЗ?

О. М.: Исторически фармацевтический кластер был в авангарде, сейчас у нас очень мощно и активно выглядит приборостроение. Мы не ограничиваемся четырьмя сформированными кластерами и открыты к созданию новых кластеров. Если к нам придет, например, инвестор из авиастроительной отрасли или двигателестроительной, то есть отраслей, предполагающих высокие технологии и внедрение новых разработок, мы будем рады. И если соответствующий проект пройдет экспертизу, такой инвестор вполне может стать нашим резидентом.

BG: Можете ли вы назвать конкурентов в сфере развития инновационной инфраструктуры Петербурга, предлагающих схожие условия?

О. М.: Прямых конкурентов в Петербурге у ОЭЗ нет, потому что нет ни одной площадки или объекта, предлагающего те же налоговые, таможенные льготы, льготы по аренде офисных помещений и выкупу земельного участка при предлагаемой готовой инфраструктуре — газ, тепло, электричество, связь на земельных участках. В то же время у нас есть требования, которых нет у подобных других площадок в Петербурге: это технико-внедренческий характер проекта, продукция потенциального резидента должна быть инновационной. Косвенными конкурентами по ряду параметров площадки ОЭЗ можно считать технопарк «Ингрия», технопарк Technopolis, индустриальные парки «Марьино», Greenstate и ряд других.

BG: Какие планы у вас на текущий год в части подготовки территорий и привлечения инвестиций?

О. М.: Планы очень амбициозные. В этом году мы должны привлечь около восьми компаний с общим объемом заявленных инвестиций на уровне 1,2–1,5 млрд рублей. Также мы ожидаем выхода на строительную площадку трех-пяти компаний весной 2013 года. На участке «Ново-Орловская» планируем сдать Центр трансфера технологий, в котором разместится целый ряд резидентов. По инженерной, транспортной и таможенной инфраструктуре на этой площадке у нас намечен срок сдачи на декабрь 2013 года. Летом же мы ожидаем ввода первого объекта резидента — завода компании «Ракурс Инжиниринг». Это будет первая компания, которая почти за шесть лет существования зоны построила свой объект, перевела сюда своих сотрудников и начала деятельность в ОЭЗ. Это будет действительно значимое событие для нас. ■

«ЗЕНИТ» ПОДОРВАЛСЯ НА ТРАНСФЕРНОЙ МИНЕ

МИНУВШИЙ ГОД РАЗДЕЛИЛСЯ ДЛЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ «ЗЕНИТА» НА ДВЕ ЧАСТИ. ВСЛЕД ЗА ВЕСЕННИМ ОФОРМЛЕНИЕМ ЧЕМПИОНСТВА ПОСЛЕДОВАЛА ТРУДНАЯ ОСЕНЬ, ПО ХОДУ КОТОРОЙ КЛУБ БОРОЛСЯ НЕ ТОЛЬКО С ВНУТРЕННИМИ ПРОБЛЕМАМИ, НО И С ВНЕШНИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ, МЕШАВШИМИ ЕМУ ПОКАЗАТЬ СВОЮ ИСТИННУЮ СИЛУ. ПОКУПКА ЗА 100 МЛН ЕВРО ХАЛКА И АКСЕЛЯ ВИТСЕЛЯ, ДЕМАРШ ИГОРЯ ДЕНИСОВА, СНЯТИЕ ОЧКОВ В МАТЧЕ С «ДИНАМО», ВЫЛЕТ ИЗ ЛИГИ ЧЕМПИОНОВ, ПОТЕРЯ ИГРЫ И ПРОБЛЕМЫ С БОЛЕЛЬЩИКАМИ — ВОТ ЧЕМ ЗАПОМНИЛСЯ «ЗЕНИТ» ОБРАЗЦА 2012-ГО, ХОТЯ НАЧАЛСЯ ГОД ДЛЯ НЕГО ХОРОШО. ЮРИЙ БАЛЕТОВ

Уже в конце апреля команда оформила четвертое в своей истории чемпионство. Причем впервые выиграла турнир два раза подряд: чемпионат, прошедший в 2010 году, тоже завершился победой сине-бело-голубых. В обоих случаях к золоту команду привел итальянский тренер Лучано Спаллетти. Он победил конкурентов и в традиционном чемпионате, прошедшем в 2010-м по системе «весна-осень», и в следующем турнире, растянувшимся на два года и прошедшем благодаря реформе, проведенной Российским футбольным союзом, в формате «от весны до весны».

В новом чемпионате — 2012/13 — команда тоже стартовала хорошо. Обыграла на старте всех конкурентов, вырвалась в лидеры турнира. Проблемы начались, когда в последний день летнего трансферного «окна» руководство объявило о сенсационной покупке двух новичков — бразильца Халка у «Порту» и бельгийца Акселя Витселя у «Бенфики», обошедшихся клубу примерно в €100 млн. По мнению боссов «Зенита», оба игрока должны были усилить команду в стартовой осенью Лиге чемпионов, однако получилось наоборот. Внутри «Зенита» вспыхнул бунт, вдохновителем которого выступил один из самых опытных игроков — Игорь Денисов. Он потребовал пересмотра собственного контракта, узнав о зарплатах, предложенных клубом двум новичкам. Ситуация привела к тому, что Денисова пришлось переводить в молодежную команду. Туда же вскоре был «сослан» лучший бомбардир «Зенита» Александр Кержаков.

«Восстание недовольных» совпало со стартом сине-бело-голубых в Лиге чемпионов, где они рассчитывали как минимум выйти из группы. Однако уже в первом матче подопечные Лучано Спаллетти «получили» 3:0 от испанской «Малаги», а домашнее поражение в следующем матче от итальянского «Милана» (2:3) практически поставило крест на честолюбивых планах команды и ее болельщиков. В итоге «Зенит» и английский «Манчестер Сити» возглавили хит-парад богатых клубов, потерпевших крушение в Лиге чемпионов (оба не вышли из группы).

Лучано Спаллетти пришлось применить весь свой педагогический опыт, чтобы удержать команду на плаву. Если очки в чемпионате она еще худо-бедно набирала, то игра оставляла желать лучшего. Новым ударом для «Зенита» стали события, случившиеся в матче с московским «Ди-



СЕРЬЕЗНЫМ УДАРОМ ДЛЯ «ЗЕНИТА» СТАЛИ СОБЫТИЯ, СЛУЧИВШИЕСЯ В МАТЧЕ С МОСКОВСКИМ «ДИНАМО» 17 НОЯБРЯ. ТОГДА С ТРИБУН СТАДИОНА В ХИМКАХ НА ПОЛЕ ПРИЛЕТЕЛА ПЕТАРДА, КОТОРАЯ ОГЛУШИЛА ВРАТАРЯ ДИНАМОВЦЕВ АНТОНА ШУНИНА

намо» 17 ноября. Тогда с трибун стадиона в Химках на поле прилетела петарда, которая оглушила вратаря динамовцев Антона Шунина. Арбитр матча принял решение о его прекращении, а Контрольно-дисциплинарный комитет (КДК) РФС, собравшийся через несколько недель, присудил «Зениту» техническое поражение (0:3), наказал клуб солидным штрафом, да еще и предписал ему провести два ближайших домашних матча без зрителей. Футбольные власти посчитали, что в случившемся был виноват ФК «Зенит», раз петарда прилетела с сектора, где было немало фанатов сине-бело-голубых.

«Зенит» оспаривал это решение как мог. Юридически, опираясь на регламенты и подзаконные акты, так никому и не удалось доказать, что петарду на поле кинул именно болельщик «Зенита». Его не зафиксировала ни одна видекамера, расположенная на стадионе в Химках. Клуб из Петербурга не занимался распространением билетов на трибуны, где расположились фанаты «Зенита», не досматривал их при проходе на стадион, так что на секторе, откуда летела петарда, мог оказаться любой человек — вплоть

до провокатора, заинтересованного в поражении петербуржцев. К тому же руководители «Зенита» возмутила логика принятия решения КДК. По ней отвечать за любые проступки болельщиков (и даже не своей команды) должен клуб, хотя он никакой возможности отслеживать их проникновение на стадион и намерения не имеет. Пока этим занимаются подразделения МВД, состоящие с Российской футбольной премьер-лигой в партнерских отношениях.

Ведущие клубы России — «Зенит», ЦСКА, «Анжи» — выступили против решения КДК, увидев в нем попытку решить исход матча неспортивными методами. Не говоря уже о финансовых потерях, которые понесли названные клубы, вынужденные играть на «Петровском» без зрителей. ФК «Зенит» к тому же обжаловал вердикт подразделения РФС в Арбитражном спортивном суде Лозанны. Ответа пока не последовало.

Недовольство клубов вылилось в открытое противостояние с новым президентом РФС Николаем Толстых, сменившим осенью на этом посту Сергея Фурсенко, бывшего президента «Зенита». Именно

руководители «Зенита», ЦСКА и «Анжи» объявили о намерении организовать некий «чемпионат СНГ», в котором могли бы выступать сильнейшие клубы России и Украины. Пока у этой идеи, правда, нет практического наполнения.

В конце года дровишек в костер проблем «Зенита» подкинули радикальные фанаты клуба, опубликовавшие на своем сайте некий манифест под названием «Селекция-2012». В обращении фанаты призвали «Зенит» не приобретать игроков с темным цветом кожи, а также с сомнительной сексуальной ориентацией. По их мнению, важно сохранить «историческую идентичность». У европейских СМИ появился новый повод обвинить петербургский клуб в расизме. Скандальный эпизод в матче «Милан» — «Зенит», когда Халк, недовольный заменой, не пожал руку Лучано Спаллетти, на этом фоне как-то ушел в тень.

«Зенит» ушел в отпуск разбираться со своими проблемами, а болельщикам — и толерантным, и нетолерантным — остается только надеяться на то, что в новый год команда вступит отдохнувшей и готовой штурмовать новые высоты. ■

БИЗНЕСМЕНЫ ПРЕДПОЧИТАЮТ ЗАПАДНУЮ ФЕМИДУ

НЕСМОТЯ НА ДЕКЛАРИРУЕМОЕ ВЛАСТЯМИ СТРЕМЛЕНИЕ УЛУЧШИТЬ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ, ИНТЕРЕС БИЗНЕСА К РОССИИ СНИЖАЕТСЯ, СЧИТАЮТ ЭКСПЕРТЫ. ПРИЧИНА ТОМУ — НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И НЕДОВЕРИЕ ИНВЕСТОРОВ К РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ. НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ, ОРГАНИЗОВАННОМ ИД «КОММЕРСАНТЪ» 8 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА, ЭКСПЕРТЫ ПОДВОДИЛИ ИТОГИ ПРОШЛОГО ГОДА И ГОВОРИЛИ ОБ ОЖИДАЕМЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПЕРЕМЕНАХ. КРИСТИНА НАУМОВА

Майя Петрова, советник Mannheimer Swartling, отметила, что в прошлом году значительно сократились иностранные инвестиции в Россию. В то время как государство декларирует стремление создать для бизнеса благоприятные условия, инвесторы называют российский рынок рискованным. Майя Петрова полагает, что приток иностранных инвестиций снизился по объективным причинам. Так, например, в 2011 году вышел указ президента, ограничивающий право иностранных компаний на владение земельными участками. В банковской, страховой деятельности, в области закупки товаров сегодня предлагается отдать приоритет российским компаниям и установить запрет иностранным организациям участвовать в закупках, отмечает эксперт. Кроме того, на снижение притока инвестиций повлияли выборы президента. «Перед выборами все инвесторы с осторожностью заявляли о новых проектах. Если меняется власть, жизнь в этот период замирает, замирают инвестиции», — говорит Майя Петрова.

По ее оценкам, в 2013 году ситуация с инвестициями не изменится к лучшему. «Желание привлечь инвесторов должно совпадать с законодательными инициативами. Должны быть изменения в системе регистраций предприятий, получения разрешений на строительство, подключения к электрическим сетям, в налогообложении, в части исполнения контрактов. Иностранные компании просто не понимают, почему в России такая сложная бюрократическая система», — говорит госпожа Петрова.

По итогам анонимного опроса, в котором участвовали несколько сотен клиентов 12 крупнейших юридических организаций, только 10% отечественных компаний регистрируют в российской юрисдикции более половины своих контрактов с зарубежными контрагентами, 57% респондентов оформляют 90% контрактов за рубежом или в России, но по зарубежному корпоративному праву. Говоря о причинах, 67% опрошенных заявили, что российские корпоративные законы сложные, а договоры, составленные на их основе, требуют множества согласований с юристами. 62% объяснили, что предпочитают европейские суды, а 48% респондентов отметили, что не любят налоговый режим России. Еще 10% указывают на отсутствие прописанных механизмов защиты инвесторов. 14% участников опроса не регистрируют контракты в России из-за стремления скрыть имя конечного бенефициара. «Эти цифры — оценка инвестиционной привлекательности страны», — говорит Максим Соболев, вице-президент, партнер Consulco. Он отмечает, что владелец стремится скрыть свое имя не потому, что хочет уйти от от-



УЧАСТНИКИ КРУГЛОГО СТОЛА ОТМЕТИЛИ: ПРАКТИЧЕСКИ У ВСЕХ КРУПНЫХ КОМПАНИЙ ПРИСУТСТВУЕТ ЗАРУБЕЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В АРХИТЕКТУРЕ ИХ БИЗНЕСА, КОТОРАЯ ПОЗВОЛЯЕТ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ПЕРЕНОСИТЬ ЧАСТЬ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ В ЗАРУБЕЖНЫЕ СУДЫ

ветственности, а из-за конкурентных войн и рейдерства. По его словам, практически у всех крупных компаний присутствует зарубежная составляющая в архитектуре их бизнеса, которая позволяет, в том числе, переносить часть судебных разбирательств в зарубежные суды.

Негативно на инвестклимате сказывается несоблюдение властями принципа правовой определенности. Павел Ильных, старший юрист практики судебных споров Rightmark Group, объясняет, что принцип правовой определенности сводится к тому, что каждое лицо должно заранее знать, с какими правовыми последствиями могут быть связаны те или иные его действия. В прошлом году комитет по градостроительству и архитектуре отменил свое распоряжение об утверждении градплана земельного участка спустя два года после его вынесения из-за содержащейся в нем технической ошибки. Строящееся на земельном участке здание к тому моменту было возведено полностью: были построены 42 этажа. «Если бы юристам не удалось отменить распоряжение об отмене градплана, застройщик вынужден был бы снести здание высотой 140 метров», — говорит господин Ильных.

Андрей Миконин, партнер, руководитель судебной практики адвокатского бюро

«S&K Вертикаль», отмечает, что необходимо соблюдать и принцип защиты гражданского оборота. «Есть принцип стабильности гражданского оборота, а с другой стороны — права частного собственника. Чем точнее эту грань будет проводить судебная практика, тем выше будет стоять страна в рейтинге инвестиционной привлекательности», — говорит эксперт.

ПЕРСПЕКТИВЫ ГЧП Некоторые положительные тенденции эксперты выделили в сфере девелопмента. Евгений Дружинин, руководитель практики по недвижимости и строительству Maxima Consulting & Law LLC, считает, что основными направлениями совершенствования законодательства в сфере девелопмента в настоящее время являются повышение инвестиционной привлекательности, упорядочение и либерализация административного регулирования сферы. Недавно также остро встал вопрос о том, кто должен финансировать строительство объектов инженерной и социальной инфраструктуры при реализации проектов комплексного освоения территории. «Определенные надежды возлагаются на применение механизмов государственно-частного партнерства, но вопрос так и не сдвинется с мертвой точки, пока в законодательстве нет четкой правовой модели, которая позволила

бы сделать строительство объектов инфраструктуры рентабельным для девелопера», — говорит господин Дружинин.

Илья Гаврилов, старший юрист компании Hannes Snellman, отмечает, что реальные проекты, реализуемые с использованием схемы государственно-частного партнерства (ГЧП), появляются довольно редко, поскольку они сопряжены с различными рисками, в том числе юридическими. Законодательство о ГЧП, по его словам, развивается медленно и не всегда последовательно. Тем не менее в экспертных кругах и на законодательном уровне периодически возникают идеи о внесении тех или иных изменений.

По словам Ильи Гаврилова, наиболее урегулированный вид ГЧП — концессия. В этом году в федеральный закон о концессионных соглашениях были внесены изменения, которые были призваны стимулировать инвестиции в дорожное строительство. Идея состояла в том, чтобы перейти от платы за объект к оплате сервиса. «Речь шла о том, чтобы государство не платило отдельно за строительство и отдельно за эксплуатацию объекта. Вместо этого государство получило бы от частного партнера комплексную услугу, включающую проектирование, строительство и последующую эксплуатацию объекта. → 31

30 → Эта форма призвана обеспечить рассрочку бюджетных затрат, прогнозируемость расходов, а также мотивировать партнера на высокое качество», — говорит господин Гаврилов.

В этом году появилась инициатива Минэкономразвития по принятию федерального закона о ГЧП. В экспертном сообществе существует двойное отношение к проекту. С одной стороны, в ряде субъектов были приняты региональные законы о ГЧП и известен положительный опыт Петербурга в этой сфере, основанный на соответствующем законе Санкт-Петербурга. Существуют опасения, что принятие федерального закона может отрицательно сказаться на реализации проектов ГЧП в регионах. С другой стороны, цель этого закона — «санкционировать» ГЧП-проекты на региональном уровне, унифицировать понятийный аппарат, упорядочить конкурсные процедуры в регионах, устранить несогласованности законодательного регулирования ГЧП, которые пока препятствуют реализации проектов. «Сложно предсказывать судьбу проекта, сейчас идут активные обсуждения в Минэкономразвития, в Минтрансе», — добавил господин Гаврилов.

ВАС УСИЛИВАЕТ ВЛИЯНИЕ Сергей Сосновский, руководитель налоговой практики «Пепеляев Групп» в Санкт-Петербурге, отмечает, что ВАС имеет серьезное влияние на правоприменительную практику в сфере налогообложения. В дальнейшем это влияние будет только расти, уверен эксперт.

Господин Сосновский напоминает, что в сфере налогообложения год начался с постановления ВАС по делу компании «Леруа Мерлен Восток», которое гласило: если поставщик платит покупателю за выполнение неких условий поставки, эта сумма по природе своей является скидкой, уменьшающей цену товара и, соответственно, должна влиять на сумму налоговых вычетов, принятых покупателем. Интересно, что налоговые претензии в деле изначально касались того, является ли приобретение покупателем товаров

в определенном объеме оказанием продавцу некоей услуги, которая облагается НДС. ВАС же высказал позицию по вопросу, который сторонами не поднимался, после чего компании стали опасаться, что налоговые органы потребуют у них корректировки вычетов. Опасения оказались не напрасными. «Мне известны уже два случая предъявления подобных претензий, в разных регионах России», — говорит господин Сосновский.

Другое важнейшее постановление было вынесено ВАС в конце прошлого года по тяжбе «Синтерры» («дочка» «Мегафона») с межрегиональной инспекцией ФНС № 7. Компания амортизировала линии связи и оборудование с удвоенной скоростью, будучи уверенной, что использует их в режиме повышенной сменности. Но налоговые органы решили, что «Синтерра» пользовалась льготой незаконно, так как нельзя ускоренно амортизировать оборудование, специально созданное для круглосуточной работы. По данному вопросу есть несколько десятков постановлений нижестоящих судов, и все они приняты в пользу налогоплательщиков. И вот возник риск, что президиум ВАС «сломает» эту практику. Это вызвало бы как проблемы для бизнеса, так и чисто юридические проблемы: в частности, с какого момента постановление ВАС вступает в силу и может ли оно иметь обратную силу? К немалому облегчению делового сообщества президиум в итоге поддержал налогоплательщиков. Постановление ВАС будет иметь значение не только для «Синтерры», но и для других компаний.

Прецедентным стало и постановление по делу Камского завода железобетонных изделий. ВАС сформулировал новый вывод, изменивший прежний алгоритм доказывания по делам о необоснованной налоговой выгоде. Он заключается в следующем: если операции являются реальными, но документы подписаны неустановленным лицом со стороны поставщика и есть подозрение на его умышленное привлечение или на неосмотрительность налогоплательщика, он (налогопатель-

щик) не лишен возможности доказывать, что понес расходы и имеет право уменьшить налог на прибыль. «Таким образом, у налогоплательщика, который проигрывает по всем позициям, появился последний шанс», — говорит Сергей Сосновский. Нет сомнений, что ВАС и дальше продолжит активно формировать правоприменительную практику по налогам, уверен эксперт.

ПОЛУПРОЗРАЧНЫЕ СХЕМЫ Старший партнер Pen & Paper Валерий Зинченко указывает на неосмотрительность российского бизнеса и юристов при сопровождении сделок M&A. Эта неосмотрительность становится все более опасной, учитывая повышающуюся экономическую и юридическую грамотность правоохранительных органов, говорит эксперт. Сделки, кажущиеся на первый взгляд безукоризненными с гражданско-правовой точки зрения, в итоге могут трактоваться как преступные. Эксперт привел пример: покупка ликвидных активов, находящихся в процедуре банкротства. «Как это часто бывает, предприятие в стадии банкротства ищет инвестора, акционеры имеют возможность контролировать процедуру, и признаков преднамеренного банкротства нет. Прежние инвесторы планируют остаться в бизнесе. Предлагается схема, при которой актив выставляется на торги, акционеры голосуют и устанавливают стоимость имущества. Под это создается новая компания, куда входят инвестор и акционеры, которая эти торги и выигрывает. По заявлению одного из кредиторов правоохранительные органы могут трактовать схему как преступление по ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) и 201 (злоупотребление полномочиями). Юрист, который подготовил сделку, может быть назван правоохранительными органами организатором преступления», — говорит господин Зинченко. Эксперт подчеркивает: никакие частные договоренности не исключают возможного вмешательства правоохранительных органов.

В ближайшее время, по словам господина Зинченко, анализ уголовно-правовых рисков при реализации M&A-проектов должен войти в обычай делового оборота.

Екатерина Михальская, адвокат адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург», отметила, что одним из немаловажных этапов дела о банкротстве компании является этап включения кредиторов в реестр. Нередко складываются ситуации, когда очевидно, что некоторые кредиторы включают свои требования по безусловным основаниям, основываясь, например, на вексельной задолженности, на вступивших в законную силу судебных решениях, на задолженности, возникшей из договоров займа, договоров поручительства и пр., не оставляя шансов остальным кредиторам успешно оспаривать включение таких кредиторов. Впрочем, эксперт привела в пример несколько успешных дел в портфеле компании, когда удалось доказать необоснованность таких заявленных требований кредиторов и добиться отказа их включения в реестр.

ПРОИГРАВШИЙ ПЛАТИТ При разрешении корпоративных споров компании, как правило, обращаются за помощью к внешним консультантам и юристам. Расходы на их услуги можно взыскать с проигравшей в суде стороны, говорит Кирилл Саськов, партнер, руководитель корпоративной и арбитражной практики юридической фирмы «Качкин и партнеры». В августе швейцарская компания взыскала в Москве более 20 млн рублей. Чтобы взыскать расходы, истец должен доказать сам факт расходов и сумму. Доказательствами могут выступать договор оказания услуг, акты приемки услуг, отчеты исполнителя, счета, платежные поручения об оплате оказанных услуг. Ориентиром для оценки разумности затрат может служить информация о ценах на схожие юридические услуги в юридических компаниях одного уровня. Примерно одинаковые цены будут в компаниях, которые находятся на близких позициях в авторитетных международных и российских рейтингах. ■

ГРАДОЗАЩИТНИКИ ПОТЕРЯЛИ ДОМ РОГОВА

САМЫМ БЕЗНАДЕЖНЫМ ГРАДОЗАЩИТНЫМ СКАНДАЛОМ МИНУВШЕГО ГОДА ОКАЗАЛСЯ НЕЗАКОННЫЙ СНОС ДОМА РОГОВА. ОБЩЕСТВЕННОСТЬ НАЗВАЛА ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПРИ «ПОПУСТИТЕЛЬСТВЕ И СОУЧАСТИИ ВЛАСТЕЙ», А ГУБЕРНАТОР ГЕОРГИЙ ПОЛТАВЧЕНКО — «НЕПРИЯТНЫМ ИНЦИДЕНТОМ», «ХАМСТВОМ» И «ДЕМОНСТРАЦИЕЙ» СО СТОРОНЫ ИНВЕСТОРА. В ИТОГЕ ЛИШИВШИЙ ПАМЯТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГИОП ТИМОФЕЙ КОНОНЕНКО ТИХО УШЕЛ В ОТСТАВКУ, А ОШТРАФОВАННЫЙ НА 500 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ СОБСТВЕННИК ЗДАНИЯ — ООО «ВЕКТОР» — УСПЕШНО ОБЖАЛОВАЛ ЭТО РЕШЕНИЕ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ. АННА ПУШКАРСКАЯ

Бывший доходный дом купца Рогова был редким образцом рядовой застройки пушкинского Петербурга и вместе с домом Дельвига и Владимирским собором составлял сохранившийся с XIX века фрагмент исторического ансамбля Владимирской площади.

Здание было демонтировано 26 августа 2012 года — спустя два с половиной года

после того, как градозащитникам удалось остановить попытку его сноса. Санкт-Петербургское отделение Всероссийского общества охраны памятников (ВООПИК) считает это «преступлением против исторического и культурного наследия» и «зловещей прелюдией к обсуждению „Программы сохранения исторического

центра Петербурга“» — главного проекта губернатора Георгия Полтавченко.

Согласно опубликованной ВООПИК хронике событий, в июне 2012 года председатель КГИОП Александр Макаров подписал подготовленное его заместителем Тимофеем Кононенко распоряжение об отказе включить дом Рогова, охраня-

вшийся как выявленный объект культурного наследия, в реестр памятников. Решение было основано на выполненной по заказу собственника и пролежавшей в КГИОП без движения с апреля 2011 года историко-культурной экспертизе, где вопреки закону констатировалась необратимая аварийность здания. → 32

31 → Она была выполнена по заказу собственника (бывшее ООО «Престиж», преобразованное теперь в ООО «Вектор»), собиравшегося построить на этом месте элитный бизнес-центр. Как утверждает президиум ВООПИК, инвестор был аффилирован с Газпромбанком, что подтверждают открытые отчеты банка. В список аффилированных лиц входили ООО «Престиж», кипрский офшор Brufanto Investments Limited (учредитель «Вектора»), а также возглавлявшие в разное время «Престиж» Сергей Демидов (он же возглавлял «Газпромбанк-Инвест Северо-Запад») и Дмитрий Голованов (нынешний гендиректор «Вектора»). «В цивилизованных, богатых наследием странах вопрос о включении в реестр памятников рассматривается на комиссии с большим участием разных специалистов в нескольких отраслях. К примеру, в комиссию при Министерстве культуры Франции входит 25 экспертов. А у нас один эксперт фактически решает, памятник это или ерунда», — рассказал ВГ один из специалистов Минкультуры.

Тем не менее после вмешательства представителей ВООПИК глава КГИОП все же пообещал пересмотреть вопрос на основе альтернативной экспертизы. Она была представлена в КГИОП 10 июля, подтвердив ценность здания. По закону с этого момента снятый с охраны объект вновь получил государственную защиту до принятия решения о его статусе. Дотянув до последнего дня установленного для пересмотра срока (полтора месяца) зампреда КГИОП Тимофей Кононенко в пятницу 24 августа подписал «заключение о несогласии с представленными в ней выводами, поскольку они не соответствуют требованиям закона». Фактически речь шла о легко устранимых формальных замечаниях (опечатке и недостающих датах съемки под тремя из 60 фотографий). Однако к моменту, когда их получили эксперты, дом был снесен.

Градозащитники уверены, что именно действия КГИОП фактически «развязали руки заинтересованному в сносе дома Рогова собственнику». Владелец здания, в отличие от экспертов, о решении ведомства, вероятно, был проинформирован

заранее (поскольку успел заключить договор с подрядчиком, установить строительный забор и подогнать тяжелую технику). При этом он так торопился, что снос «при попустительстве и соучастии властей» был проведен компанией Springald без необходимых для этого разрешений, с нарушениями техники безопасности, технологий и правил производства таких работ. Движение по Загородному проспекту не перекрывалось, а ликвидаторы работали на стройплощадке без касок. Но представитель Госстройнадзора, вопреки призывам остановить снос, появился на стройплощадке лишь после того, как здание было фактически уничтожено. Полиция и районная администрация незаконным работам также не воспрепятствовали. Впоследствии выяснилось, что межведомственная комиссия Жилищного комитета еще 27 июня отказалась признать здание аварийным и разрешить его снос.

Губернатор Георгий Полтавченко в разгар событий находился в отпуске. Возможно, поэтому КГИОП поначалу отреагировал на случившееся пресс-релизами

о том, что здание объектом культурного наследия не являлось, а работа по контролю за деятельностью правообладателей объектов культурного наследия за последние два года «значительно усилена». Работу над ошибками КГИОП провел уже после возвращения губернатора, который назвал случившееся «неприятным инцидентом», «хамством» и «демонстрацией» со стороны инвестора. В качестве компенсации глава города распорядился подготовить законопроект об ужесточении ответственности за неразрешенный демонтаж аварийного здания в выходные дни и «проработать» вопрос об изъятии у собственника земельного участка, самовольно освобожденного им от архитектурного наследия. В КУГИ ВГ сообщили, что вопрос об изъятии участка у собственника ранее был проработан, однако запланированный для этого юридический механизм мог быть применен только при наличии на участке здания. После его сноса вопрос придется «прорабатывать» заново.

Однако градозащитники, устроив митинг против сноса исторических зданий, потребовали провести служебное расследование и наказать виновных. В частности, предлагалось привлечь к ответственности не только собственника и подрядчика, но и чиновников: кроме Тимофея Кононенко, в списке фигурировали глава Госстройнадзора и экспертизы Санкт-Петербурга Леонид Кулаков, глава администрации Центрального района Мария Щербакова. В итоге своего поста лишился только господин Кононенко, да и то спустя три месяца и без официальных объявлений. Информация о том, «по чьему указанию и для выполнения какой именно задачи» наряды полиции, патрульно-постовой службы несли дежурство у скандальной стройплощадки в день сноса, также не появилась.

Не реализован и комплекс предлагавшихся «в память дома Рогова» юридических мер. Даже смехотворный на фоне потери памятника штраф в 500 тыс. рублей собственнику здания удалось обжаловать в первой инстанции арбитражного суда. Госстройнадзор уже подал апелляционную жалобу на это решение. Но, по словам старшего юриста практики по недвижимости и инвестициям юридической компании «Качкин и партнеры» Евгения Ширстова, действующим законодательством прямо не установлена ответственность собственника неохранных здания за его снос. «Учитывая, что процедура демонтажа объектов вне связи с их реконструкцией или новым строительством законодательно не регламентирована, если инвестор докажет, что работы по сносу не связаны с новым строительством, то формально он не должен нести даже ответственности за возведение объекта капитального строительства без разрешения».

Радикально изменить ситуацию теперь может лишь включение исторического центра Санкт-Петербурга в федеральный реестр объектов культурного наследия в статусе «достопримечательное место». По закону на такой территории должны охраняться не только отдельные памятники или ансамбли, но и рядовая историческая застройка, панорамы и другие особенности. А за их уничтожение или повреждение предусмотрены уже не смехотворные штрафы, а уголовная ответственность, включая лишение свободы до пяти лет. Однако чиновники превратить Петербург в «достопримечательное место» не торопятся. ■



АЛЕКСАНДР КОРЯКОВ

СНОС ДОМА РОГОВА ПЕТЕРБУРГСКИЕ ГРАДОЗАЩИТНИКИ ПОСЧИТАЛИ «ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПРОТИВ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» И «ЗЛОВЕЩЕЙ ПРЕЛЮДИЕЙ К ОБСУЖДЕНИЮ „ПРОГРАММЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ПЕТЕРБУРГА“»

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЭВАКУАЦИИ

ЛЕТОМ МИНУВШЕГО ГОДА ПЕТЕРБУРГСКИЕ АВТОВЛАДЕЛЬЦЫ ВНОВЬ СТАЛИ ПЛАТИТЬ ЗА ЭВАКУАЦИЮ СВОИХ НЕПРАВИЛЬНО ПРИПАРКОВАННЫХ МАШИН. КАК ТОЛЬКО ПЛАТИТЬ СТАЛИ АВТОМОБИЛИСТЫ, ЧИСЛО ВЫВЕЗЕННЫХ НА СПЕЦСТОЯНКИ МАШИН ВЫРОСЛО КАК МИНИМУМ В ДВА РАЗА. ПО НАБЛЮДЕНИЯМ АВТОМОБИЛИСТОВ, АКТИВНОСТЬ КОМПАНИЙ-ЭВАКУАТОРЩИКОВ НАПРАВЛЕНА НА УЛУЧШЕНИЕ СОБСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, А НЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ. ВЛАДА ГАСНИКОВА



НИКИТА ИЩАНТЪЕВ

ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛА ОБ ЭВАКУАЦИИ У КОРРЕСПОНДЕНТА ВГ СЛОЖИЛОСЬ ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО СЕЙЧАС ТАКАЯ ОТРАСЛЬ, КАК ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ЭВАКУАЦИЯ ТРАНСПОРТА, В ГОРОДЕ-МИЛЛИОННИКЕ НИКЕМ НЕ КОНТРОЛИРУЕТСЯ И ЖИВЕТ СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНЬЮ

С 1 июля прошлого года платить за эвакуацию неправильно припаркованного транспорта стали его владельцы: в силу вступил закон «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на их перемещение и хранение, возврата задержанных транспортных средств в Санкт-Петербурге».

Закон появился в связи с поправками в КоАП РФ, вступившими в силу с 1 июля 2012 года, которые дали регионам право устанавливать правила эвакуации неправильно припаркованных автомобилей на специализированные стоянки и возможность взимать с автовладельцев плату за перемещение и хранение задержанного транспортного средства.

Закон относится как к автомобилям, так и к маломерным судам, однако очевидно,

что больше всего горожан интересуют правила эвакуации наземного транспорта.

Практика эвакуации неправильно припаркованного транспорта за счет его владельцев была отменена в 2008 году. В 2011 году из бюджета Петербурга на эвакуацию легковых автомобилей было выделено 200 млн рублей, в первой половине прошлого года, до момента вступления закона в силу, — 100 млн рублей.

Исходя из ограничений бюджетной квоты, за свой счет город мог эвакуировать 6,1–6,5 тыс. автомобилей в месяц. К концу месяца, когда месячный лимит средств на эвакуацию был израсходован, городские власти уже не могли эвакуировать транспорт, даже если он был припаркован в нарушение всех правил дорожного движения.

Чиновники надеялись, что отмена лимитирующего фактора позволит эва-

куировать больше автомобилей, что приведет к большему порядку на улицах города.

До 1 января 2013 года за эвакуацию транспорта отвечал комитет по транспортно-транзитной политике, однако с нового года ведомство было расформировано. Согласно последней версии распоряжения городского правительства о перераспределении функций расформированного ведомства, теперь комитет по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ) отвечает за эвакуацию легковых автомобилей, комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности (КВЗПБ) — грузового автотранспорта, комитет по транспорту — маломерных судов.

Чтобы проанализировать, насколько выросло число эвакуированных автомобилей

с того момента, как платить за их вывоз стали автовладельцы, ВГ запросил статистику по эвакуации с 1 июля по 31 декабря 2012 года — и за аналогичный период 2011 года, когда эвакуацию оплачивал еще городской бюджет. КРТИ с начала 2013 года было передано немало функций, помимо эвакуации легкового транспорта, поэтому в этом ведомстве еще не разобрались со статистикой прошлых лет.

Во всех ведомствах, так или иначе связанных с эвакуацией транспорта, в том числе и бывшие сотрудники расформированного КТТП, вопрос корреспондента ВГ переадресовывали в ГУП «Центр экономической безопасности» (ЦЭБ, подведомственно КВЗПБ), которое как минимум до начала 2013 года занималось контролем принудительной эвакуации всего транспорта в городе. → 39

ПРИЗРАК РЕКОНСТРУКЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В 2012 ГОДУ ПРОВАЛИЛО РАЗРАБОТКУ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА». ЦЕНА ВОПРОСА В ПУБЛИЧНЫХ ЗАЯВЛЕНИЯХ ЧИНОВНИКОВ ВЫРОСЛА С 300 МЛРД ДО 4 ТРЛН РУБЛЕЙ. ДАЛЬШЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ФАНТАЗИЙ НА ТЕМУ КВАРТАЛОВ «КОНЮШЕННАЯ» И «СЕВЕРНАЯ КОЛОМНА — НОВАЯ ГОЛЛАНДИЯ», ГДЕ РЕАЛИЗУЮТ СВОИ ПРОЕКТЫ РОМАН АБРАМОВИЧ И БРАТЬЯ БОРИС И МИХАИЛ ЗИНГАРЕВИЧИ, ПРОЕКТ ТАК И НЕ ПРОДВИНУЛСЯ. НО И ЭТИ ПЛАНЫ ВЫЗЫВАЮТ СЕРЬЕЗНЫЕ ОПАСЕНИЯ У ГРАДОЗАЩИТНИКОВ И СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ. АННА ПУШКАРСКАЯ

Расселить коммуналки и отреставрировать охраняемую ЮНЕСКО историческую территорию Санкт-Петербурга губернатор Георгий Полтавченко предложил федеральному центру сразу после своей инаугурации, попросив на это 300 млрд рублей. Президент Дмитрий Медведев предложение поддержал. Результатом лоббистских усилий стало ответное поручение вице-преьера Дмитрия Козака Смольному до 1 марта 2012 года согласовать конкретные планы и источники финансирования с Минрегионом, Минфином и Минкультом. Реализовать их предполагалось в 2013–2018 годах за счет городской казны, субсидий из федерального бюджета и «максимального привлечения» внебюджетных средств. При этом федеральные власти поставили перед Смольным жесткие задачи: определить список объектов для возможного исключения из реестра федеральных памятников или понижения их охранного статуса, а также внести предложения по изменению в сфере охраны памятников и жилищных отношений. Для этого городские власти должны были осуществить инвентаризацию объектов, подлежащих ремонту и реконструкции, а также «при необходимости» предложить список федеральных памятников, которые могут быть понижены в охранном статусе до регионального уровня или вовсе сняты с охраны.

По предварительным данным, в центре Петербурга проживает 13,5% жителей города, находится 6255 домов, 90% которых построено до 1917 года, 4 тыс. объектов культурного наследия, из них 1,5 тыс. — федерального значения. В рамках программы предлагалось расселить коммуналки и провести капремонт в 1,9 тыс. домов. Однако выяснилось, что для этого необходимо провести подробное обследование их состояния, к которому в Смольном приступить не успели.

В результате неоднократного переноса сроков обязательства перед Белым домом городские власти так и не выполнили. При этом цена вопроса, согласно публичным заявлениям чиновников, постепенно выросла до 4 трлн рублей. Однако дальше конкурса архитектурных фантазий проект так и не продвинулся. Да и сам конкурс проходил при отсутствии согласованного с экспертами по культурному наследию технического задания и внятной концепции будущих преобразований.

К концу года о невыполненных обещаниях правительству города напомнила прокуратура. Надзорное ведомство потребовало устранить нарушение Бюджетного кодекса, обнаружив, что в бюджете



В ХОДЕ ПОДГОТОВКЕ ПРОГРАММЫ РЕНОВАЦИИ ЦЕНТРА ГОРОДСКИЕ ЧИНОВНИКИ ПРОДВИНУЛИСЬ ТОЛЬКО В ОДНОМ НАПРАВЛЕНИИ — ЗА ГОД С НЕБОЛЬШИМ ЦЕНА ПРОЕКТА ВЫРОСЛА С 300 МЛРД РУБЛЕЙ ДО 4 ТРЛН РУБЛЕЙ

Санкт-Петербурга на 2013 год власти заложен 1 млрд рублей под несуществующую городскую целевую программу. После этого Смольный поспешно утвердил ее сокращенную версию под названием «Сохранение и развитие территорий „Конюшенная“ и „Северная Коломна — Новая Голландия“». Согласно программе, на детальное обследование исторической застройки и разработку градостроительной документации в 2013 году будет потрачен 1 млрд рублей из городского бюджета, а в последующие пять лет — еще 68 млрд рублей, не считая 17,9 млрд рублей частных инвестиций. Речь идет о уже реализующихся проектах реконструкции Новой Голландии и бывших Павловских казарм на Марсовом поле, инвесторами которых выступают соответственно Роман Абрамович и братья Борис и Михаил Зингаревичи. Фактически речь идет о благоустройстве окружающей эти объекты территории и, соответственно, повышении их капитализации. В целом в выбранных Смольным кварталах планируется расселить 570 коммуналок, отремон-

тировать 17 мостов, а также участки набережных и инженерные коммуникации, реконструировать Сенную площадь.

Выбранные по конкурсу архитектурные концепции развития обеих территорий пока не имеют юридической силы. Для «Конюшенной» лучшими были признаны концепции ООО «Архитектурная мастерская „Студия 44“» и ООО «Санкт-Петербургская архитектурная ассоциация А. А. Литвинова», для «Северной Коломны — Новой Голландии» — той же «Студии 44» и ООО «ППФ „А. Лен“». «Студия 44», среди прочего, предложила связать обе территории пешеходной зоной, которая пройдет по улицам Галерная и Миллионная. Наиболее радикальное из одобренных жюри во главе с Георгием Полтавченко предложение принадлежит архитектурному бюро Андрея Литвинова, чье участие в конкурсе профинансировали братья Зингаревичи. Архитекторы предложили прорыть тоннель под Дворцовой набережной, чтобы сделать ее пешеходной, не указав, впрочем, где между Марсовым полем и Зимним дворцом они

считают возможным построить выезды из тоннеля. Ранее те же авторы предлагали устроить подземный паркинг под Марсовым полем, однако разгоревшийся скандал заставил их отказаться от столь смелого варианта.

Реализация всех этих планов вызывает опасения у градозащитников и собственников жилья. Эксперты по охране памятников опасаются, что комплексная реконструкция приведет к «выпотрошению» внутренних интерьеров и их перепланировке, что угрожает как самому памятнику, так и собственникам квартир, площадь которых после ремонта может измениться. Кроме того, собственники жилья в центре всерьез опасаются насильственного выселения в рамках затеянной реконструкции. Хотя шансов, что она будет реализована в утвержденном на данный момент виде, немного. Дело в том, что почти все идеологи и разработчики проекта из комитета экономического развития, промышленной политики и торговли (КЭРППиТ) уже покинули Смольный, а сам КЭРППиТ был расформирован. ■

БОРЕЦ С МОНОПОЛИЯМИ УШЕЛ В ОТСТАВКУ

В ФЕВРАЛЕ 2012 ГОДА ГЛАВА УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ПЕТЕРБУРГУ ОЛЕГ КОЛОМИЙЧЕНКО ПОКИНУЛ СВОЙ ПОСТ — НА ЭТОЙ ДОЛЖНОСТИ ОН ПРОРАБОТАЛ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ. МАРИНА КРАСНОВА

Олег Коломийченко назвал причиной своей отставки истечение контракта по возрасту, последний рабочий день состоялся 28 февраля 2012 года. Олег Коломийченко проработал в антимонопольной службе 20 лет. Глава ФАС по Петербургу подчеркнул тогда, что его отставка согласована с главой ФАС Игорем Артемьевым. А желание уйти в отставку появилось после того, как начал действовать новый закон о государственных закупках. «Антимонопольщики привыкли расследование проводить месяцами, а тут принципиальное решение надо принимать за считанные дни», — говорил он.

В настоящее время Олег Коломийченко возглавляет департамент по управлению антимонопольными рисками ОАО «Газпром нефть», а также является профессором кафедры маркетинга Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Олег Коломийченко родился в 1949 году, окончил Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. В 1975–1991 годах работал в отделе комплексного развития хозяйства Ленинграда и Ленобласти НИИ Госплана РСФСР. В 1991 году был назначен руководителем Санкт-Петербургского территориального управления Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, преобразованного потом в УФАС.

Одним из самых громких дел, возбужденных УФАС за время работы там Олега Коломийченко, можно назвать обвинение топливных операторов в ценовом сговоре во время бензинового кризиса в 1999 году. Тогда были оштрафованы Петербургская топливная компания, «Фаэтон», «Киришиавтосервис» и Neste в общей сложности на 7 млн рублей. В 2009 году управление также обвинило 11 петербургских отелей в необоснованном увеличении цены во время Петербургского экономического форума на 80–300%. Им были выписаны штрафы от 1,2 млн до 21 млн рублей. Однако половина отелей так и не была оштрафована.

Впрочем, Олег Коломийченко известен в Петербурге не только как руководитель антимонопольного ведомства. 21 июня 2011 года стало известно о ДТП с участием Олега Коломийченко, которое произошло на пересечении трассы А120 и Павловского шоссе. По предварительной информации, Audi Q5, за рулем которой находился глава ФАС по Петербургу, двигаясь по второстепенной дороге, не уступила КамАЗу. Произошло столкновение, в результате которого водители обеих машин выпали из кабин. Грузовик перевернулся, и водитель КамАЗа погиб. ГУ МВД по Петербургу и Ленобласти возбудило уголовное дело по статье «нарушение правил дорожного движения» (ст. 264 УК РФ). Сам Олег Коломийченко был госпитализирован, а затем долгое время находился на больничном.



В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОЛЕГ КОЛОМИЙЧЕНКО ВОЗГЛАВЛЯЕТ ДЕПАРТАМЕНТ ПО УПРАВЛЕНИЮ АНТИМОНОПОЛЬНЫМИ РИСКАМИ ОАО «ГАЗПРОМ НЕФТЬ»

зировав, а затем долгое время находился на больничном.

Это уже не первая серьезная авария с участием Олега Коломийченко. В мае 2004-го чиновник, управляя BMW, столкнулся с «жигулями» 99-й модели. В результате ВАЗ перевернулся, водителя из машины извлекали спасатели. После оформления ДТП Коломийченко тогда самостоятельно уехал с места происшествия.

В марте 2012 года руководителем Санкт-Петербургского УФАС был на-

значен Александр Беляев, который в начале 1990-х годов был председателем Ленсовета, позднее — членом Совета федерации. В отличие от своего предшественника, он сконцентрировался на работе с петербургскими чиновниками. Подводя итоги своей работы в октябре 2012 года, он отметил, что некоторые чиновники уже получили предписания от ФАС по поводу либо сговора с частными компаниями, либо нарушений в проведении конкурсных процедур. Конкретных фамилий Беляев не назвал, но

отметил, что несколько дел УФАС рассматривало по вопросу необъявления конкурсов на назначение управляющих компаний в сфере ЖКХ. Также Беляев предложил пересмотреть закон, регулирующий положение и преференции государственных унитарных предприятий, который дает им «эксклюзивные права» при работе в системе госзаказа. Конкурентными сферами он считает телекоммуникации, проектирование и ряд других, которые должны быть выставлены на конкурсы. ■

КОНФЛИКТ ВОКРУГ ДОМА КНИГИ ИСЧЕРПАН

В ОКТЯБРЕ 2012 ГОДА БЫЛА ПОСТАВЛЕНА ТОЧКА В КОНФЛИКТЕ, РАЗГОРЕВШЕМСЯ ВОКРУГ ДОМА КНИГИ ЕЩЕ В 2006 ГОДУ. АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕКРАТИЛ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ О БАНКРОТСТВЕ ОАО «ТОРГОВАЯ ФИРМА „САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ“» (ПРИНАДЛЕЖИТ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА). МАРИНА КРАСНОВА

Как рассказали в комитете по печати и взаимодействию со СМИ, совместно с комитетом по управлению городским имуществом (КУГИ) продолжается работа, направленная на восстановление финансово-экономического благополучия ОАО «Торговая фирма „Санкт-Петербургский дом книги“», а также на возвращение компании в исторические помещения дома Зингера. Уже проведена инвентаризация основных средств ОАО «Торговая фирма „Санкт-Петербургский дом книги“» (далее — ОАО «Дом книги»). От имени КУГИ в ЗАО «Зингер» повторно направлено официальное уведомление с требованием заключить договор субаренды с ОАО «Дом книги». Инвестор (ООО «Дом книги») уже погасил все требования кредиторов ОАО «Дом книги», внесенные в реестр требований, и Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области прекратил производство по делу о банкротстве ОАО «Дом книги». Заключены мировые соглашения по четырем помещениям, арендуемым ОАО «Дом книги», в которых планируется первоочередное возобновление городской книжной торговли. В стадии подготовки находится решение единственного акционера об увеличении уставного капитала ОАО «Дом книги».

Финансовые проблемы у принадлежащего городу предприятия ОАО «Торговая фирма „Санкт-Петербургский дом книги“» начались в 2006 году. После того, как «Петербургское агентство недвижимости» закончило ремонт помещений в доме Зингера на Невском проспекте, 28, вместо городского предприятия там разместился новый арендатор — коммерческое ООО «Санкт-Петербургский дом книги» (входит в состав холдинга «Петербургское агентство недвижимости»). Эта компания работала в помещениях дома Зингера по договору субаренды.

В сентябре 2011 года ООО «Северо-Западное книготорговое объединение» и ООО «Меркурий» обратились в Арбитражный суд Петербурга и Ленобласти с иском о банкротстве смольнинского Дома книги. Поводом к иску стал долг за поставленный товар в размере 6,7 млн рублей. В феврале 2012 года в отношении компании была введена процедура наблюдения.

В июне 2012 года администрация Петербурга сообщила о том, что нашла инвестора для финансового оздоровления городского предприятия. Компания-инвестор (ООО «Дом книги»), по заверениям городского комитета по печати и взаимодействию со СМИ, не имеет ничего общего с нынешним арендатором дома Зингера. Источники связывают компанию со структурами Вагифа Мамишева, главы группы компаний «Конрад». ООО «Дом книги» уже погасило задолженность фирмы перед кредиторами общим объемом 109 млн рублей, в том числе



ОБЕЩАНИЕ ЧИНОВНИКОВ ВЕРНУТЬ КНИГОТОРГОВЛЮ В ДОМ ЗИНГЕРА ПОСЛЕ ЕГО РЕКОНСТРУКЦИИ БЫЛО ВЫПОЛНЕНО ЛИШЬ ЧАСТИЧНО: КНИГОТОРГОВЛЯ ТАМ ВЕЛАСЬ, НО ОСУЩЕСТВЛЯЛА ЕЕ СОВСЕМ НЕ ТА ОРГАНИЗАЦИЯ, КОТОРАЯ БЫЛА АРЕНДАТОРОМ ПОМЕЩЕНИЙ ДО РЕМОНТА

71 млн рублей — перед ООО «Санкт-Петербургский дом книги». В августе 2012 года Смольный заявил о намерениях возродить предприятие, в том числе восстановить и расширить филиальную сеть. Привлеченный для этого инвестор готов вложить в проект 580 млн рублей. Эта компания по договору с комитетом по управлению городским имуществом получает право использовать 18 помещений, в которых не менее 20% площадей будет отведено под торговлю книгами.

Изначально планировалось, что шесть филиалов Дома книги будут открыты до конца 2012 года. Однако сейчас в комите-

те по печати заявили, что открытие шести филиалов городского ОАО «Дом книги», планировавшееся в ноябре 2012 года, откладывается. Причиной задержки стали растянувшиеся работы по подключению к электроэнергии и теплу. Из-за долгов перед поставщиками помещения некоторое время оставались без коммунальных услуг. «Сейчас работы по подключению ведутся, восстановлены договоры с поставщиками, закуплено современное программное обеспечение. В штат филиальной сети Дома книги набраны 63 человека», — отмечает первый заместитель председателя Сергей Серезлеев. Также

в первом полугодии 2013 года Дом книги объединится с четырьмя книжными домами — «Родина», «Прометей», «Детский книжный мир» и «Библиотечный коллектор».

Открытие новых магазинов позволит городской торговой фирме «Санкт-Петербургский дом книги» вернуть утраченные за последние годы позиции в книготорговле. Дом книги возник в Северной столице еще в 1919 году, его создание было связано с работой первых советских книгоиздательств (Госиздат и др.). В его стенах проводились встречи с известными писателями. ■

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПОСЧИТАЛИ НЕЭФФЕКТИВНЫМ

САМЫМ РЕЗОНАНСНЫМ СОБЫТИЕМ

В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УШЕДШЕМ ГОДУ СТАЛО ОБНАРОДОВАНИЕ СПИСКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ С ПРИЗНАКАМИ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ, СОСТАВЛЕННОГО МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ. В ПЕТЕРБУРГЕ БЫЛО ВЫЯВЛЕНО ДЕСЯТЬ ТАКИХ ВУЗОВ И ОДИН ФИЛИАЛ. ДАЛЬНЕЙШИМ ШАГОМ ВЛАСТЕЙ СТАНЕТ МОНИТОРИНГ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ СТРАНЫ. ЮЛИЯ ЧАЮН

Мониторинг деятельности российских вузов проводился министерством с 15 августа по 15 сентября. Всего было проверено 502 государственных вуза и 930 филиалов. Ключевыми показателями оценки эффективности их деятельности были образовательная, научно-исследовательская, международная, финансово-экономическая деятельности, инфраструктура. А к показателям оценки эффективности филиалов еще добавлялись приведенный контингент, доля кандидатов и докторов наук в численности работников профессорско-преподавательского состава (ППС), доля работников ППС в общей численности.

В Петербурге признаки неэффективности были выявлены у десяти вузов и одного филиала. В их число попали Государственная полярная академия, Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины, Санкт-Петербургская академия театрального искусства, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна. Кроме того, в этот же список был зачислен петербургский филиал Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ). При этом всего в Петербурге работает 49 государственных вузов и 41 негосударственный.

На территории Ленинградской области вузы отсутствуют, работают только филиалы. В число филиалов с признаками неэффективности попали: Выборгский филиал Российского государственного педагогического университета имени Герцена, Выборгский филиал Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций, Выборгский филиал Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, Институт ядерной энергетики (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» в Сосновом Бору, филиал Санкт-Петербургского государственного



В ПЕТЕРБУРГЕ «НЕПРИКАСАЕМЫХ» ВУЗОВ ОСТАЛОСЬ НЕ ТАК И МНОГО

инженерно-экономического университета в Выборге, филиал Российского государственного гуманитарного университета во Всеволожске.

В ноябре результаты мониторинга петербургских вузов рассмотрела специальная рабочая группа, созданная при межведомственной комиссии Минобрнауки и ряда других министерств. Как ранее писал „Ъ“, председатель комитета правительства Петербурга по науке и высшей школе Андрей Максимов озвучил ее решения на заседании комиссии городского парламента по образованию.

Рабочая группа рекомендовала исключить из списка неэффективных пять вузов, руководствуясь спецификой их деятельности. Это Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств и Санкт-Петербургский госу-

дарственный университет водных коммуникаций. Первые четыре являются творческими вузами, и их деятельность не может оцениваться на общих основаниях. Причина исключения последнего, видимо, в том, что он готовит специалистов редких профессий. Впрочем, не исключено, что в будущем он сольется с Государственной морской академией имени адмирала С. О. Макарова.

Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет (Инжэкон) и Университет сервиса и экономики (ГУСЭ) рекомендовано объединить с Санкт-Петербургским государственным университетом экономики и финансов (Финэк), который тест на эффективность прошел. Санкт-Петербургскую государственную академию ветеринарной медицины предложено присоединить к Санкт-Петербургскому государственному аграрному университету, а Государственную полярную академию объединить с Российским государственным гидрометеорологическим университетом, которые также не вошли в список неэффективных.

Проверка Минобрнауки проводилась только в государственных вузах, но в ближайшее время министерство планирует проверить негосударственные учебные заведения, которые выдают дипломы государственного образца.

На сайте Минобрнауки был опубликован протокол заседания межведомственной комиссии, в решении которой есть некоторые отличия от решения рабочей группы. В частности, в перечень образовательных учреждений, имеющих признаки неэффективности, связанные со спецификой их деятельности, к пяти перечисленным выше вузам был добавлен шестой — Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. А в Ленобласти в этот список попал филиал Института ядерной энергетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» в Сосновом Бору.

В число образовательных учреждений, которые являются неэффективными и нуждаются в реорганизации, комиссия включила Инжэкон, ГУСЭ, Академию ветеринарной медицины, Полярную академию, а также филиал РГГУ.

В Ленобласти в этот перечень попали Выборгский филиал Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в Выборге, филиал Российского государственного гуманитарного университета во Всеволожске.

В протоколе говорится, что комиссия приняла решение создать рабочую группу межведомственной комиссии, включив в ее состав представителей работодателей, по доработке показателей и критериев отнесения образовательных учреждений к группе образовательных учреждений, имеющих признаки неэффективности, для осуществления мониторинга в 2013 году. Кроме того, комиссия намерена выступить с инициативой к представителям Госдумы о законодательном закреплении необходимости участия всех образовательных учреждений высшего профессионального образования, включая негосударственный сектор, в мониторинге их деятельности в целях оценки эффективности их работы, проводимом Минобрнауки России.

Также члены комиссии решили провести заседание не позднее февраля 2013 года с целью рассмотрения предложений по оптимизации и реорганизации образовательных учреждений. ■

ИНВЕСТИЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

«ЗЕЛЕНЕЮТ» В РОССИИ ТЕНДЕНЦИЯ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКЕ ВСЕ ЕЩЕ НЕ ПОЛУЧИЛА ШИРОКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ. МНОГИЕ КОМПАНИИ ПРЕДПОЧИТАЮТ НАРУШАТЬ ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПЛАТИТЬ СИМВОЛИЧЕСКИЙ ШТРАФ, НЕЖЕЛИ ВКЛАДЫВАТЬ МИЛЛИОНЫ В НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. О РЫЧАГАХ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА К «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКЕ И О ПРИМЕРАХ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОЛОГИЮ ГОВОРИЛИ ЭКСПЕРТЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ, ОРГАНИЗОВАННОМ ИД «КОММЕРСАНТЬ» И КОМПАНИЕЙ «ФИЛИП МОРРИС ИЖОРА» 20 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА. КРИСТИНА НАУМОВА



АЛЕКСАНДР КОРЯКОВ

УЧАСТНИКИ КРУГЛОГО СТОЛА ОТМЕЧАЮТ ПЕРЕХОД КОМПАНИЙ ПО ВСЕМУ МИРУ НА «ЗЕЛЕНУЮ» ЭКОНОМИКУ, СУТЬ КОТОРОЙ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

По данным ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде), промышленное производство обеспечивает 23% мировой занятости. На этот сектор приходится 35% мирового потребления электроэнергии, свыше 20% мировых выбросов углерода, добыча более четверти первичных ресурсов, примерно 10% мировой потребности в воде. С ростом промышленного производства в развивающихся странах повышаются риски, связанные с использованием опасных веществ, рассказывает директор по развитию НП «Экологический союз» Юлия Грачева. Промышленность отвечает за 17% случаев ухудшений здоровья, связанных с загрязнением воздуха, ущерб от загрязнения воздуха эквивалентен 1–5% мирового ВВП. Тем не менее сегодня наметилась положительная тенденция. Эксперты отмечают переход компаний по всему миру на «зеленую» экономику, суть которой заключается в использовании экологически чистых технологий. Благодаря внедрению

современных технологий промышленное производство может значительно минимизировать свое воздействие на экологию, констатирует Юлия Грачева. «Озеленение» производства — это прежде всего продление срока службы произведенных товаров, модернизация технологических процессов и утилизации.

В ЗАЧАТОЧНОМ СОСТОЯНИИ В России, впрочем, тенденция «озеленения» производств только зарождается, и далеко не все предприятия ей следуют. Председатель правления НП «Экологический союз» Семен Гордышевский полагает, что обеспечить переход российских предприятий на «зеленые» технологии можно с помощью экономических рычагов, чтобы использование экологически чистых технологий было выгодным. «Должны быть налоговые льготы, например. Можно использовать механизм государственно-частного партнерства как способ поощрения инвестиций в „зеленые“

проекты. Если государство будет участвовать в экологически ориентированных проектах, будет задан соответствующий тренд», — рассуждает господин Гордышевский. Другой способ ускорить переход предприятий на «зеленую» экономику — изменить законодательство. Семен Гордышевский отмечает, что сегодня оно предусматривает небольшие штрафы и не воздействует на сам механизм производства. Кроме того, важнейшим ресурсом является механизм госзакупок. «Государство должно закупать продукцию, исходя из ее экологических показателей. Тогда мы сможем обеспечить переход к „зеленой“ экономике», — говорит эксперт.

Заместитель председателя комитета по природным ресурсам Ленобласти Константин Остриков подчеркивает, что необходимо стимулировать природопользователей внедрять современные технологии, позволяющие существенно снизить негативное влияние на окружающую природную среду.

Основным стимулирующим инструментом, по словам господина Острикова, должна стать плата за негативное воздействие. «Здесь все просто: внедряешь технологии — сумма платежей снижается, нет — наоборот повышается, причем значительно. Сейчас эта инициатива прорабатывается на федеральном уровне. Уверен, что внедрение такой системы положительно скажется на состоянии окружающей среды в целом по стране», — говорит Константин Остриков.

Природоохранный прокурор Юлия Пыhtarева отмечает, что сегодня в России сложилась ситуация, при которой недобросовестные компании пользуются несовершенствами законодательства, предпочитают платить мизерный штраф за нарушения, нежели инвестировать в модернизацию производства. Впрочем, законодательство постоянно подвергается изменениям, и сейчас в Госдуме рассматривают пакет поправок. В частности, в парламент была направлена инициатива, предусматриваю-

щая ужесточение наказания за незаконный сброс сточных вод в водные объекты. Законопроект предлагает увеличить штрафные санкции и приостанавливать деятельность предприятия. Сейчас размер штрафа для юридического лица колеблется в диапазоне 5–10 тыс. рублей. «Предприятие может спокойно сбрасывать сточные воды и исправно платить штраф раз в год. Выявляя такие незаконные сбросы, природоохранная прокуратура предъявляет искивые требования. Но пока документы готовятся, рассматриваются, пока решение суда вступает в законную силу, проходит от шести месяцев до двух лет. Кроме того, у компании есть право обжаловать решение суда. На протяжении всего этого времени предприятие, как правило, продолжает незаконно сбрасывать сточные воды», — рассказывает госпожа Пыхтарева.

ДЕНЬГИ ИЗ МУСОРА Представители бизнеса отмечают, что инвестиции в экологию могут быть экономически оправданы уже сегодня. Так, например, Николай Кольчев, заместитель гендиректора «Автопарк № 1 Спецтранс», рассказывает о планах компании по строительству в Петербурге пяти мусоросортирующих комплексов. Заводы будут использовать новую для России технологию. Установленное на них оптико-механическое оборудование позволит производить автоматическую сортировку бытового мусора, в результате которой доля захороняемых отходов сократится до 25%, заявляют в компании. Остальная часть пойдет на отбор сырья для вторичного использования, производство альтернативного топлива (из низкокачественного вторичного сырья — полимеры, пластик, бумага) и техногенного почвогрунта. Опытный завод компании мощностью 100 тыс. тонн был построен и запущен в сентябре 2011 года. В компании говорят, что технология переработки позволяет повторно использовать около 70% отходов, поступающих на завод. Два новых завода компания разместит на Васильевском острове и Предпортовой улице и еще два — на Старообрядческой улице и в поселке Новый Свет (Гатчинский район Ленинградской области), где у «Спецтранса» есть полигон. Общий объем переработки отходов составит 1 млн тонн в год.

«Если запустить проект по России и ввести 300 таких комплексов общей стоимостью порядка 100 млрд рублей, из вторичного сырья может быть образовано 7 млн тонн топлива, 12 млн тонн почвогрунта», — говорит господин Кольчев.

Сегодня в Петербурге работает два мусороперерабатывающих завода (в Янино и на Волхонке) общей мощностью 400 тыс. тонн. Заводы перерабатывают лишь 20% от общего объема отходов мегаполиса. При этом срок эксплуатации предприятий истекает в 2014 году. В Петербурге ежегодно образуется до 10 млн кубометров мусора. По прогнозам, к 2020 году эта цифра возрастет до 14 млн кубометров в год.

НЕИЗБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ Для большинства промышленных предприятий инвестирование в «зеленые» технологии — это не способ заработать, а необходимость, продиктованная нормативами.

Качество сточных вод сегодня нормируется жесткими требованиями, говорит Дмитрий Будницкий, начальник отдела нормативно-аналитической работы правового департамента ГУП «Водоканал». Недостаток законодательства, по его словам, заключается в отсутствии целевого исполь-

зования средств, приходящих в виде штрафов. Впрочем, на рассмотрении Госдумы находится федеральный законопроект, который предлагает направлять все деньги в федеральный бюджет. В категорию, которая будет платить штраф напрямую в федеральную казну, войдут определенные абоненты. Пока список неясен, но в Петербурге, возможно, таких абонентов не будет, отмечает господин Будницкий.

Он рассказал, что сегодня предприятие вкладывает значительные средства в работу со сточными объектами. В этом году компания достигла 97% очистки сточных вод, в планах — довести показатель до 100%. Правда, речь в данном случае идет о водах, которые сбрасываются через систему «Водоканала». Дмитрий Будницкий отмечает, что предприятие сегодня стимулирует компанию вести природоохранные мероприятия с помощью льгот на водоотведение. Средства, потраченные на мероприятия, идут в зачет стоимости, поясняет господин Будницкий.

В 2008 году компания Unilever в Санкт-Петербурге приняла решение о начале строительства новых очистных сооружений для своей парфюмерно-косметической фабрики «Северное сияние», поскольку установленное ранее оборудование для очистки промышленных стоков уже устарело и перестало отвечать потребностям современного производства, рассказывает инженер по охране окружающей среды компании Елена Пулина. «Мы столкнулись с проблемой отсутствия типовых решений и достаточно долго не могли найти технологию, соответствующую обязательствам, которые мы взяли на себя в рамках реализации своего плана устойчивого развития и улучшения качества жизни. В 2010 году выбрали один из наиболее современных способов биологической очистки, а именно технологию мембранного биореактора», — говорит эксперт. В основе процесса лежит способность микроорганизмов поглощать целый ряд загрязняющих веществ, содержащихся в сточных водах, за счет чего существенно снижается их концентрация в водах и, как следствие, происходит их очищение. «Согласно существующим нормативам, нам требуется степень очистки стоков порядка 99 процентов, и мы планируем инвестировать в реализацию этого проекта около 2 млн евро», — отмечает Елена Пулина.

Мария Кочетова, менеджер по экологии Coca-Cola Hellenic в Санкт-Петербурге, рассказывает, что компания, помимо необходимых мероприятий по защите окружающей среды, ведет также просветительскую работу со своими сотрудниками. «На предприятиях Coca-Cola Hellenic стоят контейнеры для сортировки производственных отходов: пластика, картона, металла, пленки и бытового мусора, а в офисах — контейнеры для сбора бумаги, которая впоследствии идет на вторичную переработку. Также в День защиты окружающей среды проходит несколько акций для сотрудников, направленных на экологическое просвещение. Приезжает экообиль, который принимает на утилизацию опасные отходы, такие как батарейки, лампочки, и организуется сбор макулатуры», — говорит Мария Кочетова. По ее словам, в 2012 году в рамках проводимой акции сотрудники петербургского филиала компании принесли две тонны бумаги, которая в дальнейшем была отправлена на переработку. Система раздельного сбора помогла на 15% сократить объем отходов, вывозимых на полигон. ■

33 → На официальный запрос ВГ в ЦЭБ ответили, что поскольку центр является структурой КВЗПБ, все вопросы по деятельности ЦЭБ необходимо адресовать в комитет. В комитете по вопросам законности на официальный запрос корреспонденту ВГ по телефону сообщили, что структуры КВЗПБ подобными вопросами не занимаются и пообещали продублировать этот же ответ в письменном виде. Даже такой официальный ответ от КВЗПБ в течение 10 дней не поступил. При этом, по данным депутата Алексея Макарова, борца со стоимостью принудительной эвакуации, именно ЦЭБ сейчас возглавляет городскую комиссию по вопросам эвакуации транспорта, которая решает соответствующие стратегические и межведомственные вопросы. В ЗАО «Север», ООО «Исток», ООО «Нева-спорт», ООО «Алькор» и СПб ГУП «Городской центр автостоянок и гаражей», компаниях, которые по продленным договорам с городом занимаются принудительной эвакуацией легковых автомобилей, по тем или иным причинам отказались предоставить информацию о том, как изменилось число эвакуированных автомобилей с 1 июля 2012 года.

Договоры с пятью перечисленными компаниями по результатам конкурса городской администрация заключила в 2008 году, после чего они несколько раз продлевались. До 1 января 2013 года город должен был провести конкурс и выбрать новых подрядчиков, однако почему-то этого сделано не было — и договоры с обозначенными компаниями были продлены уже до апреля 2013 года.

Складывается ощущение, что сейчас такая значительная отрасль, как принудительная эвакуация транспорта, в городе-миллионнике никем не контролируется и живет своей собственной жизнью.

Исходя из данных, опубликованных в открытых источниках, с 1 июля до 28 ноября 2012 года с улиц Петербурга на спецстоянки было транспортировано 54 296 легковых автомобилей. Таким образом, средний месячный показатель с июля превысил показатель в 10,8 тыс. машин, тогда как ранее он составлял 6,1–6,5 тыс. единиц транспорта.

При этом автомобилисты и правозащитники неоднократно выступали против тарифов, установленных городом, за эвакуацию неправильно припаркованного транспорта. Согласно распоряжению городского комитета по тарифам, с 1 июля 2012 года тариф на эвакуацию на спецстоянку транспорта категорий А и В составляет 2,7 тыс. рублей. Забирая свой транспорт, владелец оплачивает не только эвакуацию, штраф за факт неправильной парковки (с 1 июля он вырос с 300 до 3 тыс. рублей), но и каждый час пребывания машины на спецстоянке. В зависимости от категории транспортного средства этот показатель варьируется от 15 до 90 рублей в час.

Депутат Алексей Макаров неоднократно обращался к губернатору, пытаясь доказать обоснованность стоимости работы эвакуаторщиков. По данным господина Макарова, рыночная стоимость часа работы эвакуатора составляет по городу в среднем 1,4–1,5 тыс. рублей. При этом, согласно городскому закону «О порядке перемещения задержанных транспортных средств...», автомобили должны перемещаться на ближайшую спецстоянку, до которой, по оценкам де-

путата, в случае эффективной работы, невозможно ехать два часа. По данным на сайте городского правительства, в городе действует 15 спецстоянок для принудительно эвакуированного транспорта.

Георгий Полтавченко ответил депутату, что в тариф 2,7 тыс. рублей входят затраты организаций-перевозчиков за использование эвакуаторов, а также накладные расходы, необходимые для функционирования: холостой пробег эвакуаторов в случае, когда водитель задержанного транспортного средства появляется до погрузки транспортного средства на эвакуатор, а также интенсивное дорожное движение, при котором для эвакуации одного легкового автомобиля требуется не менее двух часов. По данным градоначальника, прибыль коммерческих организаций в тариф не заложена.

Кстати, как показывает опрос, проведенный корреспондентом ВГ среди знакомых автолюбителей, холостые ходы эвакуаторщика вполне оплачиваются: десять из десяти автомобилистов признались, что давали взятку эвакуаторщику, который хотел увезти их машину, если успевали застать последнего около своего неправильно припаркованного транспорта. Что примечательно, в середине прошлого года в городе было 674,8 тыс. машино-мест на организованных стоянках (к их числу относятся открытые охраняемые стоянки, плоскостные гаражи, многоярусные автостоянки), и этот показатель составлял всего 46% от потребности города. По данным ГИБДД на 2011 год, в Санкт-Петербурге было зарегистрировано 1,6 млн транспортных средств, из них 1,4 млн — это легковые автомобили. Ежегодный прирост автомобилизации города оценивается специалистами в 200 тыс. единиц транспорта.

По оценке Александра Холодова, члена координационного совета межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода выбора», число принудительно эвакуированных автомобилей с 1 июля прошлого года выросло в 2,5–3 раза. «При этом в день в городе неправильно паркуется 100 тыс. автомобилей, а увозят десятки тысяч машин. Раньше аппетит эвакуационных фирм был ограничен размером бюджета, а теперь — возможностями сотрудников ГИБДД, которые должны оформлять эвакуацию. До 2008 года, когда машины эвакуировали за счет владельцев, и штат ГИБДД был больше, число увезенных автомобилей было выше», — говорит господин Холодов. Однако он замечает, что даже самая ударная работа эвакуаторщиков не улучшит транспортную ситуацию в Петербурге. «Как только эвакуатор увозит один неправильно припаркованный автомобиль, на место последнего тут же встает другая машина. В этом случае эвакуация — это черпание воды ситом из озера. И улучшение финансового положения владельцев компаний, которые занимаются эвакуацией», — считает Александр Холодов.

Правозащитник считает положительной столичную практику, где используются парктроны — устанавливаемые на патрульную машину электронные комплексы, которые при объезде в автоматическом режиме фиксируют неправильно припаркованные авто, фотографируя их и выписывая квитанции автолюбителям. ■



ПЛАТИНУМ

600 25 52

www.platinum-ru.ru



**Современный жилой комплекс
бизнес-класса «Платинум»**

Ввод в эксплуатацию

III кв. 2013 года.

Свердловская набережная 54-58

Квартиры с видом на Неву, Смольный собор
и мост Петра Великого