

29 → «В настоящее время зачисление в наш университет, как и во все вузы России, происходит по результатам ЕГЭ, поэтому никаких бонусов окончившим наши подготовительные курсы нет и быть не может», — говорит Виктор Гарбарук, начальник отдела тестирования и профориентации факультета довузовской подготовки ПГУПС.

«Официальных, то есть законных, гарантий при поступлении на бюджетные места нет, и по существующему законодательству быть не может. При обучении слушатели подготовительных курсов тестируются по каждому предмету 4–5 раз во время обучения. Результаты публикуются и складываются в рейтинг. Единственная привилегия — это учет рейтинга при поступлении на договорную форму обучения: лучшим слушателям предоставляются скидки в размере 60–80 процентов от стоимости обучения», — говорит Александр Ходачек, директор НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. Правда, при этом господин Ходачек замечает, что подобным преимуществом выпускники подготовительных курсов пользуются редко, поскольку в большинстве своем поступают на бюджет.

Абитуриентские курсы в вузах условно можно разделить на две группы: для подготовки к ЕГЭ и для подготовки к обучению абитуриента в конкретном учебном заведении. В России, согласно распоряжению правительства, восемь вузов имеют право проводить собственный дополнительный экзамен для поступающих на определенные специальности. К числу этих университетов относятся пять московских вузов, два петербургских и один нижегородский. В 2008 году число вышедших учебных заведений, имевших право на собственные экзамены, достигало 24.

Получается, что подготовка абитуриентов вузами унифицируется и в большей степени становится подготовкой к ЕГЭ, то есть высшие учебные заведения выполняют своеобразную функцию высококвалифицированного репетитора для школьников. По мнению выпускников петербургских вузов, университетам, институтам и академиям имело бы смысл знакомить слушателей подготовительных курсов со спецификой учебы именно в этом вузе. Объясняется такая потребность нередким разочарованием студента в выборе вуза уже во время учебы, когда выясняется, что рекламные буклеты и красивые слоганы времен вступительной кампании не соответствуют интересам и ожиданиям учащегося.

Однако вопрос, как определить качество знаний, которые на платных курсах вкладываются в головы абитуриентов, остается открытым. В вузах единодушно сообщают, что недовольства со стороны слушателей подготовительными курсами никогда не было и требований вернуть деньги за обучение со стороны абитуриентов и их родителей никогда не получали.

Могут ли родители абитуриента, не сдавшего вступительные экзамены, объяснить это недостаточным качеством подготовительных курсов, которые посещал несостоявшийся студент, и вернуть потраченные деньги?

«Абитуриент платит за услуги (именно так с правовой точки зрения определяются курсы). Вернуть деньги можно только в том случае, если услуги не оказывались или оказывались ненадлежащим обра-



ВАСИЛИЙ ШАПОШНИКОВ

АБИТУРИЕНТСКИЕ КУРСЫ В ВУЗАХ УСЛОВНО МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА ДВЕ ГРУППЫ: ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ И ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ АБИТУРИЕНТА В КОНКРЕТНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

зом, что нужно доказывать. Непоступление в вуз еще не означает, что курсы были некачественными. Возможно, абитуриент посещал курсы, но занимался на них совсем другими вещами», — поясняет Татьяна Щелкунова, руководитель судебной практики «Дювернуа Лигал».

По словам юриста, доказать, что именно вуз оказал некачественную услугу, поэтому абитуриент провалил вступительные экзамены, достаточно сложно. «Для определения „качества“ курсов и личных знаний студента, возможно, понадобится экспертиза, которая в ходе анализа программы курсов, преподавательского состава сделает соответствующие выводы. Полезный эффект от услуг лицо получает в процессе их оказания, результат правового значения не имеет. На курсах создаются условия для получения знаний, но преподаватель не гарантирует, что знания останутся в голове абитуриента. Важно и отношение абитуриента к обучению, его умственные способности», — подчеркивает госпожа Щелкунова.

Александр Яковлев, юрист коммерческой практики компании Rightmark group, согласен с коллегой. «Какие доказательства нужно будет представить суду в обоснование доводов о том, что подготовительные курсы не привели к поступлению абитуриента, определить сложно. Когда материал представлен и прочитан в рамках подготовительных курсов, полученные знания должны быть усвоены абитуриентами. Однако, как усвоен и понят материал, станет известно только после проверки вступительных испытаний. Соответственно, обратившись в суд без доказательств, подтверждающих факт ненадлежащего оказания услуг, истец не предоставит суду основания признать услуги оказанными ненадлежащим образом. А значит, и обязать вуз возратить денежные средства за прослушанные курсы невозможно», — полагает господин Яковлев.

Татьяна Щелкунова подчеркивает, что прохождение курсов не гарантирует поступления. «Курсы — добровольное мероприятие. Вузы никого не заставляют посещать курсы и никому не гарантируют поступления. Курсы

лишь дают общее представление, направляют абитуриентов, которые в ходе самостоятельной работы должны расширить и углубить свои знания», — определяет назначение абитуриентских программ юрист. ■

Бизнес - семинар:

ЗАРАБОТОК, КОТОРЫЙ ВСЕГДА ПОД РУКОЙ!

запись по телефону:

(812) 449-69-00

ул. Марата, д. 69-71 литер «А»
Бизнес-центр «Renaissance Plaza»

ForexClub
www.forexclub.ru

Реклама. «16+»