

ПОПАСТЬ В СОТНЮ

В ЭТОМ ГОДУ ВТОРОЙ РАЗ ПОДРЯД РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ НЕ ВОШЛИ В ТОП-100 МИРОВЫХ РЕЙТИНГОВ ВЕДУЩИХ ВУЗОВ МИРА. ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭТОЙ НЕГАТИВНОЙ ТЕНДЕНЦИИ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОСТАВИЛО ЗАДАЧУ К 2020 ГОДУ ВЫВЕСТИ ПЯТЬ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В СОТНЮ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ. ДЛЯ ЭТОГО УЖЕ В 2013 ГОДУ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОТБЕРЕТ 10–15 ВУЗОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ВЫСОКИЕ СТРОЧКИ В МИРОВЫХ РЕЙТИНГАХ. ОНИ ПОЛУЧАТ СПЕЦИАЛЬНЫЕ СУБСИДИИ НА РАЗВИТИЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ УЛУЧШЕНИЕ СВОИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ. ОЛЬГА ХВОСТУНОВА



РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ ПЛАНИРУЮТ ВЕРНУТЬСЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ

В 2013 году Минобрнауки проведет независимый аудит тех университетов (по некоторым данным, для аудита могут быть привлечены специалисты McKinsey и PricewaterhouseCoopers), которые захотят принять в программу, а затем конкурсный отбор, в результате которого будет утвержден финальный список вузов-победителей.

В дальнейшем планируется развитие кадрового потенциала вузов за счет привлечения преподавателей с опытом работы в зарубежных вузах, развития международной академической мобильности, обновления модели обучения в аспирантуре. Как отмечают в министерстве, в рамках развития ведущих университетов особое внимание будет уделяться поддержке лучших студентов, созданию новых образовательных программ в партнерстве с ведущими зарубежными университетами и ориентации университетов на привлечение лучших мировых специалистов.

Согласно программе, для развития этих университетов будут разработаны организационные и финансовые модели для повышения их международной конкурентоспособности и созданы «дорожные карты» по их продвижению в мировых рейтингах. К примеру, «дорожные карты» включают в себя такие мероприятия, как обновление управленческих команд, в том числе за счет привлечения специалистов из ведущих зарубежных и российских университетов, разработка и внедрение совместных образовательных программ и НИОКР с российскими и международными высокотехнологичными компаниями.

По различным оценкам экспертов, на попадание в список 15 вузов могут претендовать такие российские университеты, как МГУ, СПбГУ, МИФИ, МФТИ, ВШЭ, МГИМО, РУДН, МГТУ имени Баумана, а также Уральский федеральный, Дальневосточный федеральный, Новосибирский государственный, Томский политехнический университеты. Кроме того, локомотивом вхождения российских вузов в топы мировых рейтингов может стать и строящийся сегодня университет «Сколковотех». Напомним, что он был основан в прошлом году совместно с Массачусетским технологическим институтом и является частью стратегического проекта российского правительства по созданию национальной версии Кремниевой долины в Подмосковье.

Открытым пока остается вопрос финансирования. По оценкам экспертов, общие расходы на создание каждого вуза мирового уровня в России могут превысить \$1 млрд. Всего же таких заведений в стране должно быть как минимум пять. Иными словами, для достижения поставленной цели необходимо привлечь \$5–15 млрд. Учитывая, что основным источником финансирования программ по развитию ведущих университетов в ближайшее время останутся бюджетные средства, правительству придется серьезно потрудиться, чтобы выделить эти средства из российского бюджета. ■

В мире существует три общепризнанных рейтинга университетов, в которые мечтает попасть любой уважающий себя вуз. Это «Рэнкинг мировых университетов» по версии британской компании Quacquarelli Symonds (QS), «Рэнкинг мировых университетов» (THE) по версии британской газеты Times и «Академический рэнкинг мировых университетов» (ARWU) Шанхайского университета. Стоит отметить, что с 2004 по 2009 год рэнкинг для Times готовила как раз Quacquarelli Symonds, но затем компании разошлись. QS забрала методологию и стала публиковать собственный рэнкинг, а THE заключил договор с исследовательской компанией Thomson Reuters.

В этом году ни один из ведущих российских вузов не попал в топ-100 этих рейтингов (за исключением МГУ, занявшего 80-е место в ARWU). Так, в рейтинге QS МГУ занял 116-е место, СПбГУ — 253-е, МГТУ имени Баумана — 352-е, МГИМО — 367-е. Первое место по версии QS занял Массачусетский технологический институт (США), за ним следуют Кембриджский университет (Великобритания) и Гарвардский университет (США).

Отличие методики QS в том, что 40% рейтинга университета определяют авторитет и репутация вуза среди коллег. Эта часть оценки складывается путем опроса ученых со всего мира, в котором им предлагают назвать 20–30

сильнейших вузов в своей области знаний в своем регионе и в мире. При этом на Россию приходится лишь около 1% экспертов, что в несколько раз меньше, чем, например, число экспертов из Бразилии или Италии.

20% оценки дает отношение числа ссылок на научные работы сотрудников вуза за последние пять лет к числу сотрудников вуза. Ссылки считаются по базе цитирования научных публикаций Scopus. Стоит отметить, что в рейтингах THE и ARWU условный вес этого показателя значительно выше, что играет против российских университетов, поскольку их сотрудники, как правило, редко публикуют статьи на английском языке. Еще 20% оценки формируется за счет соотношения числа преподавателей и студентов.

В последнем рэнкинге THE (2012–2013) вошли только два российских вуза: МГУ — в группе 200–225 — и Московский инженерно-физический институт (МИФИ) — в группе 225–250. Первые строчки в нем заняли Калифорнийский технологический университет (США), Стэнфордский университет (США) и Оксфордский университет (Великобритания). В рэнкинг ARWU помимо уже упоминавшегося МГУ из российских вузов попал только СПбГУ (группа 401–500), а первые три места опять достались американским вузам — Гарвардскому и Стэнфордскому университетам, а также Массачусетскому технологическому институту.

Публикации рэнкингов вызвали бурную дискуссию в российском правительстве и академическом сообществе. Так, ректор МГУ Виктор Садовничий заявил, что не верит рейтингам, в которые не попадают ведущие российские вузы. «Рейтинги, какие бы они ни были, все-таки отражают очень узкий сектор параметров и критериев. Они всегда полезны для сравнения, но отнюдь не отражают богатства системы образования той или иной страны и даже конкретного университета», — отметил он. Более того, как недавно заметил министр образования и науки Дмитрий Ливанов, в России может появиться свой рейтинг ведущих международных вузов. По его словам, рейтингам должны заниматься не власти и не министерства, а представители общественных организаций и СМИ. «Если такой рейтинг появится, мы с интересом его изучим. Я не исключаю, что он может быть создан», — заявил министр на пресс-конференции в середине сентября.

Тем не менее понижение ведущих российских вузов в мировых рейтингах за последние годы заставило правительство задуматься над тем, как повысить качество и престиж высшего образования страны.

ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ 7 мая вновь избранный президент России Владимир Путин подписал указ №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в котором, в частности, прописана задача обеспечить «вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов».

Для реализации этой задачи Министерство образования разработало специальную программу, в соответствии с которой будут отобраны 10–15 вузов-претендентов, соответствующих требованиям министерства. Им будет предоставлена специальная субсидия для дальнейшего развития их научного потенциала.

В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПРОВЕДЕТ НЕЗАВИСИМЫЙ АУДИТ ТЕХ УНИВЕРСИТЕТОВ, КОТОРЫЕ ЗАХОТЯТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПРОГРАММЕ, А ЗАТЕМ КОНКУРСНЫЙ ОТБОР, В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОРОГО БУДЕТ УТВЕРЖДЕН ФИНАЛЬНЫЙ СПИСОК ИЗ 15 ВУЗОВ-ПОБЕДИТЕЛЕЙ



КОНКУРЕНТЫ