

«МЫ ЗА КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД»

ТРИ ГУБЕРНАТОРА И ОДИН СЕНАТОР ОТВЕТИЛИ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ВГ. НЕСМОТРЯ НА ВСЕ РАЗЛИЧИЯ, ОНИ ПОЛАГАЮТ: МАСШТАБНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМЫ.

BUSINESS GUIDE: Как бы вы могли охарактеризовать ситуацию в экономике региона в сравнении со страной в целом и макрорегионом, включая АТР?

СЕРГЕЙ ЕРОЩЕНКО, губернатор Иркутской области: Динамика экономического развития Иркутской области в 2011 году была лучше среднероссийской. Рост валового регионального продукта оценивается на уровне 105,9% относительно 2010 года (общероссийское значение — 104,3%), темпы развития промышленности (109,2%) в два раза выше общероссийских, темпы роста строительных работ (120,8%) — в четыре раза, темпы роста инвестиций в основной капитал (106,4%) аналогичны общероссийским. По основным макроэкономическим показателям область входит в пятерку лучших субъектов Сибирского федерального округа. Показатель зарегистрированной безработицы в области составил 1,8% экономически активного населения, ниже его значение отмечено только в Омской, Новосибирской областях и Республике Бурятия (1,2–1,4%). По среднему размеру пенсий и зарплаты Иркутская область уступает лишь Томской области и Красноярскому краю.

Поступления по налогу на прибыль относительно 2010 года возросли на 12,6 млрд рублей (172%). По темпам роста показателей, характеризующих наполняемость бюджета доходами, Иркутская область входит в четверку лучших субъектов СФО.

Иркутская область существенно отстает в экономическом развитии от стран АТР. В торговом обороте со странами АТР преобладает экспорт сырьевых товаров: алюминий, железная руда, целлюлоза, лесоматериалы, уголь и нефтепродукты. Область импортирует из стран АТР сырье для алюминиевой промышленности, промышленное оборудование, автотранспорт, продукты питания, товары народного потребления.

ВЛАДИМИР ИЛЮХИН, губернатор Камчатского края: В Камчатском крае отмечается устойчивая тенденция улучшения основных макроэкономических показателей, стабильно растут промышленное производство, денежные доходы населения. Неплохие результаты достигнуты в рыбохозяйственном комплексе. Отрадно, что хоть и медленно, но снижается бедность.

Если сравнивать Камчатский край с другими дальневосточными регионами, например, по производству валового регионального продукта на душу населения, то мы здесь занимаем пятое место. Если же смотреть в сумме региональных продуктов России, то доля Камчатки незначительна и составила в 2010 году лишь 0,26%, но это сопоставимо с численностью населения края (0,22% от численности населения России).

Что касается стран АТР, то близость Камчатки к этому региону в целом предопределила отраслевую специализацию нашего края, где достаточно значимую долю составляют рыбопромышленный комплекс и транспортные услуги. Вообще же для экономики Камчатского края торговые связи со странами АТР имеют важное значение: во внешнеторговом обороте за последнее десятилетие доля этих стран устойчиво составляет более 85%.

ЕГОР БОРИСОВ, президент Республики Саха (Якутия): Показатели развития экономики республики стали в 2011 году, мы считаем, одними из лучших за последние



СЕРГЕЙ ЕРОЩЕНКО,
ГУБЕРНАТОР ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

десять лет. Реальный рост ВРП превысил 6% к 2010 году, индекс промышленного производства составил 110,5%. Республика лидирует среди регионов Дальневосточного федерального округа по запланированным инвестиционным проектам. Доля инвестиций в ВРП Республики Саха (Якутия) возросла до 35%, что является основным признаком растущей экономики. Растут и объемы иностранных инвестиций: за десять лет они увеличились почти в десять раз — до \$1,4 млрд.

Итогом поступательного роста экономики республики стало также увеличение реальных доходов населения на 1,5% (по РФ — 0,5%), заработной платы — на 6,9% (по РФ — 3,6%). Опережающими темпами продолжает увеличиваться рождаемость. Коэффициент смертности у нас значительно ниже, чем по России и Дальнему Востоку.

В то же время основные проблемы республики лежат в экономической сфере. Главным фактором, сдерживающим развитие промышленности и других отраслей, остаются инфраструктурные ограничения. Централизованным энергоснабжением охвачено лишь около трети территории республики. На нужды локальной энергетики ежегодно заводится свыше 85 тыс. тонн дизельного топлива. В этих условиях потребители централизованной зоны энергоснабжения несут дополнительную ценовую нагрузку. Высокий уровень тарифов заставляет крупные промышленные предприятия строить собственные генерирующие мощности, что увеличивает сроки окупаемости вложенных средств и приводит к снижению инвестиционной привлекательности республики. Только 20% территории республике обеспечено круглогодичной транспортной доступностью. Из-за этого сдерживается реализация инвестиционных проектов, освоение новых месторождений, не используются преимущества географического положения Якутии по созданию транспортных коридоров Европа—АТР, не говоря уже о том, что ограничиваются права граждан на свободу передвижения.

В развитии социальной инфраструктуры ключевой проблемой является значительное количество аварийных и ветхих зданий общеобразовательных школ, нехватка дошкольных образовательных учреждений. Очень актуальна для республики также проблема аварийного и ветхого жилья. Острым остается вопрос по выезду граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, по возмещению затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера.

СТЕПАН КИРИЧУК, председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера: Если брать чисто статистические показатели, то Сибирь и Дальний Восток не играют той роли, которая соответствовала бы их высочайшему потенциалу. Доля Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в совокупном ВРП России в последние десять лет держится примерно на одном уровне — около 16%. Население сокращается, уровень жизни невысок. В Сибирском округе низкие в сравнении с другими округами средние денежные доходы населения, а в Дальневосточном — высокие прожиточные минимумы. 5 из 11 регионов России с отрицательным ростом реальных доходов населения в 2011 году — сибирские и дальневосточные.

И это на фоне высоких темпов социально-экономического развития стран Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества, на долю которых приходится приблизительно 54% мирового ВВП и 44% мировой торговли, на фоне быстрорастущих экономик Японии, Китая с Гонконгом, Южной Кореи, Тайваня, Сингапура.

ВГ: Существует ли необходимость создания наднациональной координирующей госструктуры? Как относиться к самой идее корпорации, что нужно в этой идее изменить/улучшить и т. д., чтобы этот проект заработал?

С. Е.: Создание корпорации развития Сибири и Дальнего Востока позволит комплексно подойти к проблемам развития Сибири и Дальнего Востока, осуществить координацию работы различных ведомств. Мнение о том, что создание госкорпорации выведет «из-под действия Налогового кодекса 60% территории России», неверно по нескольким причинам. Во-первых, проекты нормативно-правовых актов, регулирующих вопрос предоставления налоговых преференций, еще находятся в стадии согласования и будут неоднократно изменены. Во-вторых, объектом налоговых преференций является не сама госкорпорация, а предприятия на территории Сибири и Дальнего Востока. Нельзя забывать о том, что налоговое стимулирование является одним из наиболее эффективных методов государственного регулирования экономики.

В. И.: Проблемы оттока населения с Дальнего Востока, инфраструктурной отсталости региона настолько серьезные, что для их решения потребовалось создание министерства по развитию Дальнего Востока, что, несомненно, правительством Камчатского края рассматривается позитивно.

Вопрос о корпорации развития Дальнего Востока достаточно серьезно изучается правительством края. Если говорить об ускоренном экономическом развитии, то создание госкорпорации достаточно актуально. Несмотря на немалые усилия, прилагаемые региональным правительством, инвесторы не торопятся прийти в регион. Ряд проектов практически законсервирован. Не развивается производство строительных материалов, не получает развития углехимическая промышленность. Низкими темпами развивается сельское хозяйство. Создание госкорпорации должно способствовать развитию рынка труда и созданию новых рабочих мест, в том числе в новых высокотехнологических производствах. Не хотелось бы, чтобы госкорпорация просто занималась перераспределением природных ресурсов.



ВЛАДИМИР ИЛЮХИН,
ГУБЕРНАТОР КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Мы за создание институтов развития, но таких институтов, в основе деятельности которых будет комплексный подход, направленный на ускоренное развитие дальневосточных регионов.

Е. Б.: Вопрос создания корпорации, предусмотренной проектом Федерального закона о развитии Сибири и Дальнего Востока, сам по себе не нов. Данный подход хорошо себя зарекомендовал на региональном уровне. В ряде субъектов РФ создаются агентства по привлечению инвестиций. Результатом работы таких агентств является локализация производств на территории региона. Вторым видом подобных структур могут быть специализированные «проектные офисы» регионов — центры развития государственно-частного партнерства. Их задача — пакетировать инфраструктурные проекты таким образом, чтобы привлечь внебюджетные инвестиции на условиях государственно-частного партнерства.

То есть на вопрос «Необходимо ли создание корпорации?» ответ очевиден: необходимо. Но обязательно надо иметь в виду, что для реализации инфраструктурных проектов уже создан Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Он, по сути, и должен стать той структурой, которая будет реализовывать инфраструктурные проекты на основе механизмов государственно-частного партнерства от имени РФ. Тем более учитывая тот факт, что фонд уже начал работу по отбору и согласованию приоритетных инвестиционных проектов региона.

Что касается корпорации — агента по привлечению инвестиций, то ее разумно создать при новом министерстве по развитию Дальнего Востока России, задачами которого являются привлечение на территорию макрорегиона прямых инвесторов и локализация здесь производства на основе кластерной политики с целью максимизации добавленной стоимости.

Поэтому мы за комплексный подход.
С. К.: Как показывает международный опыт, для таких больших территорий, состоящих из нескольких субъектов федерации (провинций, штатов), нужны форматы, отличные от стандартных форматов развития отдельных регионов. То, что работает для них по отдельности, на уровне макрорегиона не срабатывает из-за несогласованности позиций, большого количества центров принятия решения, традиционной забюрократизированности и отсутствия единых подходов.

Необходимо также координировать и синхронизировать инвестиционные проекты на востоке России, в том

