

ЧУДНОЕ ЧУДО ДИЗАЙНЕРСКИЕ ЧАСЫ



—Hautlence. HL2.2



—Eva Leube. Ari



—Urwerk.
UR-110 Titanium



—TAG Heuer.
V4 Titane & Nitrure
de Silicium Monaco
Classique



—Christophe Claret.
21 Blackjack Innovation



—Hublot.
Oceanographic 4000
King Power



—Audemars Piguet.
Tourbillon GMT Royal
Oak Concept



—Corum.
Ti-Bridge Power
Reserve



—Celsius X VI II.
Veloce LeDIX

В дизайнерскую номинацию, как и в прошлом году, собрались вещи по принципу «чем удивительнее», что в общем-то прямо противоречит идее классического дизайна, помешанного на простоте, логичности и функциональности.

Расплывчатое понимание дизайна позволило столкнуть в этой номинации такие разные часы, как довольно специальная модель Hublot. Oceanographic 4000 King Power, рассчитанная на рекордные погружения и вполне способная соревноваться в номинации спортивных часов, концептуальный Audemars Piguet Tourbillon GMT Royal Oak Concept, часы-игрушки вроде мини-казино мастера Кристофа Кларе — Christophe Claret. 21 Blackjack Innovation. Часы-украшения вроде огибающих запястье и вполне авангардно спроектированных — с вытянутым в линию изогнутым по руке механизмом Eva Leube. Ari. Часы-приколы, часы-гримасы вроде Hautlence или Urwerk, чьи асимметричные «лица» несколько напоминали улыбку человека, вставшего после заморозки из кресла дантиста.

В номинации оказался даже мобильник с часовым механизмом Celsius X VI II. Veloce LeDIX, где в телефон-раскладушку наподобие «Мотороллы» десятилетней давности встроен часовой механизм с усложнениями. Сей дикий гибрид ужа и ежа если и можно было принять, то только в эту безразмерную категорию. Но наградить — никак невозможно.

В сущности, такими же странными выглядели и часы Hautlence. Победа их создателей, часовщика Феликса Баумгартнера и дизайнера Макса Фрая, выглядит реваншем за поражение, которое они потерпели три года назад с похожей моделью. UR-110 — это все та же система кубиков-сателлитов, показывающих час и скользящих вдоль шкалы минут, разве что раньше механизм и корпус располагался вдоль запястья, а теперь — поперек. Это очень хорошие часы, вполне заслу-

жившие приз. Заслуживали они его и четыре года назад, но тогда Urwerk (как теперь Hautlence) казался пугающей суперновинкой. Теперь же к Urwerk привыкли, что лишний раз доказывает, что любое новшество в дизайне должно быть хорошо знакомым.

Самой «дизайнерской» в лучшем смысле слова выглядела модель DB28, представленная маркой De Bethune. Заводная головка на 12 часах. Не только сложный и красиво нарисованный циферблат, но и техническое совершенство: собственной разработки кремниевая спираль, фирменная дебетюниевская тройная антиударная защита и знаменитые гнущиеся скобки для ремня, безукоризненно охватывающие любое запястье и преподносящие часы как драгоценность. Голубая луна из платины и закаленной в масле стали — тоже постоянно повторяющийся у De Bethune DB28 мотив. Серия вроде бы и вполне дизайнерских, но отнюдь не внешних приемов, вероятно, помогла бы DB28 победить среди «дизайнерских часов». Но итоги голосования жюри оказались еще более благосклонными. Модель собрала максимум основных и дополнительных очков среди всех соперников в разных номинациях и получила главный приз Женевы — «Золотую стрелку». И тем самым покинула номинацию. Следующими фаворитами могли бы считаться Hautlence. HL2.2 или TAG Heuer V4 Monaco Classique, равно как и Urwerk. UR-110.

«Четверка» Monaco — замечательные часы, но за несколько лет существования они сменили только «одежду» и цвет. Внимание жюри к TAG Heuer было отвлечено их же революционной моделью Mikrotimer Flying 1000 Chronographe в спортивной номинации.

Весьма неожиданной и эффектной работой были часы Hautlence с новой системой линейной индикации времени. Но этим часам не хватило именно что внимания дизайнера, они были все-таки подчеркнуты странными на вид.

в дизайнерские часы в этом году затесался даже оригинальный мобильный телефон с часовым корпусом на крышке