

НАЛОГОВАЯ ПРАКТИКА



Первые результаты работы механизма досудебного урегулирования налоговых споров **18** | Почему фискальная налоговая система не способна стимулировать переход от сырьевой экономики к инновационной **19** | О последствиях изменения порядка уплаты акциза на алкоголь **20** | Как граждане Финляндии справляются с налоговым бременем **20**

Важное направление в работе Федеральной налоговой службы (ФНС) — внедрение информационных технологий. Например, с июня текущего года задолженности по транспортному и земельному налогам и налогу на имущество налогоплательщик может оплачивать по интернету.

Контрольная работа

Тенденции

Личный кабинет

С 14 июня 2011 года в личном кабинете налогоплательщика можно не только получить информацию, сформировать и распечатать квитанцию для погашения своих долгов традиционным способом — в банке, но и заплатить налоги. Речь идет об оплате в электронной форме задолженности по имущественным налогам — транспортному, земельному и на имущество.

По словам начальника управления информатизации ФНС Виталия Колесникова, планируется реализовать технологию приема документов на возмещение НДС экспортерам в электронном виде. А вскоре компании получат возможность представления в налоговые органы счетов-фактур в электронном виде. Сейчас компании выписывают друг другу примерно 15 млрд таких документов в год, и часть из них с целью контроля запрашивает налоговая служба. «Это треть всех истребуемых налоговыми органами документов. Нам эти грузовики бумаг не нужны», — говорит господин Колесников. По его словам, обмен сведениями-фактурами по сетям связи может начаться уже к концу года.

Еще один уже стартовавший в Москве пилотный проект — электронная регистрация компаний (без явки в налоговые органы). Она уже опробована как индивидуальными предпринимателями (для этого им нужна личная электронная цифровая подпись, ЭЦП) и юридическими лицами (через имеющих ЭЦП нотариусов). Пока, по словам Виталия Колесникова, цифровые подписи есть у немногих нотариусов, однако профессиональное сообщество обещает ФНС до конца 2011 года «цифровать» все 7,5 тыс. работающих в РФ нотариусов.

Еще одна опция создает удобство скорее самим налогоплательщикам. Сейчас в пробном режиме ФНС пытается судиться с налогоплательщиками онлайн — в режиме видеоконференции. Этот режим давно используется судами общей юрисдикции — телемост, как правило, устанавливается между судом и СИЗО, в котором находится подсуди-



Независимо от новых тенденций в работе ФНС главным делом налогоплательщиков остается сбор денег в бюджет. Точнее, администрирование платежей — налоги компании и граждане платят сами, служба лишь присматривает за процессом. ФОТО ОЛЕГА ХАРСЕЕВА

мый. Для арбитражных же споров разбирательства по видео стали возможны лишь с конца 2010 года — после вступления в силу поправок к Арбитражному процессуальному кодексу. В ФНС рассчитывают, что это нововведение позволит существенно сэкономить на расходах не только налоговикам, но и налогоплательщикам. Впрочем, юристы полагают, что по серьезным делам на большие суммы компании будут продолжать судиться с налоговиками в привычном режиме.

То есть внедрение информационных технологий — это одно из приоритетных направлений в работе ФНС. Возможно, это связано с тем, что в свой первый приход в налоговую службу (1999–2004 годы) нынешний руководитель ведомства Михаил Мишустин в должности замруководителя отвечал именно за информатизацию. Сейчас это входит в обязанности замглавы ФНС Андрея Петрушина, который говорит, что общий объем информационных ресурсов ФНС сегодня составляет 300 терабайт и к 2020 году должен увеличиться еще в семь-десять раз.

В ресурсах службы накоплены данные о 130 млн физических лиц — граждан РФ (население страны — 142 млн человек) и о 200 тыс. иностранцев. Вскоре им будет предложен доступ ко второй версии «личного кабинета налогоплательщика»: в нем будут отражены не только суммы задолженности (как сейчас), но и вся информация об имуществе, послужившем базой для расчета фискальных платежей. Отметим, что открытие доступа гражданам к этим данным необходимо и самой службе, для того чтобы исправить содержащиеся в них ошибки. Данные о собственности граждан, которые ФНС получает от других ведомств (от МВД — о регистрации граждан по месту жительства, от ГИБДД — о сделках с автотранспортом, от регистрационных палат Минюста — об операциях с недвижимостью), неточны. В связи с этим Михаил Мишустин даже объявил 2011-й «годом борьбы с «грязными» данными».

Аналитический спецназ
Согласно отчетности ФНС, в последние годы число выездных налоговых проверок ком-

паний стремительно сокращается. «Тенденция не просто к их уменьшению, а к тому, чтобы мы ушли в аналитику, к камералам», — заявил в мае Михаил Мишустин. Приоритетом ФНС объявлены аналитические камеральные проверки, то есть работа с запрошенными у налогоплательщика документами. За последние три года число выездных проверок сократилось с 11,5% проверенных налогоплательщиков в 2008 году до 0,8% — в 2010-м. По итогам первого квартала 2011 года ФНС проверила всего 0,2% от общего числа налогоплательщиков. При этом, по словам главы ФНС, «малый бизнес в выездных налоговых проверках фактически уже не фигурирует».

В службе такие изменения объясняют отказом от политики тотального контроля и ориентацией контрольной работы на «зону риска и выявление схем». Достигается это за счет предпроекторного анализа деятельности компаний и с помощью внутренних информационных ресурсов ФНС, запущенных службой в последние годы. Так что, объявляя проверку, налоговики сейчас уже

представляют, что могут обнаружить. Один из помогающих им в этом ресурс — «Досье рисков», с помощью которого проверяемыми органами было рассмотрено 53 тыс. апелляционных жалоб — на 10% меньше, чем в 2009 году (59 тыс.). Удовлетворено было 40% жалоб налогоплательщиков.

Ситуация с судебными делами несколько иная. ФНС сообщает о сокращении числа дел, рассмотренных в судах по инициативе налогоплательщиков, на 13% — с 34 тыс. в 2009 году до 30 тыс. в 2010-м. Однако кроме этих цифр есть еще данные о судебных спорах «в другую сторону» — о взыскании налогов и штрафных санкций с организаций и граждан. По данным Высшего арбитражного суда (ВАС), их число выросло с 49 тыс. в 2009 году до 58 тыс. — в 2010-м (на 18%).

Что касается исхода этих дел, то здесь ситуация складывается в пользу ФНС. По делу об оспаривании решений или действий налоговиков суды в 2009 году удовлетворили 66% требований, в 2010-м — 64%. Оценивая тенденцию снижения доли побед налогоплательщиков в судах, ФНС называет ее «положительной» и сетует, что «темпы снижения недостаточны высоки». По делам о взыскании платежей с компаний и индивидуальных предпринимателей ситуация складывается в пользу налоговых органов. По данным ВАС, в 2009 году судами было удовлетворено 59% таких требований, в 2010-м — 62%.

Аналитики российского подразделения Ernst & Young в своем ежегодном исследовании налогового климата подтверждают, что в 2010 году крупные компании стали реже спорить с налоговыми органами. При этом отмечено, что они стали гораздо чаще проигрывать ФНС в судах.

По мнению партнера «Эрнст энд Янг» Петра Медведева, число споров сократилось из-за обязательного досудебного обжалования доначислений и удовлетворения ряда требований налогоплательщиков на стадии досудебного разбирательства.

(Окончание на стр. 18)

бует оспорить решение своей инспекции в вышестоящем налоговом органе. ФНС сообщает, что в 2010 году налоговыми органами было рассмотрено 53 тыс. апелляционных жалоб — на 10% меньше, чем в 2009 году (59 тыс.). Удовлетворено было 40% жалоб налогоплательщиков.

Ситуация с судебными делами несколько иная. ФНС сообщает о сокращении числа дел, рассмотренных в судах по инициативе налогоплательщиков, на 13% — с 34 тыс. в 2009 году до 30 тыс. в 2010-м. Однако кроме этих цифр есть еще данные о судебных спорах «в другую сторону» — о взыскании налогов и штрафных санкций с организаций и граждан. По данным Высшего арбитражного суда (ВАС), их число выросло с 49 тыс. в 2009 году до 58 тыс. — в 2010-м (на 18%).

Что касается исхода этих дел, то здесь ситуация складывается в пользу ФНС. По делу об оспаривании решений или действий налоговиков суды в 2009 году удовлетворили 66% требований, в 2010-м — 64%. Оценивая тенденцию снижения доли побед налогоплательщиков в судах, ФНС называет ее «положительной» и сетует, что «темпы снижения недостаточны высоки». По делам о взыскании платежей с компаний и индивидуальных предпринимателей ситуация складывается в пользу налоговых органов. По данным ВАС, в 2009 году судами было удовлетворено 59% таких требований, в 2010-м — 62%.

Аналитики российского подразделения Ernst & Young в своем ежегодном исследовании налогового климата подтверждают, что в 2010 году крупные компании стали реже спорить с налоговыми органами. При этом отмечено, что они стали гораздо чаще проигрывать ФНС в судах.

По мнению партнера «Эрнст энд Янг» Петра Медведева, число споров сократилось из-за обязательного досудебного обжалования доначислений и удовлетворения ряда требований налогоплательщиков на стадии досудебного разбирательства.

(Окончание на стр. 18)

«Налоговая часть не является определяющей»

ИННОВАЦИИ

АЛЕКСАНДР ГАЛИЦКИЙ, управляющий партнер компании Almaz Capital Partners, объяснил корреспонденту „Ъ“ причины отсутствия инновационного бума в России.

— Как бы вы охарактеризовали налоговое законодательство в России в отношении инновационного бизнеса и стартапов?

— С одной стороны, можно говорить о том, что оно дружественное, поскольку, например, в России налоги на дивиденды составляют 9%, или 13-процентный налог на доход. Объявлено о снижении страховых взносов. Естественно, все это хорошо. Является ли это преимуществом для того, чтобы застрахованный победил создавая компанию в России? Нет, этого будет недостаточно, поскольку сами по себе налоговые меры мало что дают без создания экосистемы. Экосистема — это целый набор вещей, начиная от объектов проживания, аренды, стоимости офисов, открытия-закрытия компании до наличия data-центров, эффективно обслуживающих потребности предпринимателей в вычислительных ресурсах, наличии кадров, специалистов по налогам, юристов, венчурных капиталистов, университетов, внимания со стороны государства. Почему, например, компании предпочитают стартовать в Калифорнии? Потому что там существует благоприятная экосистема, при которой стартовать компании выгодно именно там, даже если налоги выше, чем в других штатах США или других странах.

— Ситуация, когда из-за высокой налоговой нагрузки предприниматели отказались развивать свой бизнес в России и переехали в другие страны, где им предлагали более выгодные условия, меняется?

— Сейчас налоговое законодательство очень немногих стран может сравниться с законодательством островных государств, или кантонов Швейцарии или Люксембурга, которые предоставляют наиболее гибкую форму работы с налогами. И поэтому все государства, в том числе Россия, пытаются выработать форму, которая бы давала эту гибкость или

близкую к ней, в обмен на что-то еще, чтобы компании было интересно стартовать.

— Поскольку вы являетесь членом совета фонда «Сколково», невозможно не спросить вас об оценке тех беспрецедентных преференций, того льготного налогового режима, которые получают резиденты «Сколково»: освобождение в течение десяти лет от уплаты НДС, налога на прибыль, налога на имущество, земельного налога.

— Естественно, это будет стимулом для части компаний, но надо понимать, что это не будет окончательно определяющим, пойдет ли туда классная стартап-компания и реализована классная идея. Если возьмете все старующие сегодня компании в «Сколково», то это в основном не лучшие из лучших. Все они с удовольствием поедут в «Сколково» и будут пользоваться этими условиями. Однако лучшие компании, которые способны стать конкурентными на мировом рынке, которые уверены в своих силах и реально представляют, что они нашли идею, продукт или реализовали какой-то прототип, пойдут не в «Сколково», а в те страны, где самый большой рынок и есть экосистема, даже если налоги там будут выше. Пока «Сколково» не стает экосистемой, а Россия — емким рынком для инновационных компаний, туда топ-стартапы не пойдут. Так что дело не только в налогах... Чтобы дать этим топ-стартапам возможность реализовать свой потенциал здесь, России надо предпринять очень большие усилия. Например, необходимо возродить образованье. У нас провал в прикладной науке. Это я вижу по проектам, которые приходят к нам в компанию. Не создается практически ничего, касающегося разработки программных и аппаратных продуктов, способных изменить инфраструктуру, системного или платформенного программного обеспечения. — И все же если сравнить налоги в «Сколково» и в Калифорнии — они находятся на одинаковом уровне?

— Если брать чисто налоговую составляющую, то в «Сколково» она даже лучше, чем в Калифорнии. Но вопрос опять же в экосистеме, которую пока «Сколково» обеспечить не может.

(Окончание на стр. 19)

Взгляд со стороны

аналитика

По инициативе налогоплательщиков в стране предлагается ускорить начало работы единого федерального контакт-центра для оперативного информирования и улучшения обратной связи при работе ФНС с компаниями и физическими лицами. Таков один из практических результатов соцопросов, проводимых налоговиками.

Как удовлетворить плательщика

Для изучения рекомендаций налогоплательщиков ФНС уже третий год подряд проводит соцопросы всех категорий налогоплательщиков: от крупных компаний до физических лиц — из нескольких десятков российских регионов.

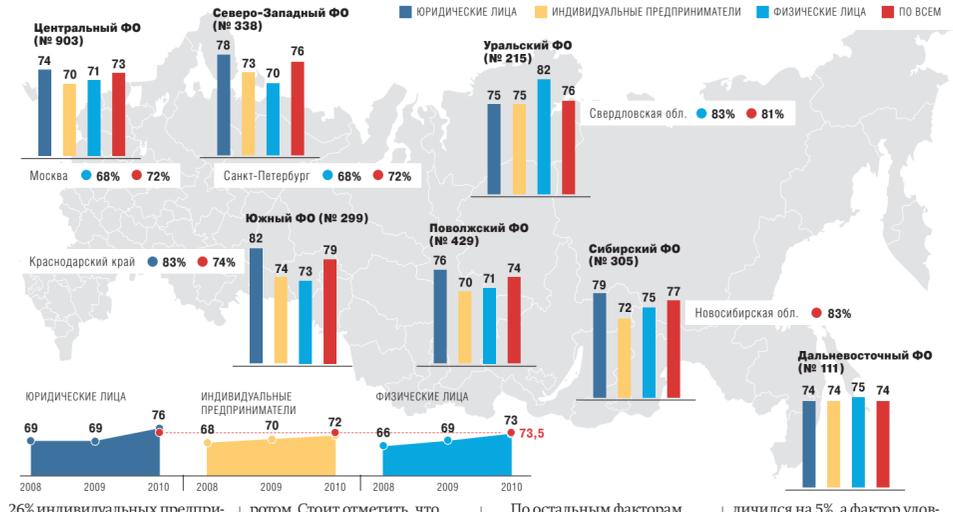
Самый главный итог проводимых исследований — рост с 67,6% в 2008 году до 73,5% в 2010 году так называемого интегрального индекса удовлетворенности качеством обслуживания налогоплательщиков. Это многосложный показатель: он складывается из шести факторов, которые со-

циологи выяснили индивидуально при взаимодействии с тремя группами налогоплательщиков: физическими лицами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Оказалось, что наиболее заметный рост этого показателя с 2008 по 2010 год — с 69% до 76% — зафиксирован у юридических лиц и физических лиц — с 66% до 73%. Менее динамичный рост показали индивидуальные предприниматели — с 68% до 72%.

Что же касается факторов, из которых складывается главный индекс, то наиболее заметный рост — на 17%, до 74%, — в 2010 году наблюдается по фактору «информирование налогоплательщиков». Это неудивительно, поскольку в последние годы ФНС своей главной задачей считает развитие информационного взаимодействия с налогоплательщиками. В феврале 2011 года служба запустила новую версию официального интернет-портала.

Кстати, подавляющее большинство опрошенных юридических лиц (88%) указало, что пользуется интернетом постоянно. Основными факторами, мешающими

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБСЛУЖИВАНИЯ НАЛОГООПЛАТЕЛЬЩИКОВ



26% индивидуальных предпринимателей использовать интернет-технологии, являются высокой стоимостью абонентского обслуживания и недостаточные навыки работы с документооб-

ротом. Стоит отметить, что 34% опрошенных юридических лиц отметили, что электронные базы данных содержат более свежие и точные сведения, чем раньше.

По остальным факторам, влияющим на «интегральный» показатель, рост составил от 3 до 6% за три года. Так, фактор удовлетворенности профессионализмом сотрудников уве-

личился на 5%, а фактор удовлетворенности качеством обслуживания (это самый весомый в общем интегральном индексе) — на 3%. Лучшие результаты роста показала «эф-

фективность обслуживания» — на 6%, немного ниже — «удобство оборудования операционного зала» — на 5%.

Однако не все факторы имеют позитивную динамику. Например, по такому важному фактору, как «выполнение требований единого стандарта обслуживания налогоплательщиков» наблюдается снижение на 1% за два года. Причем с 2008 по 2009 год этот показатель рос, а в 2010 году, напротив, продемонстрировал падение на 2%.

А между тем именно стандарт регламентирует оказываемые налоговиками услуги и процедуры, а также сроки их реализации, например время ожидания в очереди в «обычное» время и при пиковых нагрузках, время ответа на письменное обращение, сроки постановки на учет, регистрации, порядок взаимодействия между инспекциями.

Стандартный подход

Соцопрос прояснил детали: по каким позициям стандарт чаще не соблюдается, по каким — к работе налоговиков у налогоплательщиков претен-

зий нет. Как выяснилось, информирование налогоплательщиков чаще происходит при личном обращении, чем по телефону. 38% физических лиц, 36% предпринимателей и 28% юридических лиц (почти никогда) не могут получить по телефону компетентный ответ. Устное консультирование при личном общении более доступно, утверждают 13% юридических лиц, среди физических лиц только 9% находят его затруднительным. А 62% юридических лиц и 55% предпринимателей указали на то, что почти всегда могут получить компетентный ответ при личном общении.

Около 60% опрошенных во всех категориях отметили, что в их налоговых инспекциях почти всегда время ожидания терпимо. При этом динамика показывает, что ситуация с соблюдением этого стандарта постепенно, хотя и не быстро улучшается. Так, с 2008 года частный индекс соответствия стандарту для физических лиц и индивидуальных предпринимателей вырос примерно на 10%, для юридических лиц — на 5%.

(Окончание на стр. 20)