

«ЕГЭ ПЕРЕСТАЛ ВОСПРИНИМАТЬСЯ ОБЩЕСТВОМ КАК ЭКСПЕРИМЕНТ»

ЕДИНЫЙ ГОСЭКЗАМЕН, БЕЗУСЛОВНО, СТАЛ САМЫМ ОБСУЖДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ РЕФОРМЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. ОБ ИТОГАХ ВЫПУСКНЫХ ЭКЗАМЕНОВ В СРЕДНИХ ШКОЛАХ И ВСТУПИТЕЛЬНЫХ — В ВУЗЫ ЛЕТОМ 2010 ГОДА МЫ ПОПРОСИЛИ РАССКАЗАТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ РОСОБРНАДЗОРА ЛЮБОВЬ ГЛЕБОВУ.

REVIEW: Каковы итоги выпускной кампании в школах в 2010 году?

ЛЮБОВЬ ГЛЕБОВА: Хотелось бы сделать акцент не на количественных итогах, о которых уже много говорили, а на качественных сдвигах, происшедших не только в образовательной системе, но и в общественном сознании.

ЕГЭ перестал восприниматься обществом как эксперимент и все больше становится штатной процедурой. Для участников и организаторов единый госэкзамен — это понятные действия, определенные и регулируемые законом и правилами.

К выпускникам постепенно приходит понимание того, что действительно нужно учиться, прилагать усилия — желательно в течение всех 11 лет — для получения знаний, чтобы сдать ЕГЭ. Подготовленные учителя и ученики спокойно относятся к такой системе проверки знаний.

Из года в год снижается число тех, кто не показывает даже минимального уровня знаний. В прошлом году 3% выпускников не получили аттестаты. В этом году — уже 2,3%, при этом выпускников было меньше примерно на 100 тыс. человек.

Еще один показатель: увеличивается количество детей, показавших средние результаты. Такие показатели говорят о том, что ребята в основном усваивают школьную программу.

Результаты ЕГЭ давно уже стали не только показателем уровня знаний самого ученика, но и материалом для анализа качества преподавания в регионе. Происходит процесс нормальной «приватизации» результатов ЕГЭ субъектами Российской Федерации, которым результаты ЕГЭ нужны для принятия различных управленческих решений.

На первый план уже выходит обсуждение чисто технологических аспектов ЕГЭ. Это означает, что дискуссии относительно ЕГЭ переходят из идеологической плоскости в профессиональную.

Р: Каковы итоги вступительных экзаменов в российские вузы в 2010 году?

Л. Г.: В этом году в правилах приема были учтены предложения, поступившие по итогам приемной кампании 2009 года, и это сыграло свою положительную роль.



ЛЮБОВЬ ГЛЕБОВА: К ВЫПУСКНИКАМ ПОСТЕПЕННО ПРИХОДИТ ПОНИМАНИЕ ТОГО, ЧТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НУЖНО УЧИТЬСЯ, ПРИЛАГАТЬ УСИЛИЯ — ЖЕЛАТЕЛЬНО В ТЕЧЕНИЕ ВСЕХ 11 ЛЕТ — ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗНАНИЙ, ЧТОБЫ СДАТЬ ЕГЭ

Введение ограничений на подачу заявлений абитуриентами — не более чем в пять вузов, по трем направлениям подготовки (специальностям) — способствовало их более осознанному выбору.

Отсутствие обязательности предоставления свидетельств о результатах ЕГЭ при подаче заявления о приеме и при зачислении практически исключило обращения по вопросам выдачи свидетельства о результатах ЕГЭ.

Установленная обязанность вузов об информировании на своих сайтах о правилах приема, количестве поданных заявлений и конкурсе, о размещении приказов о зачислении повысило прозрачность процедур приема и зачисления и обеспечило оперативность контроля над соблюдением законодательства при организации приема. Организованный мониторинг и контроль правил приема в вузы позволили обеспечить уменьшение обращений о нарушениях приема в вузы в 2010 году.

Подавляющее большинство вузов полностью завершило прием на бюджетные места и сформировало значительный контингент поступающих на внебюджетный прием, уложившись в два этапа зачисления (а не в три, как в прошлом году). Стали более востребованы технические специальности, особенно в тех вузах, где подготовка специалистов по этим направлениям традиционно ведется на высоком и качественном уровне. Да и анализ перечня предметов ЕГЭ, выбранных для сдачи абитуриентами, подтверждает это, ведь по сравнению с 2009 годом больше участников выбрали такие предметы, как физика, информатика и ИКТ и т. п.

Р: Какие проблемы возникали при организации приемной кампании?

Л. Г.: У отдельных высших учебных заведений были проблемы с исполнительской дисциплиной. Не все вузы своевременно опубликовали правила приема, бывало, что отсутствовала информация о приеме в филиалы. В самих правилах встречались нарушения — например, еще на этапе подачи заявления приемные комиссии часто требовали оригиналы или нотариально заверенные документы об образовании и свидетельства о результатах ЕГЭ. Не все вузы обеспечили процедуру зачисления должную прозрачность. Поэтому предстоит еще много работы и самим вузам, и их учредителям, и контрольно-надзорным органам.

Но все же главным итогом приемной кампании является то, что условия приема, учитывающие результаты ЕГЭ, предоставляют возможность зачислять наиболее способных и подготовленных ребят. В связи с этим большинство абитуриентов решает подавать заявления в ведущие вузы страны и участвовать в конкурсах в несколько учебных заведений, что увеличивает их шансы на поступление.

Р: Каковы основные организационные выводы из опыта проведения выпускных и вступительных экзаменов 2010 года и задачи на 2011 год?

Л. Г.: Ежегодно мы анализируем результаты прошедшего ЕГЭ, и по итогам вносятся изменения и уточнения — как в процедурные, так и содержательные вопросы.

Еще многое предстоит решить. Например, вопрос о победителях и призерах олимпиад школьников, которые приравниваются к лицам, набравшим по результатам сдачи ЕГЭ 100 баллов. Наблюдается такой дисбаланс: только по техническим предметам — математике, физике, информатике — порядка 12 тыс. победителей, а во всей стране по этим общеобразовательным предметам сдали ЕГЭ на 100 баллов 358 человек. Такая ситуация приводит к искажению результатов ЕГЭ, к его «девальвации», потому что победители и призеры олимпиад либо не приходят на ЕГЭ, либо сдают экзамены «не в полную силу».

Мы обеспокоены сложившейся ситуацией. И в этом с нами солидарны и Минобрнауки, и Российский союз ректоров. Обсуждается возможность введения правила, когда победитель школьной олимпиады может использовать свой диплом лишь один раз — подав документы в один

вуз. Думаю, что это предложение станет нормой уже в следующую приемную кампанию. Также идет работа по дальнейшему упорядочению перечня олимпиад и механизмов определения их победителей и призеров.

Наряду с этим остро встает вопрос о многочисленных льготниках, имеющих преимущество при зачислении. Пока количество льготных категорий не будет пересмотрено на законодательном уровне, проблема эта не перестанет существовать. Но уже нынешняя нормативная база позволяет вузам регулировать процедуру приема по вопросам, связанным с льготниками, установив, например, минимальный конкурсный балл. Однако при нынешнем дефиците абитуриентов, связанном с демографической ситуацией, не все вузы решаются на это. С точки зрения качества образования, безусловно, правильнее было бы то, чтобы все поступали на общих основаниях, участвуя в одном конкурсе. А льгота тем, кто имеет на нее право, пусть работает в процессе обучения: повышенная стипендия, общежитие и так далее.

В этом году квота на целевой прием была уменьшена до 20% (вместо 30%). Однако анализ приказов о зачислении показывает, что баллы участников конкурса на целевой прием заметно ниже, чем участников общего конкурса. Поэтому в порядок приема будущего года планируется внести изменения по уменьшению целевой квоты до 15% от общего количества бюджетных мест. Также совместно с Минздравсоцразвития России прорабатывается вопрос об изменении порядка целевого приема, позволяющего «закреплять» специалистов, прошедших целевую подготовку, для работы в организациях, их направивших. Одновременно в 2011 году будет утверждена новая форма приказов о зачислении в вузы, предусматривающая информацию об организации, направившей абитуриента на участие в целевом конкурсе.

Требуют также доработки меры в отношении учебных заведений, не осуществлявших контроль за достоверностью сведений об участии в ЕГЭ и результатах ЕГЭ. В период приемной кампании в ФБС зарегистрировано 90% государственных и 50% аккредитованных негосударственных вузов от общего количества таких учебных заведений, и с таким положением трудно мириться.

В 2011 году предполагается внести изменения в порядок приема, позволяющие отчислять из вузов лиц, представивших недостоверные сведения, в том числе о количестве поданных заявлений о приеме.

И в школах, и в вузах еще предстоит много работы. Учителям нужно наконец понять, что их цель — дать знания по предмету, которыми школьник должен обладать по окончании школы, а не учить выпускника умению сдать ЕГЭ. Что касается вузов, то в ближайшем будущем должна быть проделана большая работа по достижению абсолютной прозрачности процедур поступления. Вся нормативно-правовая база для этого уже есть, осталось просто научиться выполнять правила.

Записала **ОЛЬГА МЕЛЬНИКОВА**



ЕГЭ СТРАШНО БЫЛО СДАВАТЬ ТОЛЬКО В ПЕРВЫЙ РАЗ. УЧЕНИКИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ № 1251 ПЕРЕД СДАЧЕЙ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ