

ЭНЕРГЕТИКА

Как выборы влияют на тарифы **10**

Как энергетики укрепляют платежную дисциплину **11**

Как создается единое сетевое пространство **12**



Президент России Дмитрий Медведев в последнее время неоднократно говорил о необходимости перехода на энергоэффективные технологии и экономии энергоресурсов. По его поручению разработана госпрограмма энергосбережения. Эксперты признают, что энергосбережение становится все более актуальным для России. Предприятия и население пока уделяют этому недостаточно внимания, но научиться экономить придется.

Программная экономия

декларация о намерениях

Запрограммировано
Проект государственной программы «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в РФ до 2020 года» в начале мая был передан на согласование в Минфин. Эта программа задумана президентом России Дмитрием Медведевым как одна из мер по сокращению энергоемкости российского ВВП на 40% в 2020 году от уровня 2007 года. Первоначальная стоимость десятилетней программы без учета развития возобновляемой энергетики оценивалась Минэнерго в 10,5 трлн руб., из них 840 млрд руб. до 2020 года планировалось выделить из федерального бюджета, порядка 950 млрд руб. — из бюджетов субъектов РФ, остальные деньги предполагалось привлечь с рынка. Экономический эффект от реализации программы, по оценкам министерства (с чем соглашались и независимые эксперты, в частности представители профильных структур ООН), вероятно превысит затраты на ее выполнение. В докладе, представленном директором департамента государственной энергетической политики и энергоэффективности Минэнерго Сергеем Михайловым осенью 2009 года, сказано, что Российская Федерация располагает одним из самых больших в мире технических потенциалов повышения энергоэффективности, который составляет более 40% от уровня потребления энергии. В абсолютных объемах это 403 млн тонн условного топлива (тут), а с учетом сокращения сжигания попутного газа в факелах — порядка 420 млн тут. Это больше, чем предусмотрено в Энергетической стратегии России на период до 2030 года прирост производства первичной энергии в России в 2008–2020 годах (244–270 млн тут). Ресурс повышения энергоэффективности следует рассматривать как один из основных энергетических ресурсов будущего экономического роста. Основная цель программы — рациональное использование топливно-энергетических ре-



Эксперты отмечают, что в будущем простым гражданам все-таки придется задуматься об экономии электроэнергии. ФОТО ОЛЕГ ХАРСЕВА

сурсов за счет реализации энергосберегающих мероприятий, повышения энергетической эффективности в секторах экономики и субъектах Российской Федерации и снижения энергоемкости ВВП по сравнению с 2007 годом. Основной задачей программы является обеспечение устойчивого процесса повышения эффективности энергопотребления в секторах российской экономики, в том числе за счет запуска механизмов стимулирования энергосбере-

жения и повышения энергетической эффективности в различных сферах экономики РФ, реализации типовых энергосберегающих проектов, активизирующих деятельность хозяйствующих субъектов и населения по реализации потенциала энергосбережения. Наряду с этим реализация программы должна способствовать сохранению и расширению потенциала экспорта энергоресурсов и доходной части бюджета за счет сокращения неэффективного

потребления энергии на внутреннем рынке, а также снижению объемов выбросов парниковых газов. Сергей Михайлов рассказывал, что реализация программы будет проходить в два этапа — с 2010 по 2015 годы и с 2016 по 2020 годы. На первом этапе целевым индикатором успешного выполнения программы станет снижение энергоемкости ВВП за счет реализации программных мероприятий на 7,4% и годовая экономия энергоресурс-

сов в 2015 году в объеме 85 млн тут. На втором этапе соответственно 13,5% и 170–180 млн тут. По словам Сергея Михайлова, специфика повышения энергоэффективности в отдельных секторах экономики (организация управления и принятия решений, степень и возможности регулирования, структура и сложность технических и институциональных решений) предопределила необходимость выделения секторальных направлений по реализации программных

мероприятий. В их числе: повышение энергоэффективности в электроэнергетике; повышение энергоэффективности в теплоснабжении и системе коммунальной инфраструктуры; повышение энергоэффективности в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте; повышение энергоэффективности в организациях федеральной бюджетной сферы; повышение энергоэффективности в жилищном секторе; стимулирование повышения энергоэффективно-

сти в субъектах Российской Федерации; расширение использования возобновляемых источников энергии; нормативно-законодательное, ресурсное, организационное и информационное обеспечение деятельности по повышению энергоэффективности. Реализация программы будет базироваться на типовых мероприятиях, но с учетом специфики той или иной отрасли экономики. Эксперты «Портала энерготрейдера» поясняют, что закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подразумевает разработку региональных и муниципальных программ, программ организаций с участием государства или муниципального образования и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности. «Таким образом, федеральная программа в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности должна представлять собой консолидацию региональных программ, а региональные программы — консолидацию нижестоящих программ и подпрограмм», — отмечают они. В самой программе энергосбережения предусмотрен именно такой метод взаимодействия. Он предполагает согласование и установление объема средств федерального бюджета и порядка их предоставления субъектам РФ для достижения установленных программных индикаторов и пороговых показателей, мониторинг исполнения установленных программных индикаторов и пороговых показателей на основании форм официальной статистической отчетности и деятельности в субъектах РФ уполномоченных представителей государственных заказчиков программы. Сергей Михайлов в своем докладе также отмечал, что важно обеспечить согласование показателей государственной программы энергосбережения и повышения энергетической эффек-

тивности и региональных программ энергосбережения. Федеральным законом устанавливаются следующие сроки разработки вышеуказанных программ: региональные, муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности должны быть утверждены до 1 августа; организации с участием государства или муниципального образования и организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, обязаны были принять программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности до 15 мая.

Притиши свет

Один из основных способов сберечь электроэнергию — внедрение новых стандартов освещения. Понимая, что внедрение современных энергосберегающих технологий возможно лишь посредством установления новых стандартов искусственного освещения, многие страны проводят планомерную политику в области разработки таких норм. В компании Philips рассказывают, что, например, в США вступил в силу нормативный акт, который предполагает полный отказ от неэффективных источников света к 2014 году, при этом затраты сократятся более чем на \$20 млрд. С сентября 2009 года Евросоюз запретил продажу ламп мощностью 100 Вт, а к 2012 году — всех ламп накаливания. Последние 20 лет в развитых странах наблюдался энергоэффективный экономический рост, который привел к тому, что на 1% прироста мирового ВВП приходилось в среднем лишь 0,4% прироста потребления энергетических ресурсов. В результате энергоемкость ВВП в среднем по миру уменьшилась на 18%. Энергоемкость ВВП России в три раза превышает аналогичный показатель стран ЕС. Сегодня 80% систем освещения в России основано на неэффективных решениях.

Окончание на 10 полосе.

«Существующие законы регламентируют практически все аспекты развития отрасли»

интервью

Влияние электроэнергетики на региональную экономику настолько значительно, что региональные власти уделяют повышенное внимание этой отрасли. О том, какие инвестиционные проекты реализуются в Тюменской области, какие меры необходимо предпринять для того, чтобы рационально использовать действующие мощности, и как конкуренция на рынке сбыта влияет на тарифы, рассказывает губернатор Тюменской области Владимир Якушев.



Губернатор Тюменской области Владимир Якушев. ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБЫ Губернатора Тюменской области

для подключения к электрическим сетям новых потребителей. Областное правительство держит на контроле ход реализации инвестиционных проектов. Нам важно понимать, что все они своевременно корректируются в соответствии с потребностями развития региона и возникающими проблемами. По прогнозу на 1 января 2011 года,

потребление электроэнергии на территории Тюменской области не превысит объема выработки наших электростанций. Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии дефицита электроэнергии на территории Тюменской области, а также о надежности и самодостаточности энергосистемы региона. Более того, у нас ежегодно четко прослеживается тенденция снижения количества аварий на сетях электроснабжения. Сейчас мы завершаем разработку схемы и программы развития электроэнергетики Тюменской области до 2015 года. В ней определены приоритеты развития генерирующего, сетевого и распределительного комплекса электроэнергетики региона. Разумеется, мы учли рост темпов жилищного строительства, крупного промышленного производства и планы развития инфраструктуры населенных пунктов. — **Какие изменения сейчас происходят в сфере электроэнергети-**

ки в Тюменской области? Какие проекты были реализованы или близятся к завершению? — Конечно, в первую очередь необходимо отметить инвестиционные проекты, которые реализует ОАО «Фортум». Усилия компании направлены на увеличение вырабатываемой энергии, замену устаревшего оборудования современным и экологически безопасным. Завершается строительство второго энергоблока на Тюменской ТЭЦ-1. Уже смонтирована парогазовая установка. Активно реализуется инвестиционный проект по реконструкции Тобольской ТЭЦ. Его планируется завершить в 2011–2012 годах. Мы планомерно развиваем сетевой и распределительный электроэнергетические комплексы. До 2015 годы в Тюмени будут построены две и реконструированы четыре подстанции класса напряжения 110 кВ. Еще две появятся на территории Тобольского района и города Ишима.

Будущее энергетической отрасли мы в первую очередь связываем с реализацией комплексной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Тюменской области» на период 2010–2020 годов. Свои программы энергосбережения разработали и все предприятия электроэнергетики. Это позволит модернизировать существующую энергетическую систему, что значительно снизит валовое потребление энергии. — **Требуются ли какие-либо изменения в законодательстве для того, чтобы сфера электроэнергетики стала более эффективной?** — На мой взгляд, законодательная база в области электроэнергетики является сегодня наиболее проработанной. Существующие законы регламентируют практически все аспекты развития отрасли: действия генерирующих и сетевых компаний, потребителей и гарантирующих поставщиков, словом,

четко распределяют права и обязанности всех субъектов рынка. Единственное, что требует особого внимания — постоянное совершенствование механизмов технологического присоединения к сетям электроснабжения. В первую очередь это связано с понятием условного дефицита мощности. Фактически резерв мощности существует, но он обычно закреплен за конкретным заявителем, в соответствии с заключенным либо действующим договором. Проблема заключается в том, что заявители зачастую не используют зарезервированную мощность, а действующее законодательство не позволяет отдать свободную мощность другим. Изменить ситуацию может четкое исполнение сроков по договорам технологического присоединения со стороны заявителей и введение дополнительной платы за резервирование мощности. Важно также рассмотреть воз-

можность введения механизма передачи уже зарезервированной мощности тем предприятиям, которые позже подали заявку на технологическое присоединение, но декларируют более ранний срок присоединения объекта к сетям электроснабжения. При этом передача мощности должна осуществляться под гарантии сетевых компаний, для заявителей передавших свою мощность, о ее предоставлении в срок, установленный договором технологического присоединения объекта. Все эти меры позволят рационально использовать фактически существующие мощности и сократить их условный дефицит. — **Как правительство Тюменской области относится к конкуренции между сбытовыми компаниями в регионе? Сказывается ли она на ценах на электроэнергию?** — Позитивно. Мы проанализировали сложившиеся нерегулируемые тарифы за 2010 год и определили, что влияние кон-

куренции на их снижение для конечных потребителей вполне оптимум. Так, для определенных групп потребителей, оно достигало двадцати копеек за кВт/ч, а это около 10% от средней стоимости. Уже с 1 января 2011 года электроэнергия (за исключением объемов, поставляемых населению) попадет на рынок по свободным ценам. Доля поставки электрической энергии по регулируемым тарифам потребителям в сентябре-октябре 2010 года составляла: по ОАО «Тюменьэнергосбыт» — 16,5%, по ОАО «Тюменская энергобытовающая компания» — 20%. Очевидно, что конкурентная среда в сфере энергетики позволяет компаниям разрабатывать свои индивидуальные стратегии поведения и одновременно не дает им необоснованно повышать цены. Мы уже сейчас наблюдаем снижение прироста нерегулируемых тарифов.

Интервью взял Николай Яблонский

энергетика тенденции

Программная экономия

декларация о намерениях

Окончание. Начало на 9 стр.

По данным компании Philips, затраты из-за перерасхода исчисляются десятками миллиардов евро.

По оценке Международного энергетического агентства, 19% потребляемой в мире электроэнергии расходуется на освещение. Современные световые технологии позволяют экономить от 40% потребляемой электроэнергии, что в мировом масштабе эквивалентно €106 млрд экономии в год. С экологической точки зрения это соответствует: сокращению выбросов углекислого газа в атмосферу на 555 млн тонн в год, ежегодному снижению 2 ТВт электроэнергии и экономии 1,5 млрд баррелей нефти. Для России это €6 млрд и 20 млн тонн CO₂ в год.

В Philips отмечают, что грамотное применение инновационных продуктов — это сокращение себестоимости производимых товаров, увеличение производительности труда, экономия всех видов ресурсов. И как результат — повышение конкурентоспособности как определенно го предприятия, так и всей страны. Если говорить об инвестициях в современные осветительные системы, цель которых экономия электроэнергии, то это одно из самых быстрокупаемых вложений. Как правило, реальный срок возврата вложенных средств — от нескольких месяцев до полутора лет.

Нет причин экономить

Об энергосбережении часто говорится в последнее время, но делается в этом направлении пока немного. «Портал энерготрейдера» отмечает, что на данном этапе реализации закона предусмотрена разработка региональных и муниципальных программ, программ организации с участием государства или муниципального образования и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности. В регионах проводится разработка указанных программ. Сейчас можно говорить о том, что ряд регионов близок к утверждению региональных программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а некоторые регионы уже приняли концепции соответствующих программ. Однако при разработке этих программ обнаружился ряд проблем. Прежде всего отсутствует единое информационное пространство, посвященное данной тематике. Мешает и необходимость подачи большого количества отчетов о ходе реализации закона. Проблемы возникают и в связи с тем, что ответственные на федеральном уровне не исполняют мероприятий, зафиксированных в распоряжении правительства Российской Федерации от 1 декаб-



Закон об энергосбережении предусматривает полный переход от ламп накаливания к светодиодам ФОТО ОЛЬГИ ЧУМАЧЕНКО

ря 2009 года N 1830-р «План мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации, направленных на реализацию федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Да и сама тема энергосбережения на федеральном уровне пока является новой для России, поэтому разработчикам приходится делать работу с нуля. Помимо определения цели проекта и его обоснования необходимо определить объемы и источники финансирования, подобрать исполнителей, подготовить и принять необходимые регламентирующие документы, определить сроки выполнения проекта, спланировать и учесть все риски, а также обеспечить контроль за ходом его выполнения. Кроме того, в начале мая стало понятно, что государство не сможет выделить на реализацию программы обещанную ранее сумму. Последние договоренности с Минфином, по словам Сергея Михайлова, предполагают сокращение федерального финансирования мероприятий по энергоэффективности в три раза, то есть составят менее 300 млрд руб. При этом общая стоимость программы не изменится, предполагается, что «урезанные» госинвестиции опять же компенсирует свободный рынок электроэнергии, четкий механизм функционирования которого пока не определен.

При этом предусмотренные законом государственные стимулы для компаний — передовиков энергоэффективности — применение повышающих ко-

эффициентов к норме амортизации, инвестиционный налоговый кредит, возмещение процентов по кредитам на реализацию проектов в области энергосбережения — Минфин, как утверждают в Минэнерго, предоставить не готов. По словам Сергея Михайлова, Минфин согласен лишь на госгарантии по кредитам на реализацию энергосберегающих проектов. В Минэнерго называют еще один инструмент стимулирования инвестиций частных компаний в энергоэффективность: «Проектом программы предусмотрен механизм заключения целевых соглашений повышения энергоэффективности между компаниями и правительством. В рамках этих соглашений могут устанавливаться целевые показатели энергосбережения и повышения энергоэффективности и фискальные стимулы, в том числе относящиеся к налогообложению». Впрочем, как будет работать эта схема, пока непонятно — вряд ли налоговые льготы будут предоставляться отдельным предприятиям. Трудно себе представить механизм, с помощью которого чиновники могли бы определять, каким компаниям и в каком объеме предоставлять фискальные стимулы. Кроме того, предоставление индивидуальных налоговых льгот запрещено законодательством — даже в случае полной политической поддержки такой льготы, как показала ситуация с экспортными пошлинами на нефть ВСТО и на газ, поставляемый на Украину, обход запрета требует серьезной работы юристов Белого дома в каждом подобном случае. Как можно понять из комментариев Минэнерго, представленных «Ъ», федеральных субси-

дий регионам и муниципалитетам (в проекте программы они оценивались в 633 млрд руб.) тоже не предвидится. Теперь в министерстве считают, что после сокращения государственного финансирования программы стимулируют регионы к энергосбережению должна «необходимость экономии средств на оплату все дорожающих энергетических ресурсов, в первую очередь в бюджетной сфере и жилищно-коммунальном хозяйстве». Впрочем, это утверждение вряд ли можно считать справедливым для регионов-доноров, федеральные субсидии которым в случае эффективности энергосбережения будут неизбежно сокращены.

Лампы накаляются

Помимо проблемы финансирования самих проектов есть и проблема стимулирования предприятий и физических лиц к экономии электроэнергии. И от ее решения во многом зависит успех реализации федеральной программы. «Стимул к энергосбережению во всем мире работает только один — цена электроэнергии», — говорит аналитик «Финама» Дмитрий Терехов. — Пока она дешевая, никого не заставит ее беречь, это очень грустно, но это суровая правда. Как только она становится дорогой, все начинают экономить, и никакие программы не нужны. В России цена электроэнергии уже приближается к уровню развитых стран, и предприятия, которые твердо стоят на ногах (то есть имеют перспективы), уже давно занимаются энергосбережением». С другой стороны, отмечает господин Терехов, у нас немало предприятий, которые едва сводят концы с концами. «Они, конечно, продолжают

быть расточительными, поскольку на энергосбережение у них нет ни денег, ни желания: зачем вкладывать во что-то, если нет уверенности в завтрашнем дне?» — рассуждает он. В Минэнерго же добавляет, что снижению энергопотребления препятствуют четыре фактора. Это недостаток мотивации к энергосбережению, отсутствие информации (тема не раскрыта и не вызывает интереса), недостаток финансирования подобных проектов и безграмотная организация работ по энергосбережению. Раньше была еще одна причина — отсутствие технологий, но она отпала, ведь сегодня есть выбор как оборудования и материалов, так и консультационных услуг по энергосбережению, говорят в министерстве. Главная проблема — это отсутствие мотивации для повышения энергоэффективности. «Трудно получить ясный ответ на вопрос, кому лично выгодна экономия энергии», — говорят в Минэнерго. Энергоресурсы в России дешевле, и поэтому собственники промышленных предприятий иногда просто не заинтересованы снижать себестоимость за счет энергосбережения. «Тройка Диалог» недавно подсчитала, что «Газпром» субсидирует российскую экономику на \$70 млрд в год за счет разницы между экспортной (\$302 за 1 тыс. куб. м газа) и внутренней (\$58) ценой на газ. И если тарифы на энергоносители все же растут, производитель энергии перекладывает этот рост на потребителя. Это никого не стимулирует «к повышению эффективности использования энергоресурсов», но ведет «к обоснованию дальнейшего роста тарифов и дополнительным запросам на бо-

джетное финансирование», поясняют в министерстве. Вице-президент компании «Сименс» Ханс Юрген Вио ранее рассказывал, что одной из причин подобной ситуации является позиционирование самой темы энергоэффективности. По его словам, практически во всех европейских странах энергоэффективность была идентифицирована как скорейший и наиболее экономически эффективный путь обеспечения сбалансированного энергоснабжения. Во всех странах с высокими ценами на первичные энергоресурсы, которые, кроме того, облагаются высокими налогами, как в Германии, люди и отрасли промышленности мотивированы на поиск эффективных решений во всех областях. «Правительственные органы берут на себя лидирующую роль во внедрении новых технологий. Очень известный пример — это система управления отоплением, вентиляцией, кондиционированием и освещением в здании германского федерального парламента в Берлине. Людей поддерживают консультационными программами, довольно часто бесплатными — такими, как организовала как раз в эти дни немецкая коммунальная служба E.ON для населения в Баварии. Наконец, в некоторых случаях предоставляются прямые субсидии и дешевое финансирование, чтобы запустить более широкомасштабные мероприятия, как, например, закупка энергоэффективных машин или теплоизоляция домов в Германии», — говорит он. Помимо Западной Европы эксперты считают наиболее энергоэффективной страной США. Энергосбережение не слишком популярная тема и у населения. Президент «КЭС-Холдинга» и супервайзер программы «Считай, экономь и плати» Михаил Слободин отмечает, что уровень знаний об энергоэффективности и культура экономии энергоресурсов в России фактически нулевые. «Совсем недавно в Воркуте провели социологическое исследование, во время которого у людей спрашивали: «Какие энергосберегающие технологии вы применяете?» Только один человек из десяти что-то делает, чтобы сэкономить энергоресурсы. Это говорит о том, что российские потребители не знают, не могут или скорее не хотят заниматься энергосбережением. Решение этой проблемы мы видим в реализации ряда специальных мероприятий, направленных на пропаганду энергоэффективности и просвещение населения по этому вопросу», — говорит он.

Учимся экономить

Вице-президент и генеральный менеджер Philips «Световые решения» в России, Беларуси, Украине, Турции, Закавказье и Центральной Азии Владимир Габриелян говорит, что положительно относится к началу реализации федеральной программы энергосбережения, так как ее основная задача — отказаться от использования неэффективных источников света. По его мнению, принятый закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в РФ» позволит планомерно перейти от стандартных ламп накаливания к более энергоэффективным источникам света. К тому же закон создает дополнительные стимулы для скорейшего внедрения энергосберегающих технологий муниципальными учреждениями, коммерческими предприятиями и обычными потребителями. Россия, вероятно всего, пойдет по пути европейских стран, где разработан и утвержден график прекращения использования ламп накаливания, люминесцентных и ртутных газоразрядных ламп вплоть до 2017 года. Федеральный закон и основанная на нем программа энергоэффективности и энергосбережения предполагает постепенный вывод с рынка ламп накаливания мощностью 100 Вт и возможность введения запрета с 2013-2014 годов на лампы накаливания другой мощности. В Европе же с 2012-2014 годов из использования будут выведены также ртутные и натриевые лампы, тем самым будет осуществляться постепенный переход на использование светодиодных источников света. Уже сегодня Philips предлагает светодиодные лампы, которые могут полностью заменить лампы мощностью 60 Вт и при этом потребляют всего 12 Вт. «Но для того чтобы говорить о светодиодных источниках, необходимо поднять тему нормативов и стандартов, которых на сегодня в России не существует, что усложняет процесс», — говорит господин Габриелян. Любой инновационный источник света или светотехническое решение, без сомнения, должны соответствовать определенному серьезному критерию точки зрения безопасности. В противном случае велико искушение купить изделие, которое намного дешевле. Приобретая недорогую, но некачественную светодиодную систему освещения, потребитель рискует столкнуться со следующими проблемами — более коротким сроком службы по сравнению с заявленным, быстрым спадом светового потока, а также низкой цветопередачей и неравномерностью цвета. По прогнозам, через четыре-пять лет светодиодная лампа

будет стоить около €10 — но лишь в том случае, если начать использовать светодиодные решения уже сейчас. «Мы, безусловно, поддерживаем шаги федеральных властей в отношении революционного для России перехода от ламп накаливания к светодиодам, минуя компактные люминесцентные лампы. Но чтобы облегчить этот процесс, на первоначальном этапе поддержка государства просто необходима», — сказали в компании Philips. Господин Габриелян замечает, что самые экономичные энергосберегающие лампы для дома работают более десяти лет, потребляя при этом меньше электроэнергии: вы можете заменить обычную лампу мощностью 100 ватт на 20-ваттную — света будет столько же, а расход электроэнергии уменьшится в пять раз. Простой расчет показывает, что, заменив лампы в квартире на энергосберегающие, вы сэкономите около 3 тыс. руб. в год. Эксперты считают, что начать экономить энергию в конце концов придется и России. И экономия коснется в скором будущем как промышленных предприятий, так и простых граждан. В Philips, например, считают, что проблема рационального использования энергетических ресурсов приобретает все большую актуальность для мирового сообщества, а ее решение становится стратегической задачей для многих государств, в том числе для России. Отказавшись от использования электричества невозможно, более того, развитие экономики требует увеличения мощностей, и к 2025 году прогнозируется удвоение спроса. Что же касается России, то для повышения энергоэффективности, во-первых, необходимо разработать модель ресурсосбережения, при которой будет экономически невыгодно использовать неэффективные технологии, а во-вторых, внедрять новые технологии придется быстро. «Экономии ресурсов нужно учить. А еще ее надо поощрять — в этом я глубоко убежден», — говорит Михаил Слободин. Поэтому его рабочей группой запущен специальный проект в этой сфере — Национальный конкурс по энергоэффективности. Он будет состоять из двух этапов — регионального и федерального. Победители будут выбираться по нескольким номинациям: «Лучшее предприятие крупного бизнеса», «Лучшее предприятие малого и среднего бизнеса», «Лучшее предприятие сферы ЖКХ», «Лучшее предприятие бюджетной и социальной сферы», «Энергетический вампир — худший потребитель». Помимо предприятий на награды могут рассчитывать и рядовые потребители.

Екатерина Гришкова

Тарифы пошли на выборы

административный ресурс

Рост тарифов на услуги ЖКХ для населения в 2011 году не превысит 15%. Такую границу установила Федеральная служба по тарифам России. Эксперты считают ее заниженной, указывая, что таким образом руководство страны готовится к выборам депутатов Государственной думы и президента России. По их мнению, в 2013 году резкий скачок стоимости коммунальных услуг будет неизбежным. В России максимальную планку повышения тарифов на услуги ЖКХ задает ежегодно Федеральная служба по тарифам (ФСТ). Как рассказал на одной из пресс-конференций председатель региональной энергетической комиссии Свердловской области Владимир Гришанов, в 2011 году рост тарифов на услуги ЖКХ для населения не превысит 15%. «При уровне инфляции 7,9% и росте цен на газ 15%, роста коммунальных платежей на 15% вполне достаточно для нормального хозяйствования энергетического и прочего ресурсоснабжающего комплекса», — сообщил он. Но, по словам господина Гришанова, отказаться от перекрестного

субсидирования (ситуация, когда промышленные предприятия оплачивают услуги и ресурсы по более высоким ставкам, чем население) с 2011 года, как это планировалось ранее, не удастся: тарифы для населения растут медленнее, чем цены на электроэнергию. Впрочем, как утверждает директор Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий Илья Долматов, одна из главных проблем тарифной политики государства заключается в том, что эта тема «иногда приобретает политический окрас». «Перед федеральными выборами власти стараются по максимуму сдерживать темпы их роста», — отмечает эксперт, напоминая, что на декабрь 2011 года запланированы выборы депутатов Госдумы РФ, а на март 2012 года — выборы президента. По словам господина Долматова, в следующем году руководство страны «приложит максимальные усилия, чтобы загнать рост тарифов в 15%». «И дело не в экономической обоснованности показателя. Это политическая воля», — считает он.

Представители власти и энергетики на этой теме предпочитают не акцентировать внимание. «Мы экономисты, а не политики. В процессе установления тарифов я привязки к федеральным кампаниям не вижу», — утверждает Владимир Гришанов. Председатель единого тарифного органа (ЕТО) Челябинской области Сергей Образцов вообще затруднился дать комментарий по данному вопросу. В ОАО «Свердловэнергобыт», тем временем, связи между тарифами и выборами также не видят. «Тарифы на электроэнергию для всех потребителей устанавливаются с 1 января на весь год. Этот срок закреплен в тарифном законодательстве и не может изменяться в зависимости от сроков проведения каких-либо выборов кампаний», — отмечают в пресс-службе. При этом, по данным ОАО «Свердловэнергобыт», в 2007 году (проходный выборы в Госдуму) предельный рост тарифов составил 7,6%, в 2008 году (выборы президента) — 13,5%, в 2009 году — 26,4%, в 2010 году — 10%.

Между тем, по предварительным расчетам, рост тарифов в

Челябинской области должен был составить 20%, а не 15%, на условиях анонимности рассказывает один из специалистов ЕТО. «В принципе, этих 15% хватило бы, если бы не было проблемы перекрестного субсидирования. В начале 2010 года речь шла о его ликвидации к 2011 году. Теперь приняли решение о его сокращении. Но если мы сократим перекрестное субсидирование на 50%, например, в Челябинске, население автоматически должно будет платить не 85%, а 94%. Рост составит 7%, и на инфляционные факторы останется только 8%», — объясняет источник. По его словам, уложиться в 15% не получится по объективным показателям: цена на газ поднимется на 15%, зарплата индексируется на 8%. Впрочем, в Челябинской области выход был найден. «Жители области, у которых рост тарифов превысит установленную норму, могут рассчитывать на субсидии из регионального бюджета. По нашим подсчетам, на эти цели в 2011 году уйдет 650-700 млн рублей», — отметил собеседник. Прогнозировать рост тарифов в 2013 году пока не берется ни-

кто. «По логике, после сдерживания роста тарифов в период выборов, должен быть резкий скачок. Но уже сейчас ходят разговоры о том, что руководство страны намерено и дальше продолжать проводить политику сдерживания стоимости услуг. За счет чего — пока непонятно. Если мы вернемся к перекрестному субсидированию, это будет шаг назад», — отмечает другой собеседник, пожелавший не называть своего имени. А заместитель гендиректора по правовым вопросам ИФК «Уником партнер» Дмитрий Земцов уверен: тарифы будут расти, «но, возможно, не так существенно, как в прошлые годы». «Роста не избежать. Во-первых, нужно обеспечивать наполняемость бюджетов, как федерального, так и региональных. Во-вторых, нужно учитывать деятельность хозяйствующих субъектов, которые в соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса РФ ориентированы при осуществлении своей деятельности на извлечение прибыли. Себе в убыток никто делать ничего не будет», — подчеркивает эксперт.

Мария Плюснина



Перед выборами не принято пугать избирателей высокими тарифами ФОТО ВАСИЛИЯ ШАПОШНИКОВА

энергетика деньги

Требуется долговая перезагрузка

финансы

Сбытовые компании регулярно поднимают вопрос о платежной дисциплине потребителей, указывая на то, что долги перед энергетиками исчисляются миллиардами рублей. Самым эффективным способом решения проблемы они считают отключение должников и введение предоплаты за электричество.

Масштабы бедствия

По данным Некоммерческого партнерства гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний (НПГП и ЭСК), за январь-сентябрь 2010 года задолженность перед гарантирующими поставщиками на розничном рынке выросла на 23,9 млрд рублей и составила 98,3 млрд рублей, из них просроченная — 23,4 млрд рублей. В Уральском федеральном округе масштабы долгов также значительны. Общая задолженность перед ОАО «Свердловэнерго-сбыт» превышает 4,1 млрд рублей, перед ОАО «Челябэнерго-сбыт» составляет около 1,3 млрд рублей, перед ОАО «Юменъ-энерго-сбыт» — 56,654 млн рублей, перед ОАО «Юменская энергосбытовая компания» (ТЭК) — 148 млн рублей. Как отмечает директор по работе с потребителями ОАО «Свердловэнерго-сбыт» Юрий Зисман, платежная дисциплина некоторых категорий потребителей резко ухудшается каждый зимний период. «После запуска тепла у глав муниципальных образований и операторов ЖКХ наступил период «релаксации». В связи с этим мы получили провал по оплате потребленной электроэнергии», — поясняет он.

Портрет должника

Как отмечает официальный представитель НПГП и ЭСК Анастасия Изотова, должниками на розничном рынке, как правило, становятся те потребители, в отношении которых сложно определить фактические объемы потребления, а также невозможно ограничить или отключить. «Максимальный темп прироста задолженности на розничном рынке в

2010 году наблюдается у бюджетных потребителей (123%). При этом большую долю в структуре задолженности занимают непромышленные потребители (ЖКХ, сетевые организации)», — говорит она. По ее словам, должниками также становятся управляющие компании-однодневки, которые собирают у многоквартирных домов деньги с жильцов за электроэнергию, в том числе потребленную в местах общего пользования, но не оплачивают покупку этой энергии гарантирующему поставщику. Зачастую такие компании прекращают свое существование либо из-за фактического банкротства, либо из-за выбора жильцами дома другой, более надежной управляющей компании, а их долги превращаются в убытки гарантирующего поставщика. По оценкам специалистов ОАО «Юменъ-энерго-сбыт», на предприятия сферы ЖКХ приходится более 60% всех долгов, 24% — прочие и 15% — предприятия бюджетной сферы. «Свердловэнерго-сбыт» подтверждает, что основными должниками являются недобросовестные операторы ЖКХ, как правило, муниципальные унитарные предприятия (МУП). «Их задолженность приблизилась к уровню 1,4 млрд рублей. Фактически получается, что мы выдаем им товарные кредиты, большую часть которых возвращать никто не собирается. У таких МУПов нет цели оптимизировать затраты», — говорит Юрий Зисман. Впрочем, у ОАО «Челябэнерго-сбыт» из 1,3 млрд рублей долга более 700 млн рублей приходится на крупные промышленные предприятия. «Промыш-

ленники при расчетах продолжают делать себе скидку на прошедший кризис и, ссылаясь на него, задерживают платежи», — отмечают челябинские энергетика. Среди их крупнейших должников: «Станкомаш», Златоустовский металлургический завод, Челябинский автоматнo-механический завод. Заместитель гендиректора по сбыту электроэнергии на розничном рынке ОАО «ТЭК» Александр Алсуфьев добавляет, что также основной головной болью для компании являются гарантирующие поставщики второго уровня, которые не вышли на оптовый рынок. «Например, в ХМАО-Югре это такая компания-перепродавец, как ОАО «ЮТЭК» (Ханты-Мансийск). Другими словами, это посредник, который стоит между нами — гарантирующим поставщиком первого уровня, компанией, приобретающей электроэнергию на оптовом рынке, и конечным потребителем», — рассказал он. При этом, по его словам, ОАО «ЮТЭК» во многом злоупотребляет своим положением, поскольку в большинстве своем обслуживает социально значимые объекты и население, и отключить ее за долги практически невозможно. Задолженность ОАО «ЮТЭК» перед Тюменской энергосбытовой компанией по состоянию на 30 ноября 2010 года — порядка 414,9 млн рублей.

Причины на каждый случай

В НПГП и ЭСК признают, что у разных групп потребителей возникают свои причины неаккуратной оплаты электроэнер-

гии. Так, например, в территориальных сетевых организациях при большом количестве потребителей, особенно физических лиц, возникают сложности с определением объемов потерь, а в тарифах на передачу не учитывается полностью рост стоимости электрической энергии. Предприятиям ЖКХ и управляющим компаниям картину портят также физические лица, не оплачивающие услуги, и нехватка средств в тарифах. В отношении промышленности, а также мелкого и среднего бизнеса актуальны рост доли электроэнергии в себестоимости продукции и рост цен на электроэнергию. В отношении бюджетных организаций — нехватка средств в бюджетах. «Помимо этого существует проблема „неотключаемых“». Некоторые потребители в силу своей социальной значимости получают статус „неотключаемых“ и пользуются им в полной мере, несмотря даже на наличие финансовых средств. Отключить за неплатежи их все равно нельзя, и они продолжают потреблять, несмотря на свои неплатежи», — подчеркивает госпожа Изотова. Юрий Зисман склонен к мнению, что ответственность во многом лежит на главах муниципалитетов. «Там, где муниципальные власти уделяют должное внимание функционированию систем жизнеобеспечения, там проблем во взаимоотношениях с поставщиками энергоресурсов нет. Территории, где глава не занимается своими прямыми обязанностями — контролем и поддержанием нормальной работы подведомственных предприятий, всегда возникают перекосы», — отмечает он.



Одним из инструментов борьбы с неплатежами могут стать «умные» счетчики

ФОТО ВАЛЕРИЯ МЕЛЬНИКОВА

Власть и бытового бизнес

Энергетики уверены, что на решение проблемы с неплатежами во многом может оказать влияние законодательная власть. «Сегодня ответственность потребителя, скажем, за нарушение обязательств по срокам оплаты прописана в законодательстве недостаточно. Потребитель спекулирует сложившимся положением дел, придумывая все новые формы ухода от уплаты долгов. Подобранные схемы энергетики намерены ломать путем усиления на законодательном уровне ответственности потребителей в части оплаты энергоресурсов, упрощения и ужесточения процедуры введения ограничений для неплательщиков», — говорит Александр Алсуфьев. Рассматриваются различные варианты, начиная с обязанности потребителя вносить предоплату за потребляемые объемы и заканчивая необходимостью обеспечения гарантий поставщику. Например, там, где потребитель не платит, но потребление не может быть снижено

в силу разных обстоятельств, должна быть правильно оформлена аварийно-технологическая броня и разработан четкий механизм, кто будет платить в пределах этой брони за данного потребителя энергосбытовой компании. В первую очередь механизм гарантированной платежеспособности необходимо внедрять для предприятий сферы ЖКХ через предоставление государственных или муниципальных гарантий в обеспечении исполнения обязательств по оплате поставщикам энергоресурсов. «Мы это видим следующим образом: размер государственных или муниципальных гарантий в обеспечении исполнения обязательств по оплате электрической энергии должен соответствовать величине расходов потребителей на оплату электроэнергии, исходя из объемов потребления в размере аварийной брони в течение одного года, увеличенном на объем максимального потребления сверх величины аварийной брони в течение срока, необходимого для введения ограничения со-

ответствующему потребителю до уровня аварийной брони», — пояснил он. Кроме того, по словам Юрия Зисмана, благодаря пристальному вниманию к сектору ЖКХ федеральных и областных властей, ответственность операторов ЖКХ и управляющих компаний перед поставщиками теплоэнергетических ресурсов начинает повышаться. Стоит напомнить, что накануне отопительного сезона в Свердловской области произошел ряд отставок мэров, муниципалитеты которых энергетики считают наиболее проблемными. Среди них — Талица, Тавда, Кушва. Не последнюю роль в их отставках сыграли долги перед энергетиками.

Решения проблемы

Самый эффективный способ борьбы с должниками, уверены энергетики, — прекращение неоплачиваемого отпуска электроэнергии. «К сожалению, взыскание задолженности через суд растянуто во времени и не всегда ведет к реальному возврату задолженности»,

— говорит Юрий Зисман. Александр Алсуфьев добавляет, что проблему можно решить с помощью наведения порядка в учете энергоресурсов на всех уровнях, начиная с поставщиков и заканчивая конечными потребителями, а также автоматизации процесса сбора показаний потребленных энергоресурсов. «Это позволит оперативно реагировать на появление неплательщиков и принимать соответствующие меры, исключая неоплачиваемое потребление. С целью создания единого информационного пространства в сфере ЖКХ и улучшения системы расчетов за жилищно-коммунальные услуги необходимо создавать комплексные расчетные центры для потребителей», — пояснил он. Анастасия Изотова также считает, что инструментами борьбы с неплатежами могли бы стать: повсеместное внедрение «умных» счетчиков (smart-metering), позволяющих автоматизировать учет; и предоплата за потребляемую электроэнергию.

Николай Яблонский



ЕДИНЫЙ ТЕЛЕФОННЫЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ КЛИЕНТОВ ОАО «МРСК УРАЛА»

ЖИТЕЛИ СВЕРДЛОВСКОЙ, ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ И ПЕРМСКОГО КРАЯ ПОЗВОНИВ ПО МНОГОКАНАЛЬНОМУ ТЕЛЕФОНУ: 8-800-20-01-220, СМОГУТ ПОЛУЧИТЬ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ, УЧЕТА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ПРИСОЕДИНЕНИЯ НОВОЙ МОЩНОСТИ, ПРОКОНСУЛЬТИРОВАТЬСЯ ПО ТАРИФАМ НА УСЛУГИ КОМПАНИИ, ПОЛУЧИТЬ ИНФОРМАЦИЮ О КАКИХ-ЛИБО СВОЯХ В ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЯХ, А ТАКЖЕ ВЫКАЗАТЬ СВОИ ЖАЛОБЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАБОТЕ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОАО «МРСК УРАЛА».

ТЕЛЕФОННЫЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ КЛИЕНТОВ
ОАО «МРСК УРАЛА» РАБОТАЕТ:

**В РАБОЧИЕ ДНИ С 8.00 ДО 22.00,
В ВЫХОДНЫЕ ДНИ С 9.00 ДО 18.00.**

ЗВОНОК ПО НОМЕРУ
8-800-20-01-220 - БЕСПЛАТНЫЙ.



реклама

www.kommersant.ru

РЕКЛАМА

энергетика проекты

Собрать сеть

консолидация

Создание единого сетевого пространства в ближайшие годы является приоритетной стратегической задачей для компаний, входящих в МРСК-холдинг. Однако, каждая компания достигает цели по-своему. Если ОАО «МРСК Урала» активно арендует или приобретает территориальные сетевые комплексы на торгах, то ОАО «Тюменьэнерго» больше уделяет внимания строительству линий электропередачи в децентрализованных районах.

«Тюменьэнерго» и «МРСК Урала» являются основными распределительными сетевыми компаниями в регионах Уральского федерального округа. Их доля на рынке передачи электричества конечным потребителям не превышает 90%. Остальная часть принадлежит либо территориальным сетевым организациям, либо Федеральной сетевой компании (ФСК), к сетям которой напрямую присоединены крупные промышленные предприятия. Тем не менее, перед «Тюменьэнерго» и «МРСК Урала» поставлена задача по созданию единого сетевого комплекса.

В ОАО «МРСК Урала» для этой цели была разработана долгосрочная целевая программа, выполнение которой запланировано к 2015 году. Ее стратегическая задача — консолидация сетевых комплексов муниципальных образований с сетями

«МРСК Урала». Как правило, речь идет о бесхозных сетях (например, юридическое лицо, на которое ранее был оформлен объект, уже прекратило свое существование), принятых на свой баланс муниципалитетами, а затем либо сданных в аренду, либо выставленных на торги. По оценкам компании, на данный момент в регионах присутствия «МРСК Урала» (Свердловская и Челябинская области, Пермский край) находится около 1 тыс. км электросетей, которые можно отнести к этой категории. При этом последние два года компания уже активно вела работу по приобретению и аренде сетевого имущества. Всего на территории ОАО «МРСК Урала» заключено 43 договора аренды. Приобретено в течение 9 месяцев 2010 года по 17 договорам в собственность более 4,1 тыс. условных единиц электросетевого

хозяйства (более 950 км линий электропередачи и трансформаторных подстанций с установленной мощностью более 250 тыс. кВт).

«Создание единого электросетевого пространства на базе „МРСК Урала“ позволит ликвидировать недобросовестные территориальные сетевые компании, что, в свою очередь, приведет к более „прозрачной“ тарифной модели региона и снижению тарифного бремени для потребителей», — поясняют в компании. Кроме того, по мнению «МРСК Урала» это позволит оптимизировать производственные процессы, обеспечить одновременное формирование и согласование планов развития энергосистемы и коммунальной энергетики муниципальных образований. По расчетам компании, суммарный экономический эффект от снижения потерь при

консолидации сетевых активов в «МРСК Урала» может составлять более 900 млн рублей в год. Однако и затраты на создание единого сетевого пространства в бюджете на 2011 год планируются на сумму порядка 300 млн рублей, а всего до 2015 года на эти цели планируется направить около 5 млрд рублей.

Стоит отметить, что для «МРСК Урала» не все проходит гладко. Летом 2010 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС) отклонила ходатайство ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» (ЕЭСК, «дочка» ОАО «МРСК Урала») об аренде муниципальных электросетей. Как оказалось, причина отказа заключалась в том, что в собственности «МРСК Урала» также находится «Екатеринбургэнерго», в то время как, согласно федеральному закону №36 «Об

электроэнергетике», естественно-монопольные (сети) и потенциально-конкурентные (сбыт) виды деятельности должны быть разделены. Примечательно, что совет директоров ОАО «МРСК Урала» в конце октября принял решение привлечь ООО «Институт проблем предпринимательства» к оценке рыночной стоимости 91,044% акций ОАО «Екатеринбургэнерго». После проведения оценки должно быть принято решение о продаже этого актива.

В ОАО «Тюменьэнерго» отдельной программы по созданию единого сетевого пространства нет. «В нашей работе с территориальными сетями есть своя специфика. Например, нам экономически нецелесообразно брать в аренду или покупать сеть, с которой у нас нет прямого соединения», — поясняют в компании,

уточняя, что для «Тюменьэнерго» более важным является вопрос строительства линий электропередачи до удаленных районов в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, которые децентрализованы. Например, в 2009 году при выполнении инвестиционной программы объемом 10,22 млрд рублей был введен в эксплуатацию 21 объект нового строительства: 14 подстанций напряжением 110 кВ, три переключательных пункта 110 кВ и одна подстанция напряжением 35 кВ. Всего введено в строй 222,6 км ЛЭП и 1 238 МВА трансформаторной мощности подстанций. В частности, был построен участок ВЛ-220 кВ Надым — Салехард протяженностью 25 км и выполнено проектирование комплекса, включающего ПС-220 кВ в Салехарде.

Николай Яблонский



«Высота 239» — новый цех по производству труб большого диаметра 508–1420 мм

Производственная мощность

- 600 000 тонн в год

Улучшенные характеристики для строительства наземных и подводных трубопроводов в особых сложных условиях

- Толщина стенки до 48 мм
- Многодуговая сварка под керамическим флюсом
- Внешнее и внутреннее антикоррозионное покрытие
- Хладостойкость
- Класс прочности производимых труб K52–K80(X52–X100)

Официальный
дистрибьютор
ЗАО Торговый дом
"Уралтрубосталь"

623112, Свердловская область,
г. Первоуральск,
ул. Торговая, д. 1, стр. 2
Тел. +7 (34 392) 7-60-90

Филиал в г. Челябинск

454129, г. Челябинск,
ул. Машиностроителей, д. 21
Тел. +7 (351) 255-61-17

Филиал в г. Москва

107078, г. Москва,
ул. Мясницкая, д. 48
Тел. +7 (495) 775-35-55



Ч Т П З

www.chtpz-sale.ru
info@chtpz.ru

Открыта подписка на 2011 год!

Оформите подписку на газету «Коммерсантъ»
удобным для вас способом:
- через редакцию;
- через альтернативные агентства;
- через Почту России.

Вместе с газетой «Коммерсантъ» вы получаете:
- ежемесячное глянцевое приложение «Quality»;
- цветные тематические бизнес-приложения.

Дополнительная информация
о подписке по телефону в Екатеринбурге:

(343) 358-94-37, 358-97-48,
358-97-61, 358-98-82
e-mail: podpiska@kommersant-ural.ru
http://eburg.kommersant.ru

Коммерсантъ-Урал

http://eburg.kommersant.ru

Коммерсантъ напишет про тебя

Вы умеете делать бизнес.
Мы умеем делать газеты.

- дизайн корпоративных и клиентских газет, журналов, специальных изданий
- тексты
- фотографии
- предпечатная подготовка
- печать
- распространение
- продажа рекламы

Все это возьмут на себя профессионалы
Издательского дома «Коммерсантъ-Урал»

издательский

СИНДИКАТ

620067, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 85, оф. 708
Тел/факс. (343) 365-41-09, 358-94-37, 358-97-48
org@kommersant-ural.ru; mega@kommersant-ural.ru