



Какие последствия вызвал запрет на экспорт зерна? **10** | Может ли агролизинг вновь стать востребованным? **10** | Перспективно ли строительство сахарных заводов в регионе? **11**

В течение последних пяти лет рисовая отрасль в России растет в среднем на 17-18% ежегодно. Одной из причин позитивной динамики эксперты считают господдержку производителей, стабильный спрос на эту культуру на внешнем и внутреннем рынке, относительно вы-сокий уровень закупочных цен на рис.

Рисовый ренессанс

тенденции

Белое золото юга

Российский рис называют «самым север-ным рисом в мире». Из-за специфических климатических условий, которые необхо-димы этой культуре, лишь немногие регио-ны страны способны развивать на своей территории рисоводство. В небольших ко-личествах рис выращивают в Чеченской Республике (в 2009 году, по данным Мин-сельхоза России, объем производства в этом субъекте федерации составил 1% от об-щего объема производства риса в стране), в Адыгее (1,4%), в Дагестане (2,0%), в Калмы-кии (2,3%), Астраханской области (2,9%), в Приморском крае (2,9%) и Ростовской об-ласти (6,7%) Однако несомненным лидером отрасли в нашей стране является Красно-дарский край, на него приходится более 80% валового сбора риса, здесь же распола-гаются основные посевные площади.

На юге России находятся практически все крупные предприятия отрасли. По данным Росстата, в 2009 году крупнейши-ми производителями рисовой крупы ста-ли расположенные в Краснодарском крае КХП «Полтавский» (82905 т), ОАО «Славян-ский комбинат хлебопродуктов» (73885 т), ОАО «Ангелинский элеватор» (10674 т), ООО Фирма «Аспект» (5780 т.), а также ООО «Император К» (5419 т) из Ростовской об-ласти. Всего же на юге России работают около 70 компаний, занимающихся про-изводством и переработкой риса.

Работа с плюсом

Рисоводство в России начало активно раз-виваться во времена Никиты Хрущева. Именно в 60-70-х годах и был создан клю-чевой элемент инфраструктуры рисовой отрасли — оросительные системы, кото-рые работают и по сей день. В 1980 году был поставлен рекорд по сбору риса, который не побит до сих пор — 1,380 млн тонн.

В 90-е годы рисовые поля и чеки во мно-гих хозяйствах оказались практически за-брошенными, оросительные каналы мед-ленно разрушались. У российских аграри-ев не было стимула развивать эту культуру: потребности страны в рисе сполна удовлет-воряли импортеры, продукция которых ввозилась с минимальной пошлиной, да и стоимость риса на мировых рынках была примерно в два раза меньше, чем сейчас.

Однако в последние годы рисоводство в России возрождается, постепенно превра-щаясь в одно из самых мощных и перспе-ктивных направлений растениеводства. Так, маркетинговое агентство ROIF Expert приво-дит следующие данные: объемы производ-ства риса в России в 2006-2009 гг. увеличи-вались в среднем на 17,7% в год. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, если в 2007 году валовой сбор риса составлял 740 тыс. тонн, то урожай в 2009 году превысил 900 тыс. тонн. При этом объемы внутренне-



Рисоводство в России возрождается, постепенно превращаясь в одно из самых перспективных направлений растениеводства

го потребления рисовой крупы, по данным Минсельхоза, находится примерно на уровне 1,2 млн тонн риса в год. В 2010 году экс-перты прогнозируют валовый сбор риса приблизительно в 1 млн тонн. «Отрасль вос-танавливается очень активно. По сравне-нию с 2003 годом валовые сборы риса в 2009 г. выросли более чем в 2 раза», — отме-чает Ирина Плазунова, руководитель аналитического отдела Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР). По мнению Юрия Федина, директора ЗАО «Родник», распо-ложенного в хуторе Морозов Волгодонского района Ростовской области, сегодня рисом заниматься выгодно. «Если у хозяйств нала-жены каналы реализации, то можно полу-чить хорошую прибыль», — считает эксперт. Это побуждает хозяйства увеличивать по-севные площади: по данным ИКАР, только в 2010 году посевные площади риса увели-чились на 11%.

Под патронажем государства

«Одной из основных причин столь дина-мичного развития отрасли является полити-ка государства, направленная на поддержку производителей», — подчеркивает Ирина Плазунова. С этим мнением согласны и игро-ки рынка. «В том, что рисовая отрасль окли-а и сегодня является одним из перспектив-ных направлений АПК, конечно же, боль-шую роль сыграли действия государства. Это дало толчок к появлению крупных игро-ков на этом рынке», — отмечает Юрий Бе-лов, управляющий агрохолдинга «Аф-групп». Так, очень важным решением со сто-роны органов власти стало повышение пошлин на импорт риса: с €0,03/кг в 2003 го-ду до €0,12/кг в 2010 г. Такими мерами госу-дарство пытается преодолеть зависимость России от импортного риса (основные им-портеры — Вьетнам и Таиланд), открыва-я дорогу на рынок отечественным производи-

телям. «Практически все рисоводы смогли развивать свои производства в основном благодаря режиму таможенного регулиро-вания. Его нужно сохранить обяза-тельно» — считает Алексей Иванов, гендирек-тор компании «Разгулий-Агро». В результате импорт за последние несколько лет суще-ственно сократился: если до 2005 года, по дан-ным «Росстата», он стабильно составлял 450-470 тыс. тонн ежегодно, то уже в 2006 году упал до 357 тыс. тонн. По итогам 2009 года импорт составил 257 тыс. тонн, а в 2010 году эксперты Росстата прогнозируют ввоз в стра-ну лишь чуть более 190 тыс. тонн риса. Кро-ме того, наиболее дальновидные рисовод-ческие хозяйства уже начинают активно ис-кать пути реализации своей продукции на мировом рынке: экспорт риса из России, хоть и незначителен пока, все же постепен-но растет: с 6 тыс. тонн в 2004 году до 92 тыс. тонн по итогам 2009 года (данные Росстата).

Государство помогает рисоводам и фи-нансово: действенной мерой поддержки производители считают субсидирование использования элитных семян — 5400 руб. на одну тонну. Из федеральных и мест-ных бюджетов субсидируются затраты на электроэнергию, мелиоративные мероп-риятия. Например, несколько лет подряд рисоводам Кубани компенсировали зат-раты на электроэнергию и воду. В Ростов-ской области также действуют программы поддержки для рисоводов: здесь компен-сируются затраты на полив чеков. Затраты ростовских рисоводов на электричество для подкачки воды на рисовые поля с по-мощью электронасосов только в текущем году составили около 8 млн рублей, сооб-щают в пресс-службе министерства сель-ского хозяйства Ростовской области. Мин-сельхоз обещает донским рисоводам уже до конца текущего года возместить 70% за-трат на электроэнергию.

Губернатор Краснодарского края Алек-сандр Ткачев поставил перед кубанскими рисоводами задачу в ближайшие годы до-биться объемов производства риса в 1 млн тонн. По словам Евгения Алексеенко, заместителя управления растениеводст-ва департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленнос-ти Краснодарского края, сейчас разраба-тывается проект создания специального Управления по рисоводству, которое будет целенаправленно заниматься вопросами развития отрасли в крае.

Возможности для развития

По словам Ирины Плазуновой, старт под-держки рисовой отрасли государством совпал с периодом бурной инвестицион-ной активности в стране. Инвесторы ис-кали перспективные сегменты, и восста-навливающаяся рисовая отрасль, учиты-вая стабильный рост цен на рис на миро-вом рынке, оказалась достаточно привле-кательной для них.

Крупные игроки взяли курс на созда-ние замкнутой цепочки производства, ориентируясь не только на производство риса, но и на его переработку и реализа-цию. Так, сегодняшний лидер рынка, ГК «Разгулий», который производит около 40% объемов риса на Кубани, изначально придерживался такой стратегии: «Мы со-здали в нашей компании единый техноло-гический комплекс: от выращивания риса до организации розничных продаж и ра-боты над собственным брендом. Мы отве-чаем за качество своей продукции и сами ее реализуем. Сегодня выгодно работать именно так», — отмечает Алексей Иванов.

Еще один производитель, агрохолдинг Аф-Групп, который выращивает около 40 тыс. тонн риса в год, в этом году направил

(Окончание на стр. 11)

Крупный формат

стратегия

Вектор развития животноводства на юге медленно, но верно меняется в сторону создания крупных холдингов. Сразу не-сколько серьезных инвестиционных проектов в этом сегменте АПК реализу-ется в Краснодарском крае, Ростовской области и на Ставрополье. В то же время небольшие хозяйства испытывают про-блемы с реализацией собственной про-дукции и постепенно проигрывают кон-курентную борьбу на рынке.

Холдинги наступают

В первой половине 2010 года южнорос-сийские животноводы активно наращива-ли производство мяса. В Краснодарском крае сельхозпроизводители поставили на рынок 283,9 тыс. тонн, что на 7% больше показателей за аналогичный период про-шлого года. В Ростовской области пока-затели роста оказались чуть ниже — 5,3%, и 247,3 тысяч тонн.

Не секрет, что и глава Краснодарского края Александр Ткачев и экс-губернатор Ростовской области Владимир Чуб активно поддерживали развитие животноводства. Так, Александр Ткачев не раз заявлял о го-товности Кубани обеспечивать остальную Россию не только продукцией растение-водства, но и мясом, со временем вообще отказавшись от его импорта. В обоих регио-нах разработаны программы по привлече-нию крупных инвесторов. В Краснодар-ском крае, к примеру, действует закон «О племенном животноводстве», с помощью которого власти надеются обеспечить кре-стьян высокопродуктивными породами скота. Для мясокомбинатов в крае есть не-гласное правило, согласно которому им нужно сокращать долю импортного мяса и развивать собственную сырьевую базу. В Ростовской области поддерживают «мяс-ные» проекты агрохолдингов, которые не только создают крупные производства с за-мкнутым циклом, что обеспечивает боль-шой объем валового продукта, но и забира-ют на переработку все мясо из близлежа-щих хозяйств, поддерживая таким образом ЛПХ и небольших фермеров.

Краснодарский край в своем инвести-ционном развитии делает ставку на птицу. Крупными производителями диетическо-го мяса на Кубани являются птицефабри-ки ЗАО «Агрокомплекс» Выселковского района, структурные подразделения ООО «Раевская птицефабрика» и хозяйства, объ-единенные в группу «Ресурс». По данным краевого департамента сельского хозяйст-ва, дополнительное развитие бройлер-ное птицеводство получит за счет практи-чески достроенного мясоптицеперераба-тывающего комбината ООО «Югптице-пром» в Выселковском районе (с произ-водством по убою 10,5 тыс. голов в час). Также наращиванию объемов этой про-дукции способствует действующее с февраля 2009 года ООО «Новороссийский птицеперерабатывающий завод» (Окончание на стр. 11)

Кризис доверия

страхование

Агросстрахование на юге Рос-сии, несмотря на, казалось бы, очевидные преимущества снижения сельхозрисков, пока не получило широкого рас-пространения. За последние два года и так не очень значи-тельные объемы страхования в сельском хозяйстве сокра-тились: собственники хо-зяйств под давлением кризи-са пытались по максимуму со-кратить свои расходы, в том числе, и за счет отказа от страхования. Однако жаркое лето 2010 года, когда застра-ховавшие свои риски хозяйст-ва получили компенсацию и смогли минимизировать свой ущерб от засухи, по мнению экспертов, показало сельхоз-производителям значение ин-ститута страхования.

Перспективный сегмент

Для юга России АПК — одно из ведущих направлений экономи-ки с большим количеством игро-ков и миллиардными оборота-ми. Поэтому южные регионы особенно интересны компани-ям, занимающимся агрострахо-ванием. По словам директора

Ассоциации страховых органи-заций Краснодарского края Анд-рея Черкунова, конкуренция на рынке агросстрахования, особен-но в сегменте сельхозстрахова-ния с господдержкой, когда госу-дарство компенсирует произво-дителям часть затрат на страхо-вание, одна из самых высоких.

На этом рынке присутствуют в основном крупные федераль-ные игроки, такие как «Аль-фаСтрахование», «Ингострах», «Ростосстрах», «Согаз», «Росно» и другие компании. «Страхование сельхозрисков — один из самых убыточных видов страхования для страховщиков», — отмечает Вера Степанько, заместитель ди-ректора по корпоративному страхованию Ростовского фили-ала компании «РОСГОССТРАХ». Вероятность наступления стра-ховых случаев, особенно для хо-зяйств в зонах рискованного земледелия, достаточно высока, и, как правило, они затрагивают сразу большое количество игро-ков, как, например, засуха этим летом в центральных регионах России или массовый забой скота в связи с болезнями. Несмот-ря на это, рынок агросстрахова-ния интересен страховщикам своей комплексностью: «Стра-

хуа урожай или технику, мы предлагаем предприятиям и другие возможности, например, добровольные медицинские программы, позволяющие в удобное время провести обследо-вание состояния здоровья со-трудников, предлагать лечение недугов, санаторно-курортное обслуживание, — рассказывают представители «АльфаСтрахова-ния». — Мы также считаем оп-равданными предложения жи-телям села застраховать их жи-лище от пожара, ОСАГО для вла-дельцев транспортных средств, личный скот от падежа и болез-ней, поскольку сельским жите-лям удобно сотрудничать с од-ной компанией и в производст-ве, и в личной жизни».

Большую роль в развитии аг-рострахования в последние го-ды сыграло государство, кото-рое компенсирует сельхозпро-изводителям часть затрат на страхование. По оценкам игро-ков рынка, объем договоров по страхованию с господдержкой до-ходит до 70-85% от общего ко-личества договоров по направ-лению агросстрахования.

Также свою лепту в развитие агросстрахования внесли кре-дитные учреждения, оказываю-

щие финансовые услуги сель-хозпроизводителям. Кредит-ные и лизинговые договоры предусматривают обязательное страхование предмета залога — будь то техника, здания, скот или будущий урожай.

Минусовой тренд

Несмотря на господдержку и обязательные условия банки-ров и лизинговых компаний по страхованию залога, страхова-ние в сельском хозяйстве разви-вается весьма скромными тем-пами. «Итоги 2009-2010 сельско-хозяйственного года оставляют желать лучшего, — отмечает Ев-гений Череменин, вице-прези-дент «АльфаСтрахования», ди-ректор Южного регионального центра компании. — Несмотря на существенные риски в расте-ниеводство и животноводстве в последние годы, активность сельхозпроизводителей в стра-ховании снижается. По данным Минсельхоза РО, в 2008-2009 году было застраховано всего 11% хо-зяйств, в этом году эта цифра снизилась до 7,9%. В Ростовской области, например, в 2010 году страховой агротренинг сократил-ся на 35,5% по сравнению с ана-логичным периодом 2009 года.

Доля агросстрахования среди ос-тальных сегментов в РО всего 4%, по югу в целом (ЮФО+СКФО) приближается к 8%. «В действи-тельности ситуация еще хуже, чем гласит официальная статис-тика», — считает генеральный директор ООО «Страховая ком-пани «Согаз-Агро» Алексей Спиридонов. — Дело в том, что механизм страхования с господ-держкой оказался беззащитен перед «серыми» схемами страхо-вания, когда между страховой компанией и собственником хо-зяйства возникали договорен-ности, позволяющие увеличить размер субсидий из госбюджета, например, завышение объ-емов ущерба или же фиксация несуществующего страхового случая. «Поэтому просчитать объемы этого рынка и количес-тво реально застрахованных хо-зяйств не представляется воз-можным, но можно быть уве-ренными, что их сегодня — еди-ницы», — подчеркивает эксперт.

В значительной степени сжа-тию рынка агросстрахования способствовало существенное сокращение господдержки. В 2009-м и 2010 году на эти цели выделялось всего чуть более 2 млрд рублей вместо запланиро-

ванных в госпрограмме разви-тия сельского хозяйства 5,5 и 10,7 млрд руб. соответственно. А вот сегмент страхования по требованию кредитных ор-ганизаций, по мнению Нико-лая Галушина, заместителя ге-нерального директора ОСАО «Ингосстрах», за прошедшие два года даже немного вырос: банки и лизинговые компании стали гораздо требовательнее к страхованию залога. В услови-ях снижения объемов госсуб-сидий на страхование такое «страхование под давлением» остается, пожалуй, одним из немногих инструментов, поз-воляющих развивать рынку агросстрахования.

Однако это зачастую приво-дит к негативному восприятию потребителями институтов стра-хования. По словам генерально-го директора ООО «Страховая компания «Согаз-Агро» Алексея Спиридонова, во многом в силу такого «насаждения сверху» стра-хование в России воспринимает-ся как еще один способ налого-обложения, хотя таковым не яв-ляется. Уровень «добровольного» страхования крайне низок, этот факт отмечают практически все эксперты. «Надеяться на то, что

сельхозпроизводители станут добровольно страховать уро-жай, — утопия, — подчеркивает Алексей Спиридонов. — Управ-ление рисками в отечественном сельхозпроизводстве практиче-ски не развито, и бюджеты на страхование, если они вообще закладываются, — минималь-ны. Хотя эти затраты составляют в среднем 1,5-2,5% от общей стои-мости активов сельхозпроизво-дителей. По сравнению с масш-штабами возможных убытков — это небольшие суммы».

К тому же, по словам Николая Галушина, даже те немногие собственники хозяйств, кото-рые сегодня рассматривают страхование как реальный инс-трумент защиты своего бизнеса, в кризис предпочли сократить такие расходы. С этим согласен и Евгений Череменин: «Кризис оказал на сегмент страхования воздействие, противоположное общепринятой мировой прак-тике. Обычно с усилением опас-ности люди пытаются сконцен-тировать свои ресурсы на защи-те своих имущественных инте-ресов и жизни. Однако, как сви-детельствуют цифры, у нас, на-оборот, сократился объем стра-хования на селе, руководители

агропредприятий предпочли сэ-кономить на страховании».

Камни преткновения

Нежелание сельхозпроизводи-телей страховать риски объяс-няется, впрочем, не только влия-нием кризиса. Основная про-блема — в отсутствии доверия к этому институту. Так считают многие руководители хозяйств: для того чтобы получить эффект от этого мероприятия, надо иметь собственный штат юрис-тов, которые сначала доско-нально проверили бы страхо-вый договор, а в случае наступ-ления страхового случая долго и упорно отстаивали бы свое право на получение компенса-ции перед страховыми компани-ями. Те, кто уже обращался в страховые компании, также остались не очень довольны ре-зультатами. «В этом году засуха уничтожила значительную часть травы на пастбищах и по-севов пшеницы, шедшей на фу-раж, — говорит генеральный директор «Киевского СПК» (Ка-шарский район РО) Петр Степу-рин. — Мы страховались, но возмещение покрыло лишь по-ловину убытков — 800 тысяч из

(Окончание на стр. 10)