

нефть и газ практика

Круги Ковыкты

инвестпроекты

Решается судьба владельца лицензии на разработку Ковыкты, крупнейшего в России газового месторождения, которое является идеальной ресурсной базой для экспорта газа в Китай и Корею. Месторождение с запасами 2 трлн кубометров и созданной инфраструктурой бездействует. А на нынешнего владельца в последнее время оказывалось давление с угрозой отзыва лицензии.

● Месторождение Ковыкты было открыто в 1987 году. Тогда его запасы оценивались в 200–300 млрд кубометров газа. Месторождение расположено в 450 км от Иркутска на севере области в Жигаловском и Казачинско-Ленском районах. Общие разведанные запасы месторождения составляют около 2 трлн кубометров газа и более 83 млн тонн газового конденсата.

В ожидании банкротства

3 июня компания ТНК-ВР сообщила странную на первый взгляд новость: генеральный директор «РУСИА Петролеум» Андрей Довгань подал в Арбитражный суд Иркутской области заявление об инициации в отношении своей компании процедуры банкротства. Основными акционерами компании являются ТНК-ВР (62,8% акций), ОГК-3 (25% минус одна акция) и администрация Иркутской области (10,78% акций). Основной актив «РУСИА Петролеум» — лицензия на разработку гигантского газового месторождения Ковыкты.

Шаг господина Довганя был вынужденным, поскольку 14 мая одна из структур ТНК-ВР (холдинг — основной кредитор «РУСИА Петролеум») предъявила требования о досрочном по-

гашении части займов, предоставленных на разработку Ковыктынского месторождения. Финансовое положение «РУСИА Петролеум» не позволило обеспечить своевременный возврат предоставленного финансирования, поэтому в соответствии с действующим законодательством руководитель предприятия и был вынужден обратиться в суд с заявлением об инициации процедуры банкротства.

Претензии к «РУСИА Петролеум» предъявила «дочка» ТНК-ВР — Rizben Enterprises Ltd. Она потребовала досрочно погасить 3,96 млрд рублей. Активы «РУСИА Петролеум» оцениваются в 1,9 млрд рублей, а на ее счетах на тот момент было только 220 млн рублей; общая задолженность компании — 12 млрд рублей.

В «РУСИА Петролеум» судом введена процедура наблюдения. ОГК-3 пытается воспрепятствовать процедуре банкротства, поскольку ранее купила свой пакет у материнского холдинга «Интеррос» более чем за \$500 млн. В случае банкротства миноритарии компании, возможно, получат меньше, чем при продаже активов без этой процедуры.

Иркутский суд пока не признал аргументы энергокомпа-



Вот уже несколько лет бездействует крупнейшее в России газовое месторождение Ковыкты — идеальная ресурсная база для экспорта газа в Китай и Корею.

ФОТО ИТАР-ТАСС/ПРЕСС-СЛУЖБА ТНК-ВР

нии обоснованными. Решения по апелляции на момент подготовки этого материала еще не были. Но аналитики полагают, что шансы ОГК-3 на успех незначительны.

Именно возврат денег сейчас приоритетная задача, отметил представитель ТНК-ВР в беседе с корреспондентом «Ъ».

Индустриальная история

Наверное, у Ковыкты просто несчастливая судьба. Иначе чем объяснить тот факт, что уникальное месторождение простаивает много лет. В 1990 году был создан «Байкалнефтегаз» — предприятие, ставившее перед собой задачу начать разработку Ковыкты. Тогда же проектом заинтересовался альянс British Petroleum и Statoil, которые ни даже поучаствовали в

подготовке проекта, но спустя пару лет альянс распался.

В апреле 1992 года в Иркутске было зарегистрировано «РУСИА Петролеум», которое спустя год получило лицензию на Ковыкты. В 1995 году администрация Иркутской области утвердила генеральную схему снабжения региона газом с Ковыктынского месторождения.

В середине 1990-х годов «РУСИА Петролеум» де-факто контролировалась компанией СИДАНКО. Тогда же акции оператора Ковыкты начала покупать ВР (британцы примерно в то же время приобрели еще и 25% самой СИДАНКО). Другие акционеры менялись часто, в какой-то момент, например, в их числе была корейская EAGC, которая купила 27,5%.

С начала 2000-х годов ТНК также начала приобретать акции «РУСИА Петролеум». На момент создания ТНК-ВР в ТНК и ее акционеров было немногим более 29% акций, у ВР — почти 33%. Блокпакет был у «Интерроса», у администрации Иркутской области — 10,78%.

Согласно условиям лицензионного соглашения по Ковыкты, в 2006 году на месторождении должна была начаться промышленная добыча в объеме не менее 9 млрд кубометров. И нельзя сказать, что акционеры «РУСИА Петролеум» ничего не делали.

Во-первых, в результате до-разведки оценка газовых запасов месторождения была увеличена до 2 трлн кубометров. Во-вторых, в 2000–2007 годах были построены объекты обустройства, временные трубопроводы, подготовлена и утверждена проектная документация, в 2001 году даже началась опытно-промышленная эксплуатация. В целом месторождение уже не один год находится в состоянии, почти готовом к началу промышленной добычи. Но сделать это не удается, и, возможно, не удастся еще много лет.

Цена Китая

С самого возникновения Ковыктынского проекта было очевидно, что основные рынки сбыта этого газа располагаются за пре-

делами России, поскольку возможности наращивания потребления газа в Иркутской области и сопредельных регионах ограничены. Переговоры с потенциальными покупателями — Китаем, Южной Кореей и Японией — велись с середины 1990-х годов. Российские власти, включая президента Бориса Ельцина и премьер-министра Виктора Черномырдина, в ходе визитов в эти страны постоянно поднимали вопрос организации поставок газа.

Уже тогда возникло немало вопросов. Во-первых, нужны были гарантии в том, что касалося объемов и цен. Во-вторых, нужны были деньги на строительство газопровода. В-третьих, в случае с Кореей поставкам мешала необходимость тянуть трубу через КНДР. В новом веке осталось только одно препятствие. С Китаем велись трудные переговоры по условиям контракта, прежде всего по цене. Стороны были достаточно близки к достижению компромисса. Но в дело вмешалась политика.

Резкий рост влияния власти на экономику в газовой отрасли проявился в многократном усилении позиций «Газпрома». В июне 2004 года зампред правления «Газпрома» Александр Ананенков публично подверг сомнению легитимность получения «РУСИА Петролеум» лицензии на Ковыкты. А 20 июля глава Минприроды Юрий Трутнев обязал компанию в течение месяца назвать точную дату начала разработки месторождения. «РУСИА Петролеум» предложила перенести начало поставок газа с 2006 на 2011 год, но Минприроды отказалось. В сентябре 2006 года прокуратура Иркутской области предложила приостановить действие лицензии из-за несоблюдения сроков освоения и нарушения экологических норм.

В 2006 году был принят федеральный закон, который уста-

навлял, что только «Газпром» может экспортировать газ из России. Это поставило крест на всех самостоятельных экспортных планах ТНК-ВР и заставило компанию начать с «Газпромом» переговоры о вхождении в проект.

В начале 2007 года Росприроднадзор по поручению Генпрокуратуры начал проверку соблюдения условий лицензии на Ковыкты. «РУСИА Петролеум» получило предписание устранить нарушения лицензионного соглашения. Замглавы Росприроднадзора Олег Митволь направил в Роснедра предложение об отзыве лицензии, которое так и не было рассмотрено.

22 июня 2007 года зампред правления «Газпрома» Александр Медведев, вице-президент ВР Джеймс Дюпри, президент ТНК-ВР Роберт Дауди и исполнительный директор по развитию газового бизнеса ТНК-ВР Виктор Вексельберг подписали соглашение об основных условиях сотрудничества. В соответствии с этим соглашением ТНК-ВР должна была продать «Газпрому» 62,8% акций «РУСИА Петролеум» и 50% акций Восточно-Сибирской газовой компании, которая осуществляет проект региональной газификации Иркутской области.

Предполагалось, что сумма сделки будет зафиксирована по текущей рыночной оценке в течение 90 дней. ТНК-ВР говорила, что хочет за свой пакет в «РУСИА Петролеум» \$700–900 млн. С тех пор прошло уже три года, но сделка так и не совершена. В 2009 году «Газпром» объявил, что не хочет покупать пакет в «РУСИА Петролеум», поскольку освоение Ковыкты — это дело далекого будущего — года 2017-го, не раньше.

В нынешнем году также возникли различные варианты продажи Ковыкты. Например, госкомпания «Роснефтегаз», которая является держателем ак-

ций «Роснефти». Власти не раз еще объявляли о намерении отобрать лицензию на Ковыкты, но так этого и не сделали.

Министр природных ресурсов Юрий Трутнев в июле говорил журналистам, что «наиболее вероятно, что лицензия останется у государства, потому что они («РУСИА Петролеум») не могут продать лицензию». У них лицензия не является собственностью. У них есть право пользования. Соответственно, при процедуре банкротства я не представляю, как можно провести реализацию права пользования. Скорее всего, лицензия будет просто отозвана», — сказал он.

Лицензия действительно не может быть продана, поскольку начала процедура банкротства, подтвердили «Ъ» в ТНК-ВР. При этом в компании не комментируют вопрос, ведутся ли с кем-то переговоры по поводу Ковыкты.

Ключевым звеном для понимания того, почему «Газпром» не купил Ковыкты, стоит признать китайский фактор. Газовый монополист не смог договориться с Китаем о цене поставок газа, поэтому не стал тратить несколько сотен миллионов долларов на этот актив. Возможно, что частную компанию с меньшими аппетитами и устроила бы китайская цена, но газовый экспорт в руках «Газпрома». Аналитики не сомневаются, что Ковыкты в конечном счете отойдет «Газпрому», причём компания может получить лицензию даже бесплатно и на особых условиях.

Росси нужно выходить на китайский рынок, иначе его окончательно займет среднеазиатский газ. Тем более что дела в Европе идут неважно, а рынок США вообще закрылся из-за роста добычи сланцевого газа. Пока в Китае есть место для российского газа. И есть Ковыкты.

Кирилл Мартынов

Реабилитация режима

событие

(Окончание. Начало на стр. 17)

Для менее сложных, но все-таки нестандартных случаев министерство разрабатывает новый режим налогообложения на основе налога на дополнительный доход (НДД). Применять его предполагается на новых месторождениях, и, как указывает Минэнерго, «он призван заполнить существующий пробел между действующей общей системой налогообложения и специальной системой налогообложения на разделе продукции».

Задача НДД — стимулировать потенциальных недропользователей к разработке трудноизвлекаемых запасов полезных ископаемых, расположенных в удаленных от развитых инфраструктурных центров добычи регионах, а также находящихся в сложных природно-климатических и геолого-физических условиях.

Режим СРП с учетом многоступенчатости административных процедур, необходимости для подтверждения целесообразности его использования, предполагается применять в исключительных случаях, когда требуется «ручная» настройка и экономическая сбалансированность всех компонентов реализации особо сложных проектов, объяснили представители Минэнерго в ответ на официальный запрос RusEnergy.

Ставка НДД будет изменяться в зависимости от нормы рентабельности проекта и обеспечит «большую гибкость для модификации налоговых условий на индивидуальном уровне», говорят в Минэнерго. Самое сложное в работе над этим режимом сейчас — установить среднестатистический порог рентабельности проекта, от которого, собственно, будет зависеть, какой доход считать дополнительным и облагать повышенным налогом.

«НДД с точки зрения фискального механизма — это мини-СРП», — говорит гендиректор компании «СРП-Экспертиза» Михаил Субботин. — Шкала раздела продукции с привязкой к рентабельности проекта сближает СРП с НДД, но у последнего есть две серьезные проблемы. Первая — его можно применять только для новых месторождений, вторая — пока не понятно, как вычислять налогооблагаемую базу».

Минэнерго рассматривает несколько вариантов перехода на новую систему. Вице-премьер по ТЭК Игорь Сечин общался к концу 2010 года представителю Владимиру Путину основные подходы. Между тем уже сейчас ясно, что большинство шельфовых проектов не может быть реализовано в обычном налоговом режиме, так что компаниям придется ждать, пока правительство создаст условия, обоюдыводные для государства и бизнеса.



Озеро раздела

Сейчас Минэнерго собирает первую после многолетнего перерыва межведомственную переговорную комиссию по подготовке СРП на месторождении Хвальинское.

Дело в том, что в соответствии с изменением в 2006 году Протоколом к Соглашению от 6 июля 1998 года между Российской Федерацией и Республикой Казахстан

о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях совместного недропользования структуры Центральная и Хвальинская должны разрабатываться на условиях раздела продукции. Половиной долей в обоих проектах будет владеть «Казмунайгаз», вторая половина Хвальинского — у ЛУКОЙЛа, Центрального — у СРП ЛУКОЙЛа и «Газпрома» компании «ЦентрКаспнефтегаз».

Замминистра энергетики Станислав Светлицкий выразил надежду, что упомянутая группа будет сформирована до конца года. Однако для того, чтобы СРП было применимо на Хвальинском и Центральном, необходимо внести определенные коррективы в законодательство, считают недропользователи.

Сейчас в законе «О соглашениях о разделе продукции» не определен предельный уровень компенсационной продукции для Каспийского моря, считающегося озером, регламентируются только условия разработки континентального шельфа и остальных участков.

В п. 1 ст. 8 закона о разделе продукции говорится, что СРП должно содержать четко обозначенную долю произведенной продукции, которая передается в собственность инвестора для возмещения его затрат на выполнение работ по соглашению. Эта компенсационная продукция «не дол-

жна превышать 75%, а при добыче на континентальном шельфе Российской Федерации — 90% общего объема произведенной продукции».

Для целей российского законодательства Каспий — это определено не континентальный шельф. Добыча на озере между тем сопряжена с теми же затратами и рисками, что и на морских глубинах, поэтому ЛУКОЙЛ хочет получить предельный уровень cost stop в 90%.

Требуют смягчения, по мнению недропользователей, и некоторые другие положения закона об СРП. Сейчас он предписывает предоставлять российским юридическим лицам преимущественное право на участие в работах по соглашению в качестве подрядчиков, привлекать граждан РФ не менее чем на 80% рабочих мест, а самое главное — каждый год не менее 70% капвложений тратить на оборудование российского происхождения.

Также вносится предложение отменить требование о ратификации СРП, заключенных на морских участках, отдельными федеральными законами, поскольку эта процедура задерживает реализацию проектов на срок от полугода и более. В законе «О таможенном тарифе» или отдельным постановлением предлагается закрепить право недропользователя на освобождение от экспортной пошлины на продукцию и от импортных пошлин на оборудование, что и предусматривалось главой 26.4 Налогового кодекса о реализации СРП, пока таможенные пошлины регулировались НК (до 2005 года).

Подготовленные изменения в закон «О соглашениях о разделе продукции» не предлагают отменить норму о двойных аукционах, которая заблокировала заключение новых соглашений в 2003 году. Тем не менее, запуская новый российский СРП на Каспии, правительство дает этому режиму шанс реабилитироваться. Если он будет реализовываться в полном соответствии с законом об СРП, нареканий к такому проекту будет меньше, чем к ныне действующим. И, возможно, со временем власти сумеют разглядеть в СРП не только «коррупционную составляющую», но и определенные достоинства, которыми обладает данный правовой режим.

Наталья Тимакова, RusEnergy

В МИРЕ ТРУБ БОЛЬШОГО ДИАМЕТРА ОМК ЗАДАЕТ ТОН



ВЫКСУНСКИЙ
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД



ОБЪЕДИНЕННАЯ
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ
КОМПАНИЯ

ЗА ПЯТЬ ЛЕТ - 4 000 000 ТОНН