

ЗАМЕНА НЕ ИЗМЕНА

ПЕРВЫЕ НОУТБУКИ БЫЛИ НЕВНЯТНЫМ И НЕМОЩНЫМ ПОДРАЖАНИЕМ ПОЛНОЦЕННЫМ ДЕСКТОПАМ. НО СЕГОДНЯШНИЕ ЛЭПТОПЫ СУЩЕСТВЕННО ПРЕВОСХОДЯТ СВОИХ ПРЕДКОВ — НЕТ ТАКОЙ ЗАДАЧИ, КОТОРУЮ НЕЛЬЗЯ БЫЛО БЫ РЕШИТЬ С ИХ ПОМОЩЬЮ, БУДЬ ТО СЛОЖНАЯ 3D-ГРАФИКА ИЛИ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ВИДЕОМОНТАЖА. НОУТБУКИ, ОКАЗАВШИЕСЯ В БЕЗЖАЛОСТНОЙ ТЕСТОВОЙ ЛАБОРАТОРИИ «Ъ-ТЕЛЕКОМА», УБЕДИТЕЛЬНОЕ ТОМУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

ЯРОСЛАВ ПАРИНОВ

TOSHIBA QOSMIO X300—14X

Производительность: 9 баллов

Qosmio — серия ноутбуков, с которыми очень тяжело состязаться. На мировом рынке, в частности американском, существуют бренды уровня Alienware, специализирующиеся на широкоформатных мультимедийных и игровых ноутбуках повышенной производительности. Но в России Toshiba стремится к монополии в данном сегменте. Qosmio X300 показал самые высокие результаты в скоростных графических тестах — геймерский процессор Intel Core 2 Extreme 3,1 ГГц Clarkspeed в сочетании с 4 ГБ оперативной памяти и двумя (!) видеокартами nVidia GeForce 9800M GTS с 1 ГБ памяти у каждой не оставили другим участникам теста никаких шансов. Но если говорить об офисных приложениях и, например, о программах для видео- и аудиомонтажа, номинальные результаты более скромные — этот ноутбук заточен под фанатов 3D-компьютерных игр.

Функциональность: 9 баллов

Это полноценный мультимедийный комбайн: жесткий диск на 640 ГБ, прекрасная акустика Dolby Home Theatre с вынесенными на переднюю панель динамиками, все необходимые коммуникации (Lan, Wi-Fi, Bluetooth, 4xUSB2.0, HDMI, FireWire, E-SATA, кардридер SD/MMC, MS, MS Pro, xD). С его помощью можно делать все что угодно. Лучше оказался только старший брат — Qosmio X500.

Время автономной работы: 5 баллов

Мультимедийному ноутбуку совершенно не обязательно быть выносливым. Qosmio X300 и не старается: без подзарядки он способен работать менее двух часов. Что для монстра с таким процессором и видеокартами на самом деле превосходно.

Качество исполнения: 9 баллов

Дизайн очень стильный, агрессивный, яркий — сочетание красного и черного цветов пробуждает в человеке потаенные первобытные инстинкты. Глянцевый корпус, покрытый лаком, — настоящая мечта криминалиста, так как отпечатки пальцев остаются даже тогда, когда этого совсем не хочется. Но в остальном не придираться!

Комплектация: 9 баллов

В коробке лежит установочный диск, зарядное устройство, пульт дистанционного управления (экран 17 дюймов с разрешением 1680x1050 точек — чем не кинотеатр?), несколько дисков с предустановленным ПО (вроде DVD-проигрывателя и софта для записи)

Итог: 41 балл

Стоимость: 64 000 руб.

Кoeffициент экономической привлекательности: 1560 баллов

TOSHIBA QOSMIO X500—11G

Производительность: 9 баллов

Это флагман серии. Поэтому его характеристики в буквальном смысле зашкаливают: 8 ГБ оперативной памяти, процессор Intel Core i7, видеокарта ATI Mobility Radeon 5870 с совокупным объемом памяти 4 ГБ — в тройку лидеров по графике Qosmio не вошел, но показал очень



TOSHIBA QOSMIO X300—14X

равномерную скорость во всех тестах. Чем и заслужил столь высокую оценку.

Функциональность: 10 баллов

Пожалуй, это самый навороченный ноутбук среди всех участников тестирования. Нет технологии, которой он не был бы оснащен: жесткий диск емкостью 1 Тб, сканер отпечатка пальца, встроенная камера, Lan, Wi-Fi, Bluetooth, 4xUSB2.0, HDMI, FireWire, E-SATA, кардридер SD/MMC, MS, MS Pro, xD и, конечно же, оптический привод Blu-Ray. С экраном 17,3 дюйма со специальным глянцевым покрытием и звуковой картой EAX 4.0 3D Qosmio X500 заслуживает звания лучшего кандидата на замену домашнего десктопа. Кстати, тачпад поддерживает технологию multitouch и работает так же, как сенсорный экран смартфона.

Время автономной работы: 6 баллов

Любопытный факт: несмотря на свою начинку, X500 уму-

дрился продержаться в тесте аккумулятора два с половиной часа. То есть, оказавшись на необитаемом острове с этим ноутбуком на коленях, вам удастся посмотреть хотя бы один фильм.

Качество исполнения: 10 баллов

Выглядит Qosmio X500 отменно — дорого, выдержанно, стильно. Принципиальный концепт Qosmio, разработанный для первой модели этой серии еще лет пять назад, с годами практически не меняется. Это говорит в первую очередь о том, что пользователям он до сих пор не приелся.

Комплектация: 10 баллов

В коробке доставленного нам ноутбука лежала дюжина дисков — с операционной системой, драйверами, DVD-проигрывателем, тестовой версией Office, зарядное устройство, пульт дистанционного управления (отличное дополнение экрану 18 дюймов с разрешением 1920x1080 точек — FullHD).

МЕТОДИКА ТЕСТИРОВАНИЯ

Производительность. Производительность всех ноутбуков измерялась при помощи специальных тестов-бенчмарков — PCMark Vantage, PCMark Productivity и 3DMark06. Также мы принимали во внимание результаты внутренней оценки производительности встроенными средствами Windows — процессора, памяти и скорости диска (для того чтобы увидеть индекс производительности вашего компьютера, определенной Windows, найдите на рабочем столе иконку «Мой компьютер», сделайте клик правой кнопкой и выберите «Свойства»).

Функциональность. Под функциональностью подразумевается способность ноутбука решать максимально широкий спектр задач. Экран с большим разрешением — здорово, есть лишний USB-порт — еще плюс один балл, со встроенным HDMI-разъемом лучше, чем без него, ну и так далее.

Время автономной работы. Проверка времени автономной работы выполнялась при помощи специализированного бенчмарка Battery Eater (эмулирует нагрузку ноутбука в режиме интенсивного использования). В случае мультимедийных ноутбуков данный показатель не является приоритетным: эти модели достаточно громоздкие и, как правило, не предназначены для мобильного использования, их задача — замена десктопного компьютера.

Качество исполнения. Наиболее субъективный параметр из всех возможных. О вкусах не спорят: кто-то предпочитает строгий бизнес-стиль, кому-то нравятся яркие решения. Поэтому в нашем случае в расчет принималась экспертная оценка автора, основанная на тактильных и визуальных ощущениях от работы с устройством.

Комплектация. К сожалению, комплектация большинства ноутбуков оставляет желать много лучшего. Но мы искренне полагаем, что положить в коробку чехол, проводную мышшь или набор переходников для разного типа розеток — жест, говорящий об уважении бренда своего покупателя. Чем больше предметов мы находили в коробке, тем больший балл получал ноутбук в данной категории.

Итоговые оценки. В результате каждую модель мы оценивали по двум показателям. Первый — общая сумма баллов. Второй — коэффициент финансовой оправданности покупки. Мы высчитывали его следующим образом: среднюю стоимость (на момент написания устройства) мы делили на количество баллов, чтобы получить соотношение «цена-качество». Чем меньше итоговая цифра, тем более выгодным можно считать вложение средств в тот или иной ноутбук.

Итог: 55 баллов

Стоимость: 90 000 руб.

Кoeffициент экономической привлекательности: 1636 баллов

SONY VAIO VGN-AW4XRN/Q

Производительность: 8 баллов

В 3D-тестах с Toshiba, Asus и MSI эта модель сравниться не может: бенчмарк 3DMark показал очень хороший, но отнюдь не блестящий результат. Но PCMark Productivity показал умопомрачительные 10 511 баллов — в среднем в два раза больше, чем все конкуренты.

Функциональность: 8 баллов

Жесткий диск вместительный — 628 ГБ, видеокарта nVidia GeForce 9600 GT с 512 МБ оперативной памяти на борту, встроенная камера и более или менее стандартный набор коммуникаций, разве что USB 2.0 тут всего три.

Время автономной работы: 4 балла

Аккумулятор не конек этой модели. На одной зарядке ноутбук способен продержаться чуть больше часа. Ни о какой автономности говорить не приходится. Для данного класса устройств, разумеется, этот параметр не является основным, но и рудиментом его назвать нельзя — хотя бы два часа разработчики пользователю обязаны обеспечить!



Качество исполнения: 10 баллов

Качество исполнения традиционно прекрасное: черный матовый корпус выглядит отменно. Ход клавиш средний, мягкий — печатать очень удобно, а из-за довольно большого расстояния между клавишами одновременное нажатие на несколько кнопок случается крайне редко.

Комплектация: 6 баллов

Ноутбук, зарядное устройство и папка с документацией — вот все, что мы нашли в коробке. Не густо.

Итог: 37 баллов

Стоимость: 112 000 руб.

Кoeffициент экономической привлекательности: 3026 баллов (это своего рода антирекорд)

ASUS G60J

Производительность: 8 баллов

Это трудно объяснить с точки зрения здравого смысла, но, несмотря на то что тест 3DMark показал меньшую про-

