

КНИГА

«Книжное дело обладает некоей иррациональной составляющей»

Слово издателю

Владимир Драбкин, издатель журнала «Книжный бизнес», поговорил о положении на современном книжном рынке с корреспондентом «Ъ» **Алей Харченко**.



— Что изменилось за десять лет, которые существует журнал, в этом самом книжном бизнесе в России? — Я бы начал анализировать перемены с более раннего времени, потому что современный книжный рынок начал формироваться с 1980-х годов. Зарождение всего бизнеса — это бешеный спрос, который тогда был на все, что раньше не издавалось: зарубежные детективы, так называемая возвращенная литература и прочий книжный дефицит, за которым охотились читатели. Тогда была очень высокая рентабельность, и на книги можно было сделать действительно хорошие деньги. Но в какой-то момент начальный голод был удовлетворен. Когда появился наш журнал, настало время уже не просто бездумно скупать все, что выросло, а еще и что-то осмысливать. Уже тогда стало ясно, что все, что издается, покупается все равно не будет. Настоящий рынок, как и положено, начался

с кризиса перепроизводства, случившегося в 1994–1995 годах, когда тиражи залегали на складах без всякой надежды на продажу. — **Может быть, частично и из-за качества изданного?** — Скорее из-за вкусов аудитории. Потребитель начинает придирчиво относиться к качеству бумаги и перевода тогда, когда отрасль уже сформировалась. Когда у нас потребители дали возможность выбирать то, что он хочет, оказалось, что наш читатель не самый умный в мире и хочет читать миллионными тиражами не Пастернака с Солженицыным, а Барбару Карлениц. Рынок расстал все по местам, люди перестали обсуждать на работе недостатков раньше «Улисса» и стесняться того, что им действительно интересно читать. Под потребителя, который уже не будет хватать все, что можно схватить из страха, что завтра этого уже не будет, и стал выстраиваться книжный рынок.

— Кто сейчас можно назвать в числе его основных фигурантов?

— Отрасль не представляет собой что-то однородное, потому что каждый ее сегмент удовлетворяет потребности совершенно разных людей: кому-то нужна просто книга, которую можно забыть на пляже, кто-то готов выложить серьезные деньги за деловую литературу. Среди игроков, показывающих хорошие результаты в разных нишах, я бы назвал пиетерку издательства: ЭКСМО, АСТ, «ОЛМА-Пресс», «Дрофа», и «Просвещение». ЭКСМО — достаточно универсальное издательство, начавшее когда-то с отечественных детективов. Это позволило им развиться, и единственное, чего они сейчас не выпускают, — это учебников. АСТ тоже универсальная структура, которая старается выпускать все, что покупается; и своим ассортиментом они могли бы заполнить средний книжный магазин. Успешность этого издательства доказывает, что наш потребитель сейчас озабочен скорее ценой, чем некачественной бумагой и ошибками корректуры. «Дрофа» — издательство, которое начинало с художественной литературы, но потом переориентировалось на учебную и сделало сумасшедший прорыв по сравнению с нашим бывшим монополистом «Просвещением». «ОЛМА-Пресс», несмотря на большие амбиции и универсальность, все же отстает от АСТ и ЭКСМО раза в два.

— **А можно ли назвать таких лидеров среди авторов?** — Хотя книжное дело мы и называем бизнесом, оно обладает некоей иррациональной составляющей. При любых маркетинговых исследованиях все равно главную роль играет интуиция издателя, когда что-то в нем не собралось стать бестселлером, но вдруг стало. И сам автор, выходя на какую-то орбиту, должен быть готов, что из него сделают звезду, и обладать некоей харизматичностью.



По моему мнению, этому требованию сейчас соответствует Дарья Донцова. В отличие от, например, Марининой, она обладает этой энергетикой, объясняет и умением говорить. Харизматической личностью является Акунина, причем он харизматичен настолько, что ему даже особо мощная рекламная поддержка не понадобилась. — **А Татьяна Толстая чем вам не харизматичный персонаж?** — А Ульябке? Толстая — это ветер с той стороны, где есть и сильное люди, например, тот же Сорокин, у которого хорошие тиражи, но несколько сот тысяч он еще не перевесил. На сегодняшний день из интеллектуальных бестселлеров у нас только один автор — Пауло Коэльо. Это притворное, бессмысленное чтение выбирают люди, которые сами себе хотят казаться интел-

лектуалами, но на деле ими вовсе не являются. Зато тиражи Коэльо в России уже составили миллион. Пример этот доказывает, что по-настоящему интеллектуальная литература у нас пока не может иметь спроса просто по количеству реальных покупателей. — **В чем отличие российского книжного рынка от мирового?**

— Если брать западные страны, то наш рынок можно назвать разрывом, что развивающийся. Там выше покупательский спрос, и за свое желание иметь какую-то книгу покупатель отвечает рублем. У нас же из-за низкого уровня жизни и платежеспособности развиваются наиболее массовые и коммерческие направления. К тому же литератор на Западе почти всегда профессионал в отличие от России, где в эту область пришло очень много случайных и откровенно халтурящих людей.

По сравнению же в неразвитыми странами, где книга является уделом очень тонкой прослойки людей, дела наши обстоят не так плохо. У России сейчас есть два варианта: или пойти по пути развитых стран, когда качественной литературы будет еще больше, и мы постепенно превратимся в какую-нибудь Германию, или же мы превратимся в страну, где книга останется привилегией избранных, а остальные просто разучатся читать.

Лидеры издательского рынка (2002 год)*

Издательство	Данные ИМЦ «Альвис»			Данные РСП			
	Кол-во названий	В т.ч. новых	Суммарный тираж (тыс. экз.)	Кол-во названий	Суммарный тираж (тыс. экз.)	Кол-во названий	Суммарный тираж (тыс. экз.)
«Азбука» (СПб.)	373	317	2736,00	207	2111,33	151	1196,0
«Айрис-Пресс»	255	135	2767,00	197	2114,11	55	519,0
«Академия»	326	247	2581,10	209	5735,10	100	1257,5
«АСТ-Пресс»	460	220	8280,00	166	3993,01	88	1638,0
«Вентана-Граф»	255	68	5123,00	143	5896,62	н.д.	н.д.
«Вече»	729	501	9894,97	276	2682,49	186	1748,5
«Владос»	н.д.	н.д.	н.д.	257	7002,08	18	202,5
«Гранд-Фаир»	278	148	2300,00	200	2194,23	117	1024,0
Группа компаний АСТ	9245	4710	94546,00	3103	36551,83	1817	16537,4
«Дрофа»	1300	500	62314,00	1217	52448,46	84	919,0
ИНФРА-М	821	464	6441,60	454	12083,43	358	2543,0
«Нева» (СПб.)	915	479	10211,50	36	1003,13	258	3840,0
«Невский проспект» (СПб.)	245	—	6142,00	132	4523,98	101	1230,0
«ОЛМА-Пресс»	3220	1630	35330,00	1001	15259,79	558	6142,5
«Оникс 21 век»	419	148	4900,00	234	3402,76	76	1042,2
«Питер» (СПб.)	790	447	7300,00	427	5345,70	285	2565,5
«Просвещение»	747	292	44400,00	737	52657,16	35	2470,0
«Радуга»	232	232	8561,77	211	8222,51	163	8085,0
«Рипол классик»	730	430	13000,00	421	7251,12	118	2268,0
«Росмэн»	1418	301	16867,94	572	14079,53	148	2922,0
«Стрекоза-Пресс»	410	276	4113,00	230	2192,00	97	1081,0
«Феникс» (Ростов-на-Дону)	940	773	8187,00	767	6814,01	247	2334,6
«Центрополиграф»	1081	693	11059,00	529	5131,70	367	3521,0
«Эгмонт Россия Лтд.»	246	180	10088,00	179	2670,73	33	247,0
ЭКСМО	6950	2850	75000,00	2803	56936,90	296	29629,7

*Издательства перечислены по алфавиту. н.д. — нет данных. Таблица подготовлена журналом «Книжный бизнес».

Оборот издательской отрасли России в 2002 году составил примерно \$1,2 млрд, что примерно на 10% больше, чем в 2001 году. Рост доходов достигнут в основном за счет увеличения стоимости книг и миллионных переизданий коммерчески выгодных проектов. Основная тенденция минувшего года — невероятный рост суммарного тиража (49 млн экз.) при незначительном росте числа наименований новых книг (583).

В стране 5–6 тысяч издательств, выпустивших в 2002 году (по данным Российской книжной палаты) 69749 наименований книг суммарным тиражом 591 млн 338 тыс. 350 экз. Российский книгоиздательский бизнес сосредоточен в Москве. Доля московских издательств составляет на сегодняшний день по суммарному тиражу 83,5% (было 81,5%) всех российских книг, по количеству наименований — 56,4% (было 58,9%).

Практически все ведущие издательства увеличили объем тиражей в основном за счет переизданий. В 2002 году ЭКСМО и «Дрофа» увеличили свои тиражи по сравнению с итогом суммарным тиражом изданий в 2001 году на 13,5 млн экз., «ОЛМА-Пресс» — на 5 млн экз., группа издательств АСТ — на 4 млн экз., «АСТ-Пресс» — на 7 млн экз., «Вече» — на 4,3 млн экз. Лишь три московских издательства — «Академия», «Вентана-Граф» и «АСТ-Пресс» — увеличили число наименований книг больше чем на треть.

Доля петербургского книгоиздательского бизнеса в общем объеме выпуска РФ составляет на сегодняшний день по количеству наименований 9,55%, по суммарному тиражу — 6,89%, в то время как по итогам 2000 года эти показатели составляли соответственно 11,46 и 8,81%. Из двух десятков ведущих петербургских издательств половина уменьшила свои

показатели по сравнению с 2001 годом. Среди них: «Академический проект» (сокращение на 51%), «Амфора» (на 61%), «Алетейя» (на 59%), «Кристалл» (на 74%), «Лань» (на 55%), «Специальная литература» (на 66%), «Тимошка» (на 62%) и ряд других. Сохранив свои позиции в группе лидеров «Азбука», «Питер», «Нева» и «Невский проспект». Однако и эти крупные издательства уменьшили либо число наименований (как «Нева» и «Невский проспект»), либо суммарный тираж изданий («Азбука» потеряла 1,8 млн экз.).

Региональное книгоиздание представлено в основном крупными областными (краевыми) государственными университетами обеспечивают основные показатели издательской отрасли в Дальневосточном, Сибирском и Приволжском федеральных округах. Из коммерческих издательств среднего уровня в регионах более или менее уверенно себя чувствуют лишь «Русич» (Смоленск), Корпорация «Федоров» (Самара), «Магариф» (Казань), «У-Фактория» (Екатеринбург), ростовские «БАРО-Пресс» и «Март».

Общая тенденция для лидеров издательского рынка — сокращение количества новых наименований книг. ЭКСМО сделало ставку на раскрученные произведения, сократив работу над новыми проектами с 60 до 40% в общем объеме выпуска. В очередной раз нам предлагали переиздания «собраний сочинений» все те же Полюксов, Донцовы и проч. «Росмэн», неприкрыто эксплуатируя читательский интерес, выжимал все возможное из эпопеи «Гарри Поттер», сократив объем новиков до 21%.

По данным Российской книжной палаты, четверть суммарного тиража получена в 2002 году за счет допечатки изданий, пользующихся устойчивым спросом: книга остается для издателя источником денег.

Сегодня необходим целостный подход к реформе образования



В последние годы учебное книгоиздание стало одним из наиболее быстроразвивающихся направлений книжной отрасли. Появились новые энергичные издатели, которые развернули широкую деятельность по выпуску не только книг, но и разнообразного учебно-методического материала, обеспечивающего образовательный процесс.

3 сентября в Москве открывает свою работу 16-я Московская международная книжная ярмарка. На ней среди прочего широко будет представлена и продукция ведущего государственного издательства учебной литературы «Просвещение».

Накануне нового учебного года и в преддверии высокого международного форума книгоиздателей мы попросили рассказать о самых злободневных проблемах российского образования генерального директора издательства «Просвещение» **Александра КОНДАКОВА**.

Образование — наиболее яркое отражение нашей жизни — многогранная, противоречивая и исключительно бурная. Именно сегодня, как никогда, очевидно, что адекватная современным условиям система образования является абсолютным условием экономического роста России. В условиях информационно-коммуникационной революции образование должно рассматриваться не как затратная бюджетная сфера, а как важнейший ресурс развития личности, общества и государства. Стабильный рост финансирования образования, как никогда ранее, является инвестиционным в будущее государства, нацеленным на эффективную отдачу уже в кратко- и среднесрочной перспективе.

Очевидно, что очень многое в направлении развития образования сделано и делается. Но, к сожалению, прогресс, который наблюдался в образовании страны на протяжении последних 10–15 лет, оказался несопоставимым с социально-политическими и экономическими потребностями страны и, главное, средними темпами развития образования. Россия вообще удивительная страна. С досадным упорством мы продолжаем наступать на одни и те же грабли дважды, трижды... Мы говорим о критическом падении уровня образованности россиян, и в то же время принимаем решение о введении НДС на всю печатную продукцию. Издатели предупреждали Правительство о том, что эта мера неизбежно приведет к увеличению стоимости учебной литературы. В итоге цены на учебники выросли примерно на 30%. «Портфель» первокурсника, стоивший 400 рублей, стал стоить 600, а цена комплекта учебников для старших классов возросла от 500 до 700–900 рублей. В 2004 году за счет роста цен на бумагу, роста тарифов и целого ряда других факторов ситуация еще более усугубится. Разве средняя российская семья способна безболезненно выделить из своего бюджета такие средства на обучение детей? Печально, но мы остаемся одной из немногих стран в мире, где существует НДС на учебную литературу. В большинстве же стран книги, особенно для учащихся начальных школ, вообще бесплатные.

Мы утверждаем, что надо информатизировать образование, что без этого невозможно дальнейшее развитие экономики. И в то же время вводим 20% НДС на компьютерные, аудио- и видеоматериалы учебного и научного назначения. Парадоксальная ситуация: мы добиваемся льготной 10% ставки НДС для учебников на бумаженных носителях, а на их современное мультимедийное сопровождение вводится повышенная 20% ставка. Эту акцию я бы назвал недружественной к собственной стране.

Еще одна большая тема — неадекватные требованиям сегодняшнего дня расходы на образование. Мы, конечно, понимаем, в каком состоянии находится экономика страны. Однако нужно осознавать, что образование — это одно из приоритетных направлений развития государства, и экономить здесь не только нецелесообразно, но и весьма опасно.

В этом контексте я бы выделила две темы: роль и место образования в жизни общества и вторая — как расходуются деньги, выделенные на систему образования. Современное общество должно быть основано на знаниях — именно в этих условиях живут сегодня наиболее развитые страны мира. К сожалению, мы на протяжении многих лет лишь ведем дискуссию о том, лучшее ли у нас образование в мире или нет. За эти годы мало значимых споров остается главное — за 90-е годы Россия по качеству человеческого капитала скатилась с 4 на 36-е место в мире. А ведь в современном обществе именно знания, уровень образованности населения определяют инвестиционный климат, перспективы развития государства.

За последние годы доля расходов на образование значительно увеличилась. Но скажем ли это должным образом на эффективность современной российской системы образования. Вот некоторые цифры: 40% выпускников профтехучилищ оказываются безработными, 70% выпускников высших учебных заведений работают не по профилю. То есть финансовые вложения в систему неэффективны.

Это значит, что система образования не решает главной задачи: не обеспечивается успешная социализация ребенка после окончания учебного заведения. Его социальная успешность — это в перспективе успешность государства. Если молодой человек находит работу, получает возможности нормального карьерного роста, если полученное им образование позволяет несколько раз на протяжении жизни безболезненно менять свою профессию — это залог прогресса государства. В этой связи возникает вопрос: должны ли наши дети вырасти «знающими и умеющими» безработными, либо они должны обладать определенным набором личностных качеств, как сейчас принято говорить, компетенций, которые позволят им занять достойное место в современном мире? К сожалению, то, как идет сегодня работа над государственным стандартом образования (многие коллеги-педагоги меня поймут), свидетельствует о том, что предпринимается еще одна попытка законодательно закрепить именно «знания и умения», характерные для прошедшего века.

С моей точки зрения, сегодня отсутствует целостный государственный подход к реформе образования. Многочисленные программы, реализуемые образовательным ведомством, разобщены, не состыкованы между собой, проводятся в жизнь в исключительно быстром темпе. Для этого «винегрета» идей необходим общий «соус» — привязка образовательных новаций к реальным потребностям рынка труда на всех уровнях образования. Это и обеспечит главную задачу образования — успешную социализацию нашего подрастающего поколения, поможет разгрузить его от ненужных знаний и умений, вырасти здоровым.

Рейтинг книготорговых организаций-2003*

Место**	Название	Итоги опроса (% проголосовавших)
Розничные магазины Москвы		
1 (2)	«Молодая гвардия»	56,6
2 (4)	«Москва»	54,7
3 (1)	«Библио-глобус»	49
4 (3)	Московский дом книги	37,7
5 (-)	«У Сытина»	13,2
6 (-)	«Букбери»	5,6
7-8 (-)	«У Кентавра»	3,8
7-8 (-)	«Пушкинист»	3,8
9-12 (-)	«Гилея»	1,9
9-12 (-)	«Медведково»	1,9
9-12 (-)	«Пресня»	1,9
9-12 (-)	«Путь к себе»	1,9
Розничные магазины Санкт-Петербурга		
1 (1)	Санкт-Петербургский дом книги	17,0
2 (2)	«Подписные издания» (Санкт-Петербург)	5,6
3-4 (3)	«Летний сад»	3,8
3-4 (-)	«Снарк» (Санкт-Петербург)	3,8
5-7 (-)	«Академика» (Санкт-Петербург)	1,9
5-7 (-)	«Буквоед» (Санкт-Петербург)	1,9
5-7 (-)	«Книжная лавка писателя» (Санкт-Петербург)	1,9
Региональные розничные магазины		
1 (1)	Екатеринбургский дом книги	7,5
2 (2)	Книжный магазин №14 (Екатеринбург)	5,7
3 (3)	Приморский дом книги (Владивосток)	3,8
4-10 (-)	«Книжный червь» (Владивосток)	1,9
4-10 (-)	«Книжный мир семьи» (Воронеж)	1,9
4-10 (-)	«Круг чтения» (Воронеж)	1,9
4-10 (-)	«Читающий Саратов» (Саратов)	1,9
4-10 (-)	Дом книги (Уфа)	1,9
4-10 (-)	«Книжный мир» (Хабаровск)	1,9
4-10 (-)	«Подписные издания» (Ярославль)	1,9
Оптовые компании Москвы		
1 (1)	«Книжный клуб 36,6»	15,1
2 (2)	«Мастер-книга»	11,3
3-4 (3)	«КноРус»	9,4
3-4 (-)	ЦУПЛ	9,4
5 (-)	«Логос»	7,5
6 (-)	«Крафт»	3,8
7-8 (-)	ОСЗ	1,9
7-8 (-)	«Алберг-98»	1,9
Региональные оптовые компании		
1 (1)	«Топ-книга» (Новосибирск)	49,0
2 (-)	«Интерсервис» (Челябинск)	7,5
3 (-)	«Когорта» (Краснодар)	5,7
4-8 (-)	ЛИТЭС (Красноярск)	3,8
4-8 (-)	«Снарк» (Санкт-Петербург)	3,8
4-8 (-)	«Новосибирсккнига» (Новосибирск)	3,8
4-8 (-)	«Амгиталь» (Воронеж)	3,8
4-8 (-)	«Продаль» (Иркутск)	3,8
9-13 (-)	Северо-западная книготорговая компания (Санкт-Петербург)	1,9
9-13 (-)	«Эмис» (Ростов-на-Дону)	1,9
9-13 (-)	«Владис» (Ростов-на-Дону)	1,9
9-13 (-)	МИРС (Хабаровск)	1,9
9-13 (-)	«Бук-Пресс» (Краснодар)	1,9

Рейтинг крупнейших книготорговых организаций России сформирован на основе недавно проведенного журналом «Книжный бизнес» опроса 53 ведущих издательств. Среди них: Ad Marginem, «Аванта+», «Аграф», «Азбука», «Айрис-Пресс», «Академия», «Амфора», «Андреевский флаг», АНС, АСТ, «АСТ-Пресс», «Б.С.Г.-Пресс», «Белые альбы», «Белый город», «Вагриус», «Вече», «Голос», «Дело», «Дрофа», «Захаров», «Иностранка», ИНФРА-М, «КСП+», «Махаон», «Мир», «Ниола 21 век», «Новое литературное обозрение», «ОЛМА-Пресс», «Омега-Л», «Оникс 21 век», «Ось-89», ИД «Панорама», «Радуга», «Республика», «Рипол классик», «Росмэн», «Самовар», «Слово/Slovo», «Совершенно секретно», «Солон-Пресс», «Стрекоза», «Текст», «Терра», «Торнтон и Сагден», УРСС, «Фаир-Пресс», «Фантом-Пресс», «Финансы и статистика», «Центрополиграф», «Эгмонт Россия», «ЭКСМО-Пресс», «Экзамэн», «Элпик Лак».

Издательствам предлагалось определить, какие московские и региональные книжные магазины и оптовые компании наиболее успешно с ними сотрудничают. Издатели назвали 36 московских книжных магазинов (против 17 в 2002 году). Наибольших похвал удостоены «Молодая гвардия» и «Москва». Причем «Москва» названа «самым грамотным с точки зрения продаж, рекламы, уровня подготовки продавцов магазином». Большинство опрошенных уверенно выделяют четверку лидеров, состав которой традиционен. По мнению большинства издателей, эффективность работы этих магазинов растет. В числе их достоинств издатели называют оживленную книжную торговлю, грамотные рекламные кампании, своевременные выплаты, высокие классы сервиса. С этой четверкой издатели работают напрямую, в остальных случаях предпочитают оптовиков. С небольшими книжными магазинами, похоже, работает все меньше издательств, даже выпускающих дорогие, трудоемкие издания. По их мнению, потенциальные покупатели этих книг перетекают из лавочек в супермаркеты. Издатели пробуют продавать книги в супермаркетах, например в сети магазинов «Ашан». Пять издательств не работают с магазинами, отдают книги оптовикам.

Схожая ситуация складывается и в отношениях с региональными книготорговцами. Издатели вспомнили лишь 16 региональных магазинов. По мнению респондентов, с региональными магазинами выгодно работать через посредников. В Санкт-Петербурге посредниками порой являются филиалы московских издательств.

Отвечая на вопрос о сотрудничестве с московскими оптовыми книготорговцами, респонденты назвали 20 оптовых операторов, среди которых тройка лидеров по сравнению с прошлым годом осталась неизменной. Перечень региональных оптовиков оказался больше — 30 названий. У новосибирской «Топ-книги» (Новосибирск) по-прежнему нет конкурентов. Примерно у трети опрошенных оказалась своя региональная оптовая сеть. Два издательства с оптовиками не работают. Трое опрошенных отказались назвать своих партнеров, объясняя это боязнью их потерять. И разумеется, издатели предпочитают иметь дело с проверенными партнерами.

* Согласно опросу, проведенному журналом «Книжный бизнес» в 2003 году. ** В скобках указано место в прошлогоднем рейтинге.