



EUSOBS.COM/SHOLEY.BROWN

**РОССИЯ, УКРАИНА И КАЗАХСТАН ВМЕСТЕ  
КОНТРОЛИРУЮТ ПОЧТИ 20% МИРОВОГО РЫНКА ЗЕРНА,  
ТАКУЮ ЖЕ ДОЛЮ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ЗАНИМАЮТ США**

ная экспортная инфраструктура: страна сильно удалена от крупных морских портов, что существенно повышает транспортные издержки на поставки зерна.

«Наши три страны хотя и самодостаточны по производству зерна, ввели и будут вести между собой зерновую торговлю, что связано с конкурентной логистикой, и со спросом на те или иные виды зерна», — объясняет вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут. — Отсюда и вытекает необходимость скоординированных действий по развитию экспортной инфраструктуры, приобретению новых вагонов-зерновозов, а потребность в них составляет 10 тыс. Зачем тратить деньги на параллельные проекты?»

Однако несмотря на то что плюсы этого проекта были не раз оглашены политиками и аграриями, очевидно они не для всех сторон. Свое особое видение проблемы есть, например, у Украины.

В одном из интервью глава Украинской зерновой ассоциации Владимир Клименко прямо заявил, что не видит реальной выгоды для страны в присоединении к пулу. По его словам, развитая портовая инфраструктура Украины,

которая сейчас рассчитана на 32 млн тонн экспортного зерна, едва ли справится с российским и казахским зерном. «Дело в том, что мощности, которые есть в Украине, практически все заняты нашим товаром. Поэтому говорить о том, что мы в рамках зерновых пулов отдадим кому-то свои перевалки и будем чье-то зерно экспортировать, это для Украины неприемлемый путь», — сказал господин Клименко. Возможно, такое решение было принято под давлением извне: в октябре в прессе появилась информация о том, что Украина под давлением Евросоюза прекратила переговоры о создании причерноморского зернового пула. Претензии ЕС сводятся к тому, что Украина как член ВТО не может решать такие стратегически важные вопросы в одностороннем порядке и что участие страны в зерновом союзе с Россией и Казахстаном может навредить ее переговорам с Европой относительно создания зоны свободной торговли. «Я удивлен такими заявлениями, поскольку мы из переговоров не выходили, наоборот, готовы к дальнейшему диалогу», — заверил министр аграрной политики Украины Юрий Мельник. Однако развеять сомнения в серьезности намерений украинской стороны господину Мельнику не удалось.

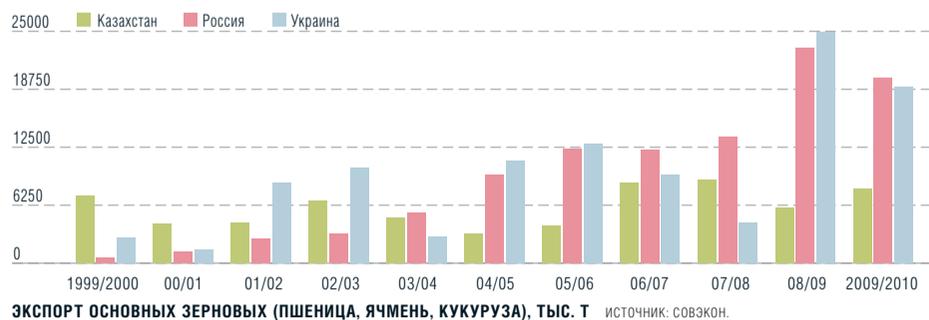
Скептически относится к проекту зернового пула и ряд российских экспертов. «Я не верю в создание реально работающего зернового пула всех трех стран в классическом

понимании слова „пул“, поскольку у них объективно весьма разные, преимущественно конкурирующие друг с другом интересы на мировых рынках зерна», — говорит Дмитрий Рылько, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка. — Но пугать других конкурентов такого рода химерами можно довольно долго и успешно». По его мнению, у России и Украины нет общей зерновой инфраструктуры, но при этом обе страны жестко конкурируют на рынках фуражного ячменя и пшеницы. При этом любые успехи Украины в повышении качества пшеницы ведут к прямому столкновению с интересами российского экспорта, а любые успехи России с повышением экспортного потенциала по кукурузе означают удар по сильным позициям Украины на этом рынке. «У России и Казахстана общая зерновая инфраструктура есть, но она в последние годы работает по правилу сообщающихся сосудов: если у нас густо с вагонами, то у них пусто и наоборот. Кроме того, так же, как и с Украиной, с Казахстаном у нас жестко пересекающиеся рынки зерна и муки», — добавляет Дмитрий Рылько.

Веру в то, что причерноморский зерновой пул улучшит позиции трех стран на мировом рынке, подрывает и тот факт, что активных шагов по его созданию все еще не предпринято. Сразу после июньского зернового форума заговорили о том, что союз может сложиться уже к концу года, однако этим прогнозам не суждено сбыться. Сейчас

продолжается вялотекущий переговорный процесс, говорить о подписании конкретных соглашений пока рано, более того, у сторон до сих пор отсутствует четкое понимание, как и кто будет координировать их сотрудничество — компетентные национальные организации или специально созданная рабочая группа. «Зерновой пул, скорее всего, не будет создан, так как для этого нет ни особого желания, ни возможностей, ни предпосылок. Хотя какие-то устные договоренности уже были достигнуты, непонятно, каким образом они будут реализованы на практике», — считает Андрей Сизов, исполнительный директор аналитического центра «Совэкон».

Как сообщили в Минсельхозе России, в случае с Казахстаном есть реальная возможность для выхода на конкретные договоренности, тогда как вопрос с Украиной «осложняется предвыборной ситуацией, поэтому потребуются более длительное время для выхода на подписание каких-либо документов». Иными словами, ситуация прояснится не раньше января 2010 года, когда на Украине пройдут президентские выборы. «В настоящее время вопрос создания зернового пула находится в стадии проработки. Поэтому о его структуре, функциях координационных органов и необходимости финансирования можно будет говорить после достижения договоренностей стран-участников», — пообещали в министерстве. ■



**УЧАСТИЕ УКРАИНЫ  
В ЗЕРНОВОМ СОЮЗЕ С РОССИЕЙ  
И КАЗАХСТАНОМ МОЖЕТ НАВРЕДИТЬ  
ЕЕ ПЕРЕГОВОРАМ С ЕВРОПОЙ  
ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ  
ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ**

