

НАГНЕТАНИЕ АТМОСФЕРЫ

В ОКТЯБРЕ «ПЕРВЫЙ КАНАЛ» ПОКАЗАЛ В ПРАЙМ-ТАЙМ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ ПОД ПРОВОКАЦИОННЫМ НАЗВАНИЕМ «ИСТОРИЯ ОДНОГО ОБМАНА, ИЛИ ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ», РАЗВЕНЧИВАЮЩИЙ МИФ ОБ АНТРОПОГЕННОМ ВОЗДЕЙСТВИИ НА КЛИМАТ. В ДЕМОНСТРАЦИИ ЭТОЙ КАРТИНЫ ЗА ДВА МЕСЯЦА ДО КОНФЕРЕНЦИИ ООН В КОПЕНГАГЕНЕ МНОГИЕ УСМОТРЕЛИ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ ПОДОПЛЕКУ. МЕЖДУ ТЕМ В НАУЧНЫХ КРУГАХ ДОСТАТОЧНО ТЕХ, КТО СЧИТАЕТ ТЕОРИЮ О РУКОТВОРНОМ ГЛОБАЛЬНОМ ПОТЕПЛЕНИИ ИНСТРУМЕНТОМ ДЛЯ ЗАРАБАТЫВАНИЯ ДЕНЕГ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА. ДИАНА РОССОХОВАТСКАЯ

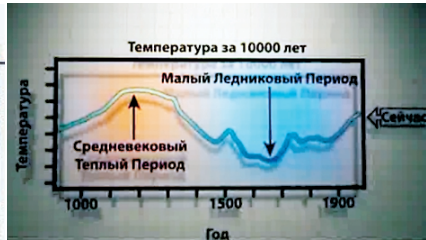
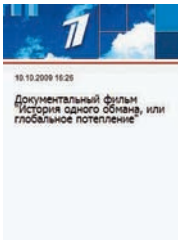
СКАНДАЛЬНЫЙ НАУЧПОП «История одного обмана» снята на основе нашумевшего фильма 2007 года «The Great Global Warming Swindle» британской телекомпании WAG TV, специализирующейся на производстве научно-популярной документалистики. Адаптированную российскую версию спродюсировала продакшн-компания «Красный квадрат» в лице Ларисы Синельщиковой и Андрея Курпатова.

В фильме проводится мысль о том, что «вины человека в изменении климата на планете в действительности не существует», а сама теория рукотворного глобального потепления есть не что иное, как антинаучное надувательство. Авторы фильма настаивают на том, что климат на планете меняется не под воздействием антропогенного фактора (человек выбрасывает в атмосферу всего 7 гигатонн CO₂ в год, тогда как Мировой океан — 80 гигатонн), а в силу естественных причин.

Факты опровергают теорию о глобальном потеплении, утверждают создатели скандального фильма. Например, значительное повышение температуры было зафиксировано в 1940 году, тогда как после второй мировой войны на планете снова похолодало, хотя по логике вещей должно было быть ровно наоборот. Преувеличены и масштабы потепления: за последние 150 лет температура на планете выросла всего на несколько десятых градуса. Согласно доводам задействованных в фильме экспертов (среди них профессора западных университетов, экологи и климатологи, представитель Комиссии ООН по изменению климата, сооснователь Greenpeace Патрик Мур и сотрудники нескольких российских научных лабораторий), на протяжении всей истории Земли случались периоды потеплений и похолоданий. Климат заметно менялся и раньше, «задолго до появления автомобилей и самолетов», когда показатели выбросов CO₂ были гораздо ниже сегодняшних.

Как и ожидалось, «История одного обмана» вызвала большой резонанс в научных кругах России. После выхода фильма в эфир в адрес «Первого канала» посыпались возмущенные отзывы со стороны ученых и представителей «зеленых» организаций. Буквально на следующий день после показа фильма «Greenpeace России» опубликовал на своем сайте пресс-релиз под заголовком «Глобальное надувательство на „Первом“». «Россия, страна, занимающая третье место в мире по уровню выбросов углекислого газа, не может себе позволить выпускать на главном телеканале страны такие низкопробные материалы», — говорится в тексте пресс-релиза. По словам эксперта Greenpeace по климату Игоря Подгорного, «99% фильма — это либо искаженные факты, либо очень однополярные высказывания экспертов, либо откровенные ляпы (например, что причина возникновения тропических ураганов — разница температур на полюсе и экваторе)». Схожую оценку фильму дал в интервью ВГ и Алексей Кокорин, руководитель климатической программы фонда «WWF России»: «Это глупый фильм, статистиче-

ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ БЫЛО ЗАФИКСИРОВАНО В 1940 ГОДУ, ТОГДА КАК ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА ПЛАНЕТЕ СНОВА ПОХОЛОДАЛО, ХОТЯ ПО ЛОГИКЕ ВЕЩЕЙ ДОЛЖНО БЫЛО БЫТЬ РОВНО НАОБОРОТ



екта «Гордон Кихот». Как рассказала ВГ директор общественных связей телеканала Лариса Крымова, телеканал все еще готов сдерживать это обещание, однако точная дата съемок программы пока не известна. «Пока идет подготовка, новый пул программ еще не снимался», — сообщила Лариса Крымова. О том, зачем фильм показали всего за пару месяцев до копенгагенской встречи, госпожа Крымова предпочла не распространяться. «Фильм вышел в эфир тогда, когда был готов», — лаконично ответила она.



ФИЛЬМ «ИСТОРИЯ ОДНОГО ОБМАНА...» ЗА ОДИН ВЕЧЕР СДЕЛАЛ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПЕРВОГО КАНАЛА КРОВНЫМИ ВРАГАМИ РОССИЙСКИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

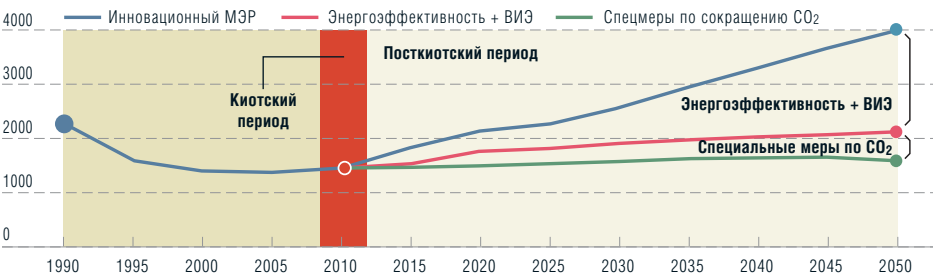
ская мистификация с откровенной подтасовкой фактов и выступлениями специально подобранных людей».

«Авторы русской версии более чем вольно перевели высказывания участников оригинального фильма и добавили интервью с некоторыми российскими персоналиями, о научных достоинствах которых я умалчиваю», — добавляет Сергей Гулев, заведующий лабораторией взаимодействия океана и атмосферы Института океанологии РАН. Ученый также выступил в фильме в качестве эксперта. Но в эфирный вариант картины вошел лишь его комментарий по поводу Киотского протокола (ученый считает, что это в первую очередь экономический, а не климатический документ), вырезанный из первоначального контекста. Получилось, что Сергей Гулев отрицает антропогенное воздействие на изменение климата. «Наутро после трансляции я позвонил на канал, но толку не добился. Уже позже информированные люди посоветовали мне не связываться с „Красным квадратом“, потому что фильм делала жена руководителя канала (Лариса Синельщикова. — ВГ) и никакая редактура на него не распространяется», — рас-

сказывает Сергей Гулев. Нечто похожее произошло и с крупным американским океанологом Вуншем, чей комментарий вошел в оригинальную англоязычную версию фильма. Журналисты использовали лишь тот фрагмент, где ученый говорит о роли океана в поглощении углекислого газа, обрезав его фразу о том, что океан является также и мощным источником CO₂. Обиженный Вунш затем давал интервью нескольким изданиям, объясняя, что он имел в виду на самом деле.

Недоумение у российских экологов вызвал и тот факт, что провокационная картина вышла в эфир в преддверии декабрьской конференции ООН в Копенгагене, на которой должны обсуждаться планы по дальнейшему сокращению выбросов парниковых газов. Многие расценили такое совпадение как провокацию, цель которой — поставить под сомнение необходимость участия России в климатических международных соглашениях.

В ответ на критические отзывы руководство «Первого» пообещало устроить публичную дискуссию на тему глобального потепления в рамках отдельного выпуска про-



СЦЕНАРНЫЙ ПРОГНОЗ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ В РОССИИ ДО 2050 ГОДА (МЛН Т)
ИСТОЧНИК: АГЕНТСТВО ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ БАЛАНСОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ, МИНЭНЕРГО РФ.

