

ЧТО НЕ ДАЕТ РОССИИ И ЕС ОБЕЗОПАСИТЬ
СЕБЯ ДРУГ ОТ ДРУГА / 27
ПОБЕДЯТ ЛИ МОСКВА И БРЮССЕЛЬ
МЕЖДУНАРОДНУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ В ИНТЕРНЕТЕ / 28
КОГО В РОССИИ И ЕВРОПЕ СЧИТАЮТ
ТЕРРОРИСТАМИ / 30
КОГДА В РОССИИ НЕ ОСТАНЕТСЯ
ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ / 31
СТАЛО ЛИ БЕЗОПАСНЕЕ ЛЕТАТЬ
«ОБЕЗВОЖЕННЫМИ» САМОЛЕТАМИ / 36

Среда, 17 октября 2007 №190
(№3766 с момента возобновления издания)
Цветные тематические страницы №25–40
являются составной частью газеты «Коммерсантъ»
Рег. №01243 22 декабря 1997 года.
Распространяются только в составе газеты.

Коммерсантъ

Guide

Россия и Европейский Союз



Издание подготовлено Издательским Домом «Коммерсантъ»
при поддержке Европейской Комиссии
Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения Европейской Комиссии



**Пока другие переводили навигацию,
мы сделали лучший в мире двигатель*.**

Настоящий шедевр современного искусства.

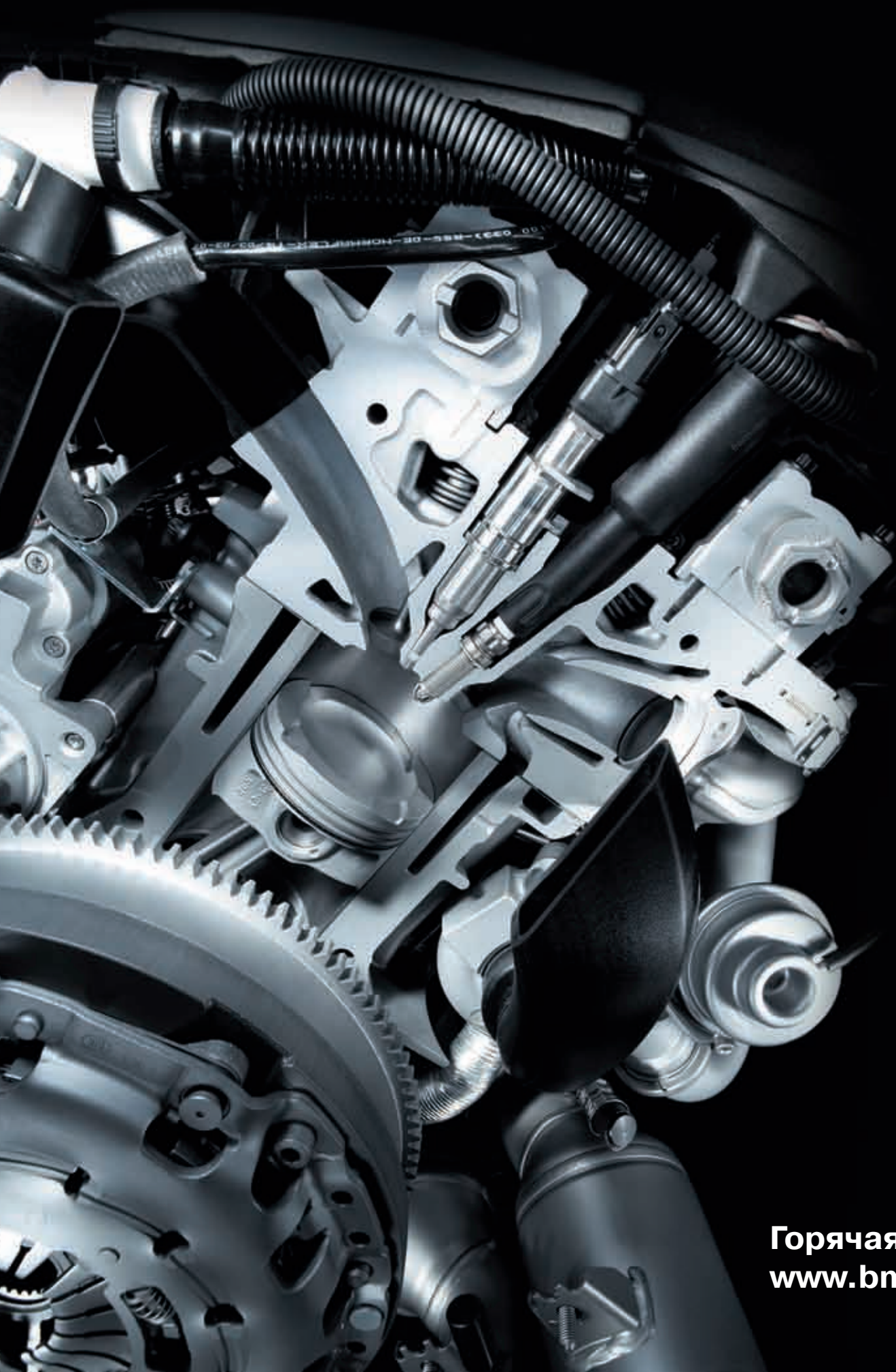
**6-цилиндровый 3-литровый двигатель TwinTurbo –
Best Engine of the year 2007***

Двигатели BMW

www.bmw.ru



С удовольствием
за рулем



Опережать всех на планете, используя технологии будущего сегодня. Задавать направление в области технических инноваций. Для всех это недостижимая мечта и только для BMW – реальность. BMW оставил позади ведущих автогигантов мира, завоевав 36 наград престижнейшего конкурса International Engine of the Year Award* за 9 лет!

В 2007 году BMW победил на конкурсе в 6 номинациях из 11 возможных. Главную награду конкурса взял 6-цилиндровый бензиновый двигатель BMW объемом 3 л с двойным турбонаддувом. Именно такой двигатель спрятан под капотом автомобилей BMW 3 серии BMW 335i. Страстный и мощный, он разгоняет автомобиль до 100 км/ч за 5,5 секунды!

Технологии «Формулы-1» ворвались в жизнь, наполнив 10-цилиндровый V-образный двигатель BMW объемом 5 л неукротимой силой и подарив BMW еще одну награду конкурса. Узнать все преимущества этого мотора можно, совершив поездку на BMW M5 или BMW M6.

Эксперты отметили также 6-цилиндровый бензиновый двигатель объемом 2,5 л с системой Valvetronic. За превосходную динамику он был признан лучшим в своем классе. Этим двигателем могут похвастаться BMW X3, BMW Z4 и автомобили BMW 3 и 5 серии.

Постоянный поиск усовершенствований и внедрение инноваций – все это BMW делает с единственной целью: чтобы вы всегда получали безграничное удовольствие за рулем BMW.

Горячая линия BMW: (495) 781 34 00
www.bmw.ru

товар сертифицирован реклама



ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ,

РЕДАКТОР GUIDE

«РОССИЯ—ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ»

КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС

Если Земля — наш общий дом, то Россия и Европа живут в этой многоэтажке по соседству. Причем даже не в одном подъезде, а на одной лестничной клетке. У одного квартира поменьше, у другого — побольше. Жилплощадь, что выходит окнами на запад,— многоквартирная. Та, что с видом на восток,— однокомнатная. При этом оба жилища заселяют многодетные семьи.

Для каждой домохозяйки важно, чтобы в ее доме царили покой и порядок. Поэтому во избежание недоразумений Россия и Европа постарались заранее обговорить не только правила общежития, но и вопрос о том, кого можно, а кого ни в коем случае нельзя пускать на порог. Общим врагом были безоговорочно признаны международные террористы всех мастей. Вот только масти эти по версии каждой из сторон неожиданно оказались разными. Различия во взглядах ЕС и России на одни и те же вопросы безопасности наши авторы анализируют в разделе «Власть».

Как и положено соседям, Москва и Брюссель порой громко скандалят друг с другом по самым разным поводам. Когда нынешней весной в Таллине стали шумно двигать мебель и перенесли Бронзового солдата с площади Тынисмяги на кладбище Филтри Тез, Россия очень обиделась. Словно забыв, что Эстония уже давно переселилась в квартиру напротив, российские хакеры стали хозяйничать на эстонских государственных серверах и изрядно набедокурили. В итоге оба соседа стали ругаться грозным словом «кибербезопасность». Что из всего этого вышло — в нашей рубрике «Стратегия».

Длительное сожительство все же благотворно сказалось на отношениях России и Европы. Обе стороны хоть и продолжают настороженно присматриваться друг к другу, но уже неравнодушны к тому, что происходит за общей стенкой. И если кто-то из соседей принимает решение избавиться от ненужного и небезопасного имущества, другой не раздумывая предлагает помощь. О том, как Европа помогает России расстаться с химическим оружием, доставшимся в наследство от СССР, читайте в разделе «Инвестиции».

Так и живут. То ссорятся, то мирятся. То завидуют друг другу, то друг у друга учатся. То зовывают в гости, а то вдруг решают не давать въездных виз. Дело в общем-то житейское. Как ни крути, а квартиры разменять все же не удастся.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

СРЕДСТВА ПРЕДОХРАНЕНИЯ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ РОССИЕЙ МОРАТОРИЯ НА ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОВСЕ СПОРЫ МЕЖДУ МОСКВОЙ И ЗАПАДОМ ВОКРУГ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ОБОСТРИЛИСЬ. НИЧЕГО УДИВИТЕЛЬНОГО В ЭТОМ НЕТ. ЗА ПРОШЕДШИЕ ПОЛВЕКА СИСТЕМА ОБЩЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ ВО МНОГОМ ВЫСТРАИВАЛАСЬ КАК ОТВЕТ НА УГРОЗЫ СО СТОРОНЫ РОССИИ. АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ

А ОНО ИМ НАТО? Сразу после окончания второй мировой войны разговоры о системе общей безопасности в Европе представлялись довольно утопичными — казалось, вся предшествующая европейская история с бесконечными конфликтами опровергала возможность выстроить единую систему безопасности на континенте. Однако этот процесс начался сразу же после 1945 года, и, как ни странно, его ускорил очередной глобальный конфликт — холодная война между СССР и США. 4 апреля 1949 года в Вашингтоне было подписано соглашение о формировании Организации Североатлантического договора. На ближайшие десятилетия ей суждено было стать краеугольным камнем в здании общеевропейской безопасности.

В эту организацию, объединившую на первых порах США, Канаду и десять государств Европы (Бельгия, Великобритания, Дания, Италия, Исландия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия и Франция), вошли и бывшие противники. Конечно, в те годы НАТО воспринималось в основном как продукт глобального конфликта Вашингтона и Москвы и было призвано защитить свободную Западную Европу от Советов. В мае 1955-го СССР создал Организацию Варшавского договора. Именно соперничество двух блоков на долгие годы определило цели и задачи Североатлантического альянса, а заодно и единой европейской системы безопасности. Объяснять, от кого и почему надо защищаться, не приходилось.

Штаб-квартира альянса и центр сформированного в 1951 году объединенного командования НАТО в Европе расположились в Брюсселе, что подчеркивало роль организации именно как гаранта безопасности в Европе, которое прикрывается вооруженными силами стран-участниц и ядерным зонтиком США (отчасти и Франции). После нескольких этапов расширения единая система безопасности под эгидой НАТО охватила значительную часть Европы (помимо стран-основателей к договору присоединились Германия, ФРГ и Испания), а также Турцию.

Даже после краха СССР и распада Варшавского блока в начале 90-х НАТО не утратило своего значения для европейской безопасности. 12 марта 1999 года началось расширение НАТО на восток (были приняты Венгрия, Польша и Чехия). А вскоре, в ходе кампании в бывшей Югославии, НАТО пришлось выполнять первую серьезную операцию в Европе и создавать отдельный миротворческий контингент в Косово. 29 марта 2004 года триумфальное шествие НАТО по объединенной Европе продолжилось. Ряды блока пополнились новыми членами: Болгарией, Латвией, Литвой, Румынией, Словакией, Словенией, Эстонией. Для большинства из этих стран прием в НАТО совпал с вступлением в ЕС 1 мая 2004 года (лишь Болгария и Румыния «запоздали» на три года).

СТРАЖИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Впрочем, уже в конце 1990-х в Европе начали возникать и новые подходы к общеевропейской безопасности, не столь тесно связанные с наследием холодной войны. Набирающая темпы евроинтеграция уже не могла обойти внима-



нием фундаментальный вопрос безопасности — контуры общей внешней политики и политики безопасности ЕС были намечены уже в Маастрихтском договоре 1992 года, а затем развиты в Амстердамском договоре 1997 года. В июне 1999 года на саммите ЕС в Кельне была введена должность высокого представителя ЕС по внешней политике и безопасности, которым стал Хавьер Солана.

К тому времени многие страны ЕС начали стремиться создавать структуры, не завязанные на трансатлантический союз. Еще в 1992 году на основе франко-германской бригады (образована в 1988 году) был создан 50-тысячный Еврокорпус, куда также вошли подразделения из Бельгии, Испании и Люксембурга. Два года спустя Франция, Италия, Испания и Португалия договорились о создании двух многонациональных соединений быстрого реагирования — сухопутного (Eurofor) и морского (Euromarfor). Эти структуры принимали участие в общих действиях ЕС и НАТО во время конфликта в Боснии и Герцеговине (блокировали морское побережье на Адриатике), а также в процессе стабилизации в Македонии после войны за Косово. Список общеевропейских сил безопасности в конце 1990-х пополнили многонациональная дивизия (состоит из германской, британской, бельгийской и нидерландской бригад), а также многонациональные англо-нидерландская, германо-нидерландская и испано-итальянская бригады морской пехоты.

Начиная с декабря 2002 года (соглашение «Берлин Плюс») Европейскому союзу удалось урегулировать свои отношения с НАТО и получить доступ к силам и средствам НАТО для проведения операций под руководством ЕС, в которых сам альянс не будет задействован. Кроме того, в командовании НАТО был сформирован штабной элемент ЕС для планирования исключительно европейских операций. Главным же итогом совместных действий стран ЕС по созданию общеевропейских вооруженных сил стало воз-

ПРОБЛЕМА ДОВСЕ

Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) подписан 19 ноября 1990 года в Париже 22 странами, входившими в Организацию Варшавского договора и НАТО. Он вводил ограничения на численность военной техники в Европе (от Атлантики до Урала) по пяти категориям: танки, бронемашин, артиллерия, боевые самолеты и вертолеты. Каждый блок обязался сокра-

тить количество военной техники в Европе до 20 тыс. танков, 30 тыс. бронемашин, 20 тыс. артистем, 6,8 тыс. самолетов и 2 тыс. вертолетов. В конце 1990-х возник военный дисбаланс из-за расширения НАТО за счет бывших стран Варшавского договора и государств, появившихся после распада СССР. 19 ноября 1999 года в Стамбуле подписано соглашение об адаптации ДОВСЕ. Теперь лимиты вводи-

лись не для военных блоков, а для отдельных стран. Для РФ квота составила 6350 танков, 11 280 бронемашин, 6315 артистем, 3416 самолетов и 855 вертолетов (эти лимиты превышают реально имеющееся количество боевой техники). Однако соглашение об адаптации было увязано с обязательством России вывести свои войска из Грузии и Молдавии. В итоге адаптированный ДОВСЕ ратифицировали лишь че-

Основные принципы единой европейской политики в сфере безопасности были сформулированы Хавьером Соланой на встрече ЕС в Салониках в июне 2003 года в докладе «Безопасная Европа в улучшающемся мире» — в декабре того же года саммит ЕС в Брюсселе утвердил основные положения в качестве стратегии ЕС в области безопасности. Главными задачами Европы в сфере безопасности объявлялись борьба против распространения оружия массового уничтожения, терроризма, организованной преступности, региональных конфликтов и «провалившихся государств». Хавьер Солана сформулировал задачу «содействовать формированию пояса хорошо управляемых государств к востоку от ЕС и по границам со Средиземноморьем». В этот пояс были включены такие постсоветские республики, как Украина, Молдавия, Белоруссия, а также государства Южного Кавказа, к которым Москва традиционно относилась как к зонам своих интересов.

ИЗ ДОВСЕ С ЛЮБОВЬЮ

Отношение Москвы к европейской системе безопасности было выражено на саммите Россия—ЕС 2003 года в Санкт-Петербурге, на котором внешняя безопасность была определена как одно из четырех «общих пространств» взаимодействия. Однако с тех пор именно эта сфера стала одной из наиболее проблемных в отношениях Москвы и Брюсселя: выстраивать единую систему безопасности с европейцами российские власти упорно отказывались. Выступив в апреле этого года с посланием Федеральному собранию, президент Владимир Путин и вовсе предложил ввести мораторий на исполнение РФ своих обязательств по Договору об обычных вооружениях в Европе, заключенному еще в 1990 году.

Резкое недовольство российского лидера вызвал отказ членов НАТО ратифицировать адаптированный в 1999 году договор и увязка процесса ратификации с выполнением Москвой Стамбульских договоренностей о выводе своих военных баз из Грузии и Молдавии. Больше всего Владимира Путина озаботило то, что ДОВСЕ вообще не подписали Латвия, Литва и Эстония, которые во времена подписания договора входили в состав Прибалтийского военного округа СССР.

Впрочем, некоторые подвижки в восприятии друг друга со времен холодной войны явно произошли. Так, в начале этого месяца в Берлине пройдет специальная конференция по ДОВСЕ, организованная по инициативе главы германского МИДа Франка Вальтера Штайнмайера. Российский МИД ответил на это предложение положительно. Хотя свернуть работы по замораживанию ДОВСЕ в Москве все еще не торопятся. ■

лись не для военных блоков, а для отдельных стран. Для РФ квота составила 6350 танков, 11 280 бронемашин, 6315 артистем, 3416 самолетов и 855 вертолетов (эти лимиты превышают реально имеющееся количество боевой техники). Однако соглашение об адаптации было увязано с обязательством России вывести свои войска из Грузии и Молдавии. В итоге адаптированный ДОВСЕ ратифицировали лишь че-

тыре страны (Белоруссия, Казахстан, Россия и Украина) из 30 подписавших.

СВЯЗАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ СТАЛИ ЕДВА ЛИ НЕ БОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫМ ЯВЛЕНИЕМ, ЧЕМ ПРИВЫЧНАЯ УЛИЧНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ. ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ ЗЛОДЕЯНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ, СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ДЛЯ КИБЕРПРЕСТУПНИКОВ НЕ СУЩЕСТВУЕТ ГРАНИЦ. А ЗНАЧИТ, У ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РОССИИ НЕТ ИНОГО ВЫХОДА, КРОМЕ КАК ИСКАТЬ СПОСОБЫ СОВМЕСТНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ ОБЩЕМУ ВИРТУАЛЬНОМУ ПРОТИВНИКУ.

ЕЛЕНА КУШНИР

СЕТИ РАЗДОРА В этом году Европейский союз впервые столкнулся с массовой атакой хакеров против одного из своих членов. Апрельские события в Эстонии, связанные с переносом советского Бронзового солдата с таллинской площади Тынисмяги на кладбище Фильтри-Тее, привели не только к политическому противостоянию России и небольшой прибалтийской республики. После того как по инициативе эстонских властей монумент воину-освободителю сменил место дислокации, серверы эстонских государственных учреждений стали мишенями виртуальных мстителей, недовольных демонтажем памятника. Синхронным атакам подверглись сайты парламента, президента, госканцелярии, МИДа, Минобороны, крупнейших банков и газет. Продолжавшиеся несколько недель кибератаки почти парализовали эстонскую банковскую систему и временно вывели из строя правительственные серверы.

Виртуальный противник застал эстонские власти врасплох. Дело в том, что для Эстонии сфера IT имеет столь же важное значение, как, к примеру, нефтегазовая отрасль для России. Республика считает себя родиной компьютерных гениев, среди которых разработчики интернет-телефона Skype и ведущие сотрудники компании Microsoft. Кабинет министров страны гордится тем, что давно отказался от бумажного делопроизводства и перешел на систему «электронного государства».

Неудивительно, что после мощных кибератак Таллин забил тревогу, позвав на помощь европейское сообщество и даже НАТО. Некоторые эстонские официальные лица заявляли о причастности российских структур к организации этих атак. Фактически Таллин намекал на то, что кибератаки были санкционированы Кремлем. От Европейского союза потребовали оперативно отреагировать на угрозу.

Чтобы на месте разобраться с ситуацией, в Таллин прибыл внушительный десант экспертов из ЕС, НАТО и США. А в кулуарах Европейского союза стали всерьез поговаривать о том, что следует изучить возможность внесения изменений в профильные правовые акты. За Эстонию вступился и Европейский парламент, принявший специальную резолюцию по этому поводу, в которой говорилось, что атаки против одной из стран—членов ЕС стали проверкой солидарности всей организации.

В Москве подобные обвинения называли несостоятельными. Российский сенатор Михаил Маргелов, кстати возглавляющий группу европейских демократов в ПАСЕ, признал, что парализующие компьютеры атаки хакеров действительно напоминают терроризм, заявив при этом, что они проводятся «не только против Эстонии, но и против частных и правительственных институтов многих государств». Тем самым Россия фактически признала наличие общей проблемы виртуальной уязвимости и продемонстрировала желание бороться с этим явлением.

РЕАЛЬНАЯ ВИРТУАЛЬНОСТЬ Эстония стала самым громким примером того, как целая страна может стать жертвой расплосавшихся хакеров. Между тем от активности виртуальных преступников ежедневно страдают тыся-

И В РОССИИ, И В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ ОСОЗНАЮТ, ЧТО БОРЬБУ С КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ И КИБЕРТЕРРОРИЗМОМ НЕВОЗМОЖНО ВЕСТИ ОБОСОБЛЕННО. А ЗНАЧИТ, МОСКВЕ И БРЮССЕЛЮ ПРИДЕТСЯ ВЫРАБАТЫВАТЬ СОВМЕСТНУЮ СТРАТЕГИЮ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕТЕВЫМ ПРЕСТУПНИКАМ



СТРАТЕГИЯ



В ЭТОМ ГОДУ ЕС РЕШИЛ УДВОИТЬ КОНТРОЛЬ ЗА ТЕМ, КТО И В КАКИХ ЦЕЛЯХ ИСПОЛЬЗУЕТ ИНТЕРНЕТ

чи реальных граждан по всему миру, и Европейский союз не исключение. Так, специалисты криминологической компании 1871 Ltd, исследовавшей уровень преступности в британском сегменте интернета, обнаружили, что в 2006 году в сети было совершено около 3 млн правонарушений.

Экспертами подсчитано, что большинство преступлений касаются онлайн-перебранок с элементами угроз, оскорблений и шантажа. Однако в сети нередко совершаются и менее безобидные злодеяния — взломы компьютеров с последующим похищением базы данных, а также преступления в сексуальной сфере. Особое место в сфере IT-преступлений занимают финансовые махинации с кредитными картами и банковскими счетами. Такой вид интернет-мошенничества, прозванный фишингом, заключается в том, что преступники всеми возможными способами пытаются выведать конфиденциальную информацию о личности или финансовой деятельности пользователей всемирной паутины, в частности пароли и данные о кредитных картах. От такого вмешательства в частную жизнь не застрахован никто, причем вне зависимости от страны проживания. К примеру, в прошлом месяце полиция Германии задержала десять человек, подозреваемых в совершении преступлений в сети интернет. Среди задержанных есть граждане России, Украины и Германии. Злоумышленники избирали своей мишенью клиентов банков и рассылали на электронные адреса жертв письма от имени таких известных компаний, как eBay (интернет-аукцион) или Deutsche Telekom. В почтовых файлах содержались шпионские вирусы, позволявшие взламывать системы безопасности компьютеров жертв и получать необходимые данные для дальнейших операций с их кредитками.

В списке интернет-преступлений числится также незаконная деятельность в сфере сексуальных услуг: за пос-

ледний год эксперты отмечают резкий рост числа интернет-ресурсов педофильской направленности. Глобальную сеть также нередко используют для пропаганды насилия, национальной розни, экстремизма и терроризма. Нынешним летом в России наделал много шума интернет-ролик, в котором была показана казнь выходцев из Таджикистана и Дагестана. В нем палачи, именовавшие себя боевым крылом радикального Национал-социалистического общества, известного организацией митингов скинхедов и разгромом гей-парадов, жестоко расправились с двумя молодыми людьми нерусской национальности. Расследованием дела, вызвавшего общественный резонанс, занялось специализированное управление «К» МВД РФ. После появления ролика в России с новой силой заговорили о необходимости ограничения свободы в интернете. «Интернет — это единственное место, где такую запись сейчас можно разместить. Это лишний раз говорит о том, что над сетью нужен контроль, чтобы ограничить появление таких роликов в будущем. Если эти фашисты будут знать, что их деяния никто не будет транслировать публично, степень их ненависти будет на порядок меньше», — заявил тогда глава комиссии по толерантности Общественной палаты Валерий Тишков.

ПРАВОВЫЕ ПУТЫ И в России, и в Европейском союзе осознают, что борьбу с киберпреступностью и кибертерроризмом невозможно вести обособленно. А значит, вне зависимости от внешнеполитической конъюнктуры Москве и Брюсселю придется вырабатывать совместную стратегию противодействия сетевым преступникам. Российская столица уже не раз становилась площадкой проведения международных конференций по вопросам борьбы с киберпреступностью. Например, в прошлом году в таком мероприятии, проходившем с привлечением порядка 200 экспертов из

был настолько велик, что вскоре компания прекратила работу. В 2003 году испанец Сантьяго Гарридо использовал компьютерного червя для организации DDoS-атаки (отправка большого количества ложных запросов на сервер, приводящая к сбоям в его работе) на IRC-чат Hispano, откуда его изгнали за неподобающее поведение. В результате без выхода в сеть временно остались около трети интернет-пользователей Испа-

50 стран мира, принимал участие глава МВД РФ Рашид Нургалиев, представители Госдумы и Совета безопасности России. Министр тогда признал, что побочным эффектом развития телекоммуникаций является рост криминальной активности в данной области, и выразил готовность участвовать в «построении современного безопасного общества, основанного на широком применении информационных технологий».

Между тем помимо деклараций эффективное противостояние киберпреступникам требует совершенствования законодательных инструментов. Еще в 2003 году Европейский совет по телекоммуникациям принял решение о создании Европейского агентства по безопасности сетей и информации, задачей которого является предотвращение кибератак на ключевые информационные ресурсы Европы. Но уже в мае этого года на волне эстонских событий Европейская комиссия решила активизировать деятельность в этом направлении и приняла специальное коммюнике, касающееся общей политики ЕС по борьбе с правонарушениями в сфере интернета. По словам комиссара ЕС Франко Фраттини, ответственного за юстицию, свободу и безопасность, подобная политика наряду с улучшенным взаимодействием между членами ЕС должна предусматривать политическое и правовое сотрудничество с третьими странами.

В упомянутом коммюнике предпринята попытка классифицировать злодеяния в сети. Для удобства их разделили на три категории: традиционные формы преступления типа мошенничества или подделки, распространение в киберпространстве публикаций незаконного содержания — сексуальных материалов или подстрекательств к расовой ненависти, атаки информационных систем. Однако список явно будет расширяться, поскольку быстрое развитие интернета и других информационных систем открывает для преступников новые возможности использования глобальных сетей в своих целях. В ЕС также признают, что правоприменительная деятельность в области интернета испытывает сейчас определенные затруднения, ведь преступник и жертва нередко живут в разных уголках Европы, а то и мира. Вдобавок пока не существует никакого согласованного определения киберпреступления. Поэтому на первых порах Франко Фраттини предложил заняться координацией совместных мер противодействия сетевым злоумышленникам, подчеркивая, что борьбу с ними следует вести на национальном, общеевропейском и международном уровне, причем ее обязательным условием должно стать взаимодействие между полицейскими органами и частными интернет-операторами.

Приступить к практическому воплощению планов по борьбе с виртуальными противниками в ЕС собираются уже этой осенью. На ноябрь запланировано проведение внутриевропейской конференции по сотрудничеству государственных органов и частного сектора, на которой планируется обсудить противодействие распространению детской порнографии. В дальнейшем Европейский союз планирует взять на себя активизацию международного сотрудничества в области создания системы интернет-безопасности. Это означает, что в Брюсселе растет понимание важности значения сотрудничества с Россией в этой сфере. ■

ря 2006 года приговорили каждого к восьми годам тюрьмы и штрафу 100 тыс. рублей. 26 января 2004 года червь Novarg, созданный, по мнению экспертов, российскими хакерами, инфицировал более полумиллиона компьютеров по всему миру. Программа 1 февраля организовала DDoS-атаки на сайт IT-компании SCO и парализовала его работу на два дня. 3 февраля червем был атакован сайт Microsoft.

В августе 2006 года клиентам крупнейшего банка Швеции Nordea были разосланы письма якобы от лица администрации, в которых предлагалось установить программу, помогающую бороться со спамом. Вирус-троян, содержащийся в программе, открыл хакерам доступ к счетам 250 клиентов, с которых похитили около \$1,1 млн. По данным шведской полиции, ограбление совершила группа российских хакеров.

ПРОРЫВ В ЕВРОПУ

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ОБСУЖДАЕМЫХ СТАЛА ПРОБЛЕМА, К КОТОРОЙ ОБЕ СТОРОНЫ, КАЗАЛОСЬ БЫ, НЕ ИМЕЮТ ПРЯМОГО ОТНОШЕНИЯ,— РАЗВЕРТЫВАНИЕ ОБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ (ПРО) США В ЧЕХИИ И ПОЛЬШЕ. НО КАК ПОКАЗАЛИ СОБЫТИЯ ПОСЛЕДНЕГО ГОДА, РЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА БЕЗ УЧЕТА МНЕНИЯ БРЮССЕЛЯ НЕВОЗМОЖНО.

АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ

ТЕНЬ «ЗВЕЗДНЫХ ВОЙН» Идея строительства системы, которая защитила бы США от вражеских ракет, возникла еще в начале периода холодной войны. Разумеется, тогда главным потенциальным противником в Вашингтоне считали СССР. Разработки в области ПРО велись в Пентагоне с середины 1950-х годов, однако Белому дому постоянно приходилось под давлением оппозиции сворачивать эти дорогостоящие программы, самой масштабной из которых были знаменитые «звездные войны». В 1980-х демократы активно критиковали эту идею Рональда Рейгана, а жаркие дискуссии в конгрессе прекратились лишь после развала СССР.

Однако уже через пару лет, при президенте-демократе Билле Клинтоне, идея ПРО возродилась — только теперь главным противником стали «проблемные режимы». В 1993 году было создано спецведомство для разработки системы ПРО — предшественник нынешнего Агентства по ПРО, которое возглавляет генерал Генри Оберинг. Администрация Клинтона разработала и концепцию ПРО, сделав упор на создание кольца из радаров и баз ракет-перехватчиков вокруг региона, из которого может исходить угроза. К концу 90-х годов началось развертывание позиционных районов ПРО на американской территории, а администрация Буша-младшего выдвинула идею создания объектов ПРО за пределами США, которая стала особенно актуальна после терактов 11 сентября.

16 декабря 2002 года президент Буш подписал директиву о национальной безопасности, в которой развертывание системы ПРО в Европе объявлялось одним из приоритетов политики США в области безопасности. Вашингтон также обратился к Лондону с просьбой предоставить базу королевских ВВС Menvent-Hill близ города Харрогит в графстве Норт-Йоркшир для развертывания американского радара (согласие было получено в июле этого года в ходе первого визита в США премьера Гордона Брауна).

Именно тогда представители госдепа и Пентагона впервые обратились к руководству Чехии, Польши и Венгрии с просьбой разместить на своей территории десять противоракет и наводящую их РЛС, чтобы прикрыть Европу от возможного ракетного удара с Ближнего Востока. Ставка именно на эти страны, которые тогда были кандидатами на вступление в ЕС, не случайна: они являлись наиболее проамерикански настроенными государствами в Восточной Европе. Тем не менее переговоры шли трудно. Например, еще в ноябре 2005 года тогдашний польский премьер Казимеж Марцинкевич говорил, что Варшава согласится на предложение США только после того, как его на референдуме поддержит большинство поляков.

В июле 2006 года три страны посетила группа инспекторов Пентагона, которые пришли к выводу, что самым подходящим местом для размещения ракетной базы будет чешский полигон в Либаве. Но идея разместить на территории Чехии американские ракеты оказалась крайне непопулярной среди населения, а потому вызвала в Праге резкое отторжение. Многие жители жаловались, что на смену советским солдатам в Чехию придут новые оккупанты — американские ракетчики. В этих ус-



НЕКОТОРЫЕ ЕВРОПЕЙЦЫ НЕ СОБИРАЮТСЯ ЗАКРЫВАТЬ ГЛАЗА НА ПОЯВЛЕНИЕ У СЕБЯ ЭЛЕМЕНТОВ АМЕРИКАНСКОЙ ПРО

ловиях Вашингтон выступил с двойным предложением: Праге предложили принять радар, а Варшаве — ракеты. После этого переговоры вышли на финишную прямую.

ВОСТОЧНЫЙ АЛЬЯНС В январе этого года, сразу же после утверждения чешского правительства во главе с Миреком Тополанеком, из Вашингтона в Прагу было направлено официальное предложение о начале переговоров по ПРО. Премьер выразил официальную позицию Праги: «Соружение радара на нашей территории положительно отразится на безопасности республики и всей Европы. Разуж нас приняли в НАТО, мы должны что-то сделать для альянса». Вскоре аналогичное предложение было сделано и Варшаве. Польско-американские и чешско-американские переговоры, начавшиеся в мае, проходили непросто. Например, Варшава США предложили взять на себя немалую часть расходов на создание базы (например, осуществлять внешнюю охрану ракетного комплекса), отказаться от НДС за услуги и товары для базы, а заодно предусмотреть оплату ущерба от возможных происшествий с американскими военными вне территории базы. Разумеется, это вызвало довольно резкую реакцию польских властей. При этом в обеих странах (особенно в Чехии) переговоры происходили на фоне массовых антиамериканских демонстраций.

Впрочем, чаша весов стала склоняться в пользу Вашингтона. 4 июня Джордж Буш посетил Прагу и обсудил строительство ПРО с Миреком Тополанеком, который еще раз подтвердил готовность Чехии участвовать в проекте. А в середине июля в США прибыл президент Польши Лех Качинский, который после переговоров с американским коллегой высказался однозначно: «Мы должны защитить демократии от стран, которые уже обладают или скоро будут

обладать ядерным оружием. Поэтому создание противоракетного щита в Польше в целом дело решенное — он будет построен, даже несмотря на противодействие России».

В начале сентября в Польше состоялся очередной раунд переговоров, на котором замглавы МИД Польши Витольд Ващиковский, курирующий вопросы ПРО, заявил: «Вопрос о размещении американской ракетной базы на нашей территории может быть согласован в течение ближайших трех месяцев. Мы и США едины в общих стремлениях, так что сейчас нам осталось согласовать кое-какие правовые и финансовые вопросы». И хотя в Польше 21 октября состоятся досрочные выборы, на которых партия братьев Качинских «Право и справедливость» может потерять власть, отношение Варшавы к ПРО вряд ли изменится. Пресс-секретарь польского МИДа Роберт Шанявский заявил корреспонденту G: «Если в Польше сменится правительство, это не повлияет на решимость нашей страны разместить американские базы».

С АСИММЕТРИЧНЫМ ПРИВЕТОМ Реакция Москвы на инициативы Вашингтона с самого начала была неодобрительной. Еще в ноябре прошлого года против размещения объектов ПРО в Восточной Европе высказался первый вице-премьер РФ Сергей Иванов, а командующий РВСН Николай Соловцов заявил, что в случае строительства объектов ПРО США в Польше и Чехии на них могут быть перенацелены российские ракеты. В феврале, выступая на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, на планы Вашингтона с резкой критикой обрушился президент Владимир Путин.

Контраргументы Москвы просты. Российское руководство, ссылаясь на данные своих спецслужб, считает, что Иран еще не в состоянии производить ракеты, которые хоть как-то могут угрожать безопасности Европы и США. Кроме того, в Москве полагают, что Польша и Чехия находятся слишком далеко от источника предполагаемой угрозы. Из этих двух посылок в Кремле делают следующий вывод: обоснование развертывания объектов ПРО иранской угрозой делается лишь для отвода глаз, а реальной целью США является снижение обороноспособности РФ. В Москве полагают, что радар в Чехии может быть использован для исследования расположения стратегических объектов в европейской части России, а противоракеты в Польше смогут блокировать ядерные силы РФ.

Надо отметить, что Москва борется с идеей ПРО не только с помощью громких заявлений российских военных. В июне на саммите G8 в германском Хайлигендамме Владимир Путин предложил Вашингтону вариант разрешения ситуации, который мог бы устроить обе стороны, — совместно использовать арендуемую Россией РЛС в Габале (Азербайджан). Эта станция расположена ближе к Ирану, чем та, которую предполагается разместить в Чехии, а значит, в случае ракетного пуска сможет оповестить об этом раньше. Кроме того, габалинская РЛС обладает еще одним важным для Москвы достоинством: она не может просматривать российскую территорию. В июле во время неформальной встречи Джорджа Буша и Владимира Путина в Кеннебанкпорте на семейном ранчо президента США рос-

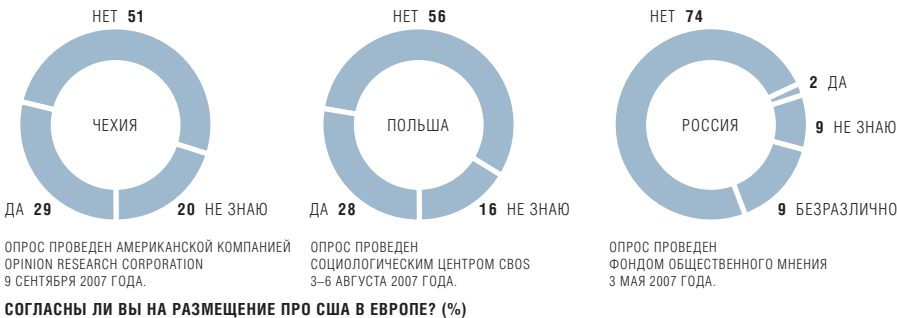
сийский лидер дополнил свое предложение, заявив о готовности делиться с США данными, которые будет получать строящаяся российская РЛС под Армавиром, а также предложив создать общеевропейскую систему оповещения о ракетной угрозе с центрами в Брюсселе и Москве.

Идеи Владимира Путина имели широкий резонанс, однако практической пользы пока не принесли. Джордж Буш и высокопоставленные представители администрации президента США назвали идеи президента РФ «смелыми и интересными», однако переговоры с Польшей и Чехией прекращены не были. Как заявил в начале сентября на конференции по ПРО в Маастрихте генерал Генри Оберинг, «предложения Москвы могут служить лишь дополнением к планируемым объектам в Польше и Чехии». Как показала недавняя поездка российских и американских экспертов в Габалу, США считают эту РЛС технически отсталой, а потому не очень пригодной для решения своих оборонных задач.

ЕВРОПА ВОЛНУЕТСЯ РАЗ Полемика между США и Россией, в которую были вовлечены Польша и Чехия, вызывает в Европе беспокойство. Все страны ЕС не сомневаются в необходимости создания системы противоракетной обороны для защиты Европы. На июньском саммите НАТО в Брюсселе члены альянса единогласно поддержали создание общеевропейской системы ПРО. Как заявил генсек НАТО Яап де Хооп Схеффер, альянс создаст спецкомиссию для изучения того, как можно доработать систему ПРО США для защиты всей Европы. Дело в том, что объекты в Чехии и Польше не смогут защитить территорию четырех членов НАТО — Турции, Греции, Болгарии и Румынии. Отчет комиссии будет готов к февралю 2008 года, а в апреле в Бухаресте пройдет саммит НАТО, который утвердит конфигурацию общеевропейского противоракетного щита. Скорее всего, все последующие объекты НАТО, которые альянс намерен создать к 2011 году, будут объединены вокруг планируемых американских объектов в Чехии и Польше.

В то же время ЕС опасается ухудшения отношений и с Россией или реализации плана размещения российских ракет в Калининградской области, о котором говорил в июле Сергей Иванов. С начала года многие ведущие европейские страны высказываются за организацию многосторонних переговоров, в которых будет учитываться и мнение ЕС. Еще в феврале глава МИД ФРГ Франк Вальтер Штайнмайер предложил США провести переговоры с РФ и ЕС, «поскольку объекты в Польше и Чехии затрагивают общие интересы». Впрочем, пока Россия и США не прислушиваются к этим предложениям и обсуждают проблему в двустороннем формате. В середине октября тема ПРО вновь будет обсуждаться на встрече в Москве в формате «два плюс два» (главы МИД и Минобороны РФ Сергей Лавров и Анатолий Сердюков, госсекретарь США Кондолиза Райс и шеф Пентагона Роберт Гейтс), однако вряд ли от нее следует ожидать прорыва. Возможно, после этого в Москве и Вашингтоне все же прибегнут к посредничеству Брюсселя. Но, скорее всего, это произойдет не раньше, чем в России пройдут президентские выборы. ■

В КРЕМЛЕ ДЕЛАЮТ СЛЕДУЮЩИЙ ВЫВОД: ОБОСНОВАНИЕ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПРО ИРАНСКОЙ УГРОЗОЙ ДЕЛАЕТСЯ ЛИШЬ ДЛЯ ОТВОДА ГЛАЗ, А РЕАЛЬНОЙ ЦЕЛЬЮ США ЯВЛЯЕТСЯ СНИЖЕНИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РФ



ПРИЗРАК ТЕРРОРИЗМА И РОССИЯ, И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ ПРИЗНАЮТ БОРЬБУ С ТЕРРОРИЗМОМ ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРИОРИТЕТОВ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. В МОСКВЕ И БРЮССЕЛЕ СХОДЯТСЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРРОРИЗМА, НО ПРИ ЭТОМ РАСХОДЯТСЯ В ТОМ, КАКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЗНАВАТЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ, А КАКИЕ НЕТ. ПЕТР ЕЖ

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ С ЕВРОПЕЙСКИМ ЛИЦОМ

Первый общеевропейский план действий по противодействию международному терроризму был разработан в конце 2001 года. Так европейские чиновники отреагировали на теракты 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне, решив выработать собственную антитеррористическую стратегию и не допустить аналогичной трагедии на территории ЕС. Европейский совет собрался 21 сентября и объявил, что отныне «борьба с терроризмом будет больше, чем когда бы то ни было, приоритетом ЕС».

Был составлен специальный план из семи пунктов, в соответствии с которыми ЕС начал собственную борьбу с терроризмом. Он предусматривал введение общеевропейского ордера на арест, разработку единого определения терроризма, была начата работа по созданию списка террористических организаций. Лидеры европейских стран договорились также об усилении сотрудничества между спецслужбами и создании объединенных следственных групп в делах, имеющих отношение к терроризму. Страны—члены ЕС обязались предоставлять Европолу всю необходимую информацию, касающуюся угрозы терроризма. Было создано специальное подразделение Европола по борьбе с терроризмом, а также агентство Евроджаст, ответственное за расследования трансграничных преступлений. Наконец, был разработан комплекс мер по борьбе со структурами, финансирующими террористические организации. Уже 3 октября Европейская комиссия предложила членам ЕС заморозить счета 27 организаций, подозреваемых в террористической деятельности.

К тому моменту в законодательстве лишь шести европейских стран было прописано понятие терроризма. Именно с этой целью было введено общеевропейское определение, согласно которому террористической группой считается «структурированная организация, состоящая из более чем двух человек, действующих сообща с целью совершения террористического акта». Понятие «террористический акт» было довольно широким — от убийства и захвата заложников до причинения ущерба или любого преступления, «совершенного с целью устрашения и серьезно изменяющего или разрушающего политические, экономические или социальные структуры стран».

Впоследствии все эти понятия были еще раз уточнены в рамочном соглашении, принятом странами ЕС 13 июня 2002 года. В нем были прописаны три основные вероятные цели терроризма: «серьезно запугать население», «вынудить правительство или международную организацию совершить или воздержаться от совершения некоего действия» или «серьезно дестабилизировать или разрушить фундаментальные политические, конституционные, экономические или социальные структуры страны или международной организации».

Об особых мерах по противодействию терроризму задумалось правительство Великобритании. Глава МВД Дэвид Бланкетт выдвинул идею введения внутренних удостоверений личности, которых в королевстве прежде никогда не существовало.

Новый этап в общеевропейской борьбе с терроризмом начался после взрывов в Мадриде 11 марта 2004 года. Страны ЕС приняли Декларацию солидарности в борьбе с терроризмом.

СОГЛАСНО ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНЦЕПЦИИ, ОСНОВНЫЕ УСИЛИЯ НУЖНО ПРИЛАГАТЬ ИМЕННО ДЛЯ БОРЬБЫ С ПРИЧИНАМИ ТЕРРОРИЗМА, КОИМИ ЯВЛЯЮТСЯ БЕДНОСТЬ, НЕРАВЕНСТВО ИЛИ, К ПРИМЕРУ, МНОГОЛЕТНИЙ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ, А НЕ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ

В течение нескольких недель после терактов Европейская комиссия разработала новый пакет мер, направленных на расширение обмена информацией между государствами ЕС, а также сотрудничества стран-членов с агентствами Европол и Евроджаст. Одной из мер стало создание Европейского регистра, в который должны заноситься индивиды и организации, уличенные в причастности к террористической деятельности. Параллельно Европолу было поручено создать специальную базу данных. Наконец, было принято решение ввести во всех странах—членах ЕС паспорта с биометрическими данными. Кроме того, впервые была создана должность координатора по борьбе с терроризмом, которую занял замглавы МВД Нидерландов Хейс де Врис. 11 марта было объявлено Днем памяти жертв терроризма.

Тем не менее уже после мадридских взрывов в марте 2004 года стало очевидно, что европейский метод борьбы с терроризмом существенно отличается от американского или российского. В отличие от США или России страны ЕС всегда избегали словосочетания «война с мировым терроризмом», настаивая на том, что невозможно вести войну в том случае, когда нет конкретного противника по ту сторону баррикад. «У нас всегда были разные определения терроризма,— заявлял в Вашингтоне журналистам один из высокопоставленных европейских чиновников.— Мы никогда не говорили о войне против терроризма. Мы называем это борьбой или даже битвой, и мы действительно думаем, что подобная разница в определениях существенна».

Еще одной отличительной чертой европейского подхода к борьбе против терроризма всегда было особое внимание к причинам и мотивам, которыми руководствуются террористы. Согласно европейской концепции, основные усилия нужно прилагать именно для борьбы с причинами, коими являются бедность, неравенство или, к примеру, многолетний палестино-израильский конфликт, а не с последствиями. Именно в связи с этим ЕС долгое время отказывался признать «Хамас» террористической организацией, полагая, что она может сыграть свою роль в ближневосточном урегулировании.

После терактов 21 июля 2006 года в Лондоне европейская стратегия по борьбе с терроризмом была впервые применена на практике. Благодаря существованию единого европейского ордера на арест подозреваемый был быстро экстрадирован из Италии в Великобританию.

ЕС и Россия активно сотрудничают в вопросе борьбы с терроризмом. Правда, на практике совместных антитеррористических операций сторонам проводить не приходилось. Европейское и российское (введенное законом РФ о противодействии терроризму) определения терроризма практически совпадают. Основное сотрудничество между Москвой и Брюсселем в деле борьбы с терроризмом ведется путем замораживания активов. Кроме того, ведутся переговоры по поводу упрощения обмена личными данными, от-

каза в предоставлении убежища террористам и борьбы с терроризмом в третьих странах. В 2006 году завершился проект ТАСИС по улучшению защиты проездных документов от подделок.

При этом стоит отметить, что Россия и ЕС расходятся в ключевом моменте — в том, какие именно организации считать террористическими.

УДАР СПИСКОМ ПО ТЕРРОРИЗМУ Первый европейский список запрещенных террористических организаций был обнародован в декабре 2001 года. Он состоял из двух перечней — в одном сгруппированы организации, действующие на территории Европейского союза, а во второй вошли организации, находящиеся за его пределами.

Всего в первый список были включены 25 организаций. Все страны ЕС были обязаны заморозить банковские счета, принадлежащие им и их членам. Значительную часть черного списка составили палестинские группировки (к примеру, «Исламский джихад» и «Бригады Иззеддина аль-Кассам»), а также организации из Греции, Ирландии и баскская группировка ЭТА. Кроме того, был составлен список людей, признанных ЕС особо опасными террористами, в который вошли разыскиваемые активисты ИРА, ЭТА, греческой группировки «17 ноября» и «Хезболлы».

Примечательно, что движения «Хамас» и «Хезболла» в данный перечень внесены не были.

Уже в 2002 году внутри ЕС развернулась широкомасштабная дискуссия по поводу признания террористической организацией палестинского радикального движения «Хамас». В первоначальном списке ЕС присутствовало лишь военизированное крыло «Хамаса» «Бригады Иззеддина аль-Кассам». Между тем, по версии США и Великобритании, террористической организацией считался «Хамас» в целом. Однако большинство европейских политиков выступили против внесения «Хамаса» в черный список, полагая, что это может помешать мирному процессу на Ближнем Востоке и реализации плана «Дорожная карта». В итоге в июне 2003 года «Хамас» не был включен в обновленный список террористических организаций по версии ЕС. Спор, однако, был завершен уже через три месяца. В сентябре 2003 года «Хамас» взял на себя ответственность за взрыв в Иерусалиме, в результате которого погибли 23 человека и который привел к резкому обострению ситуации. Тогдашний палестинский премьер-министр Махмуд Аббас ушел в отставку, и Европейский союз вернулся к обсуждению проблемы «Хамаса». Франко Фраттини, глава МИД Италии, председательствовавшей тогда в ЕС, предлагал включить «Хамас» в европейский список террористических организаций, и на этот раз возражений уже не было.

Европейский список террористических организаций редактировался и в дальнейшем. В декабре 2003 года из него исключили семь членов испанской группировки ЭТА (еще 18

активистов этой организации остались в списке). Кроме того, террористической организацией была признана турецкая группировка «Великий исламский воинский фронт».

В мае 2004 года список пополнился сразу десятью организациями из Италии, которые официальный Рим приравнял к террористическим. А в мае 2006 года к списку были добавлены «Тигры освобождения Тамил-Илама». В марте 2005 года Европарламент подавляющим большинством голосов признал действия «Хезболлы» террористическими. Однако это решение было декларативным, то есть его невыполнение не влечет за собой никаких юридических последствий. Кроме того, в конце 2004 года медийный рупор «Хезболлы» телеканал Al Manar был лишен во Франции лицензии на вещание за разжигание национальной и религиозной розни к евреям и как представляющий угрозу общественному порядку. Вскоре ретрансляция сигнала телеканала была запрещена на всех европейских спутниках. Однако в европейский список террористических организаций «Хезболла» до сих пор не включена.

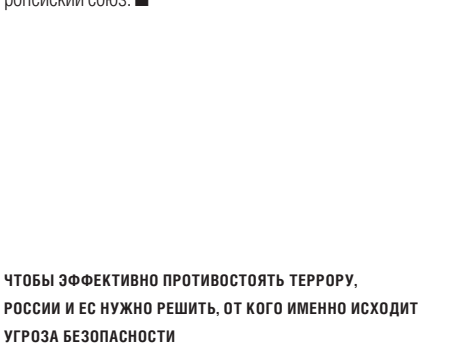
Первый российский список террористических организаций появился позже европейского — 14 февраля 2003 года. По запросу генпрокурора Владимира Устинова Верховный суд России признал террористическими сразу 15 радикальных исламских организаций. 2 июня 2006 года решением Верховного суда террористическими были признаны еще две организации. В полном виде список был опубликован 18 июля 2006 года.

Всего в него было включено 17 организаций. Правда, в отличие от европейского российский перечень имеет более символический характер и содержит несколько наименований организаций, сам факт существования которых вызывает у многих специалистов серьезные сомнения. К примеру, в российский список входит такая организация, как «Аль-Каида». Важное место в российском списке организаций занимают также группировки, действующие в Средней Азии, например Исламское движение Узбекистана и «Хизб-ут-Тахрир».

Как рассказал тогда начальник управления по борьбе с международным терроризмом ФСБ России генерал-майор Юрий Сапун, существует всего три критерия, по которым составлялся российский список. Первый — это осуществление деятельности, направленной на изменение конституционного строя РФ насильственным, вооруженным способом, в том числе с использованием террористических методов; второй — связь с незаконными вооруженными формированиями и другими экстремистскими структурами, действующими на территории Северного Кавказа; третий — принадлежность к организациям, признанным международным сообществом террористическими, или связь с ними.

При этом, как особо подчеркнули представители российских спецслужб, «Хамас» и «Хезболла» в список террористических организаций включены не были — именно по той причине, что они не совершали терактов на территории Российской Федерации. Зато в список были включены индонезийская «Джамаа исламия» и пакистанская «Лашкар-э-Тайба», которые, видимо, в этом подозреваются.

Различия между российским и европейским списками налицо. ЕС не включает в свой перечень организации, действующие на Северном Кавказе, а РФ игнорирует большую часть террористических организаций, которые беспокоят Европейский союз. ■



ЧТОБЫ ЭФФЕКТИВНО ПРОТИВСТОЯТЬ ТЕРРОРУ, РОССИИ И ЕС НУЖНО РЕШИТЬ, ОТ КОГО ИМЕННО ИСХОДИТ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ



ВЛАСТЬ

ХИМИЧЕСКОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ

РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ ПЛАНА УНИЧТОЖЕНИЯ ВСЕХ СВОИХ ЗАПАСОВ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ К 29 АПРЕЛЯ 2012 ГОДА. ДОЛЖНЫ ВСТУПИТЬ В СТРОЙ ЧЕТЫРЕ НОВЫХ ЗАВОДА ПО УНИЧТОЖЕНИЮ БОЕВЫХ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ. ИХ СТРОИТЕЛЬСТВУ ОКАЗЫВАЮТ ПОМОЩЬ И СТРАНЫ ЕС. ОДНАКО РАЗМЕР ЭТОЙ ПОМОЩИ СРАВНИТЕЛЬНО НЕВЕЛИК.

КОНСТАНТИН ЛАНТРАТОВ

ПРОЩАЙ, ХИМОРУЖИЕ 13 января 1993 года в Париже была подписана многосторонняя Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении. Для всего мира она вступила в силу и стала действовать 29 апреля 1997 года — в тот день начался отсчет десятилетнего срока выполнения конвенции. В том числе для России, хотя она завершила процесс ратификации конвенции лишь 6 ноября 1997 года. Запасы химического оружия в РФ на тот момент хранились на семи объектах, расположенных в шести регионах центральной части страны (см. справку). Они включали химические боеприпасы, снаряженные отравляющими веществами, и отравляющие вещества, хранящиеся в емкостях. Суммарный вес отравляющих веществ составлял около 40 тыс. тонн. Это был самый высокий показатель в мире. Для сравнения: в США хранилось и подлежало уничтожению 32 тыс. тонн.

Изначально предполагалось, что для уничтожения всех запасов в РФ требуется построить три объекта. На заводе в поселке Горный Саратовской области планировалось уничтожать иприт, люизит и их смеси. Все эти вещества хранились рядом с заводом на арсенале «Горный». Завод планировалось ввести в эксплуатацию в 2002 году, а уже в 2005 году завершить уничтожение всех запасов арсенала — 1143,2 тонны химоружия. Подобный завод по уничтожению люизита планировалось построить также в районе города Камбарка в Удмуртии. Его предполагалось запустить в 2005 году и вывести на мощность 1500 тонн уничтоженного химоружия в год. Окончание работы завода намечали на 2011 год. Самый большой объект по уничтожению всех типов боеприпасов ствольной и реактивной артиллерии, снаряженных фосфорорганическими отравляющими веществами, а также люизитом, начали строить в городе Щучье Курганской области. Он должен был начать работу тоже в 2005 году. На первом этапе завод должен был уничтожать по 1700 тонн химоружия в год, а после запуска второй очереди в 2007 году — по 6200 тонн. Такой темп был рассчитан не только на запасы отравляющих веществ в арсенале «Щучье», но и еще в четырех других арсеналах — «Кизнер» (Удмуртия), «Марадьковский» (Кировская область), «Леонидовка» (Пензенская область) и «Почеп» (Брянская область). Первую стадию расснаряжения и детоксикации планировалось проводить непосредственно в арсеналах, а оттуда уже отравляющие вещества перевозить в Щучье по железной дороге.

Общая стоимость выполнения программы уничтожения химоружия в ее редакции от 1997 года была оценена в 92,7 млрд руб. Из этой суммы 70% должна была внести Россия, а 30% (около \$1 млрд) — зарубежные страны-доноры. Содействие в финансировании российской программы еще в конце 90-х годов согласились оказать США (они планировали взять на себя львиную долю из этой суммы — \$888 млн), Германия, Великобритания, Италия, Швеция, Нидерланды, Канада, Норвегия, Швейцария, Финляндия и Европейский союз.

ЩУЧЬИ ПРОБЛЕМЫ По первоначальным требованиям конвенции о химическом разоружении Россия должна была полностью уничтожить все свои боевые от-



РОССИЯ ПОКА ЕЩЕ ПРОДОЛЖАЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДОВОЛЬНО ЯДОВИТОЙ ДЕРЖАВОЙ

равляющие вещества к 2007 году. Однако в конце 90-х годов из-за отсутствия государственного финансирования отставание в выполнении взятых обязательств составило четыре года. Лишь с 2001 года на программу в России стали выделяться необходимые бюджетные ассигнования (если в 2000 году на всю программу было выделено около 0,5 млрд руб., то в 2001-м — 3 млрд, а в 2002-м — 5,6 млрд). Оказался удачным и опыт международной помощи. Основной вклад в объект «Горный» внесла Германия — около €50 млн, или 20% капитальных вложений. Еще около 4% внесли ЕС, Нидерланды, Финляндия и Польша. Российские расходы составили около \$210 млн, или 76% от стоимости объекта.

А вот со строительством «суперзавода» в Щучьем возникли проблемы. На этом объекте финансирование создания промышленной зоны (где, собственно, и уничтожаются отравляющие вещества) на 40% должны были вести США. Однако в период с 1999 по 2002 год конгресс США накладывал вето на выделение запланированных сумм. В итоге из оговоренных \$888 млн было выделено лишь \$260 млн. Американские конгрессмены полагали, что Россия раскрыла не все запасы химоружия. Вашингтон требовал предоставить ему дополнительные сведения о запасах российского бинарного оружия, не включенного в отчет перед Организацией по запрещению химоружия (ОЗХО), и настаивал на проведении односторонних внеплановых проверок на территории России. Эти условия противоречили российскому законодательству. Пускать к себе подобные инспекционные группы Россия не собиралась.

Как бы то ни было, строительство объекта в Щучьем началось лишь весной 2003 года. Теперь сдача объекта планируется на июнь 2008 года, а начало уничтожения — на октябрь 2008 года. В результате Россия не смогла выполнить обязательства по уничтожению 40 тыс. тонн боевых отравляющих веществ в 2007 году. Впрочем, конвенция по уничтожению химоружия предполагала пятилетнюю отсрочку полного уничтожения химического оружия, кото-

рой и воспользовалась Россия. Новая программа, разработанная в середине 2002 года, предусматривала завершить ликвидацию лишь 1% запасов химического оружия в 2003 году, 20% — в 2007-м, 45% — в 2008-м, а полностью уничтожить все запасы не позднее 29 апреля 2012 года. В октябре 2002 года на 7-й конференции ОЗХО в Гааге было решено продлить первый (1%) и второй (20%) этапы уничтожения российских боевых отравляющих веществ. Год спустя были согласованы сроки третьего (45%) и четвертого (100%) этапов.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ВЛИВАНИЯ В 2003 году были скорректированы планы строительства заводов по уничтожению химоружия и их количество. Заводы было решено строить возле каждого из семи арсеналов. Завод в поселке Горный был сдан в эксплуатацию 19 декабря 2002 года, и к декабрю 2005 года было завершено уничтожение всех 1143,2 тонны имевшегося химоружия. Завод в Камбарке начал работу 1 декабря 2005 года, а в марте 2006 года был запущен второй модуль, что позволило вывести завод на полную мощность. Зарубежная помощь в его строительстве и оснащении составила \$153,8 млн, или 37% от общих затрат. Из них порядка 34% капитальных вложений взяла на себя Германия, а вклад Европейского союза, Нидерландов, Финляндии, Швейцарии и Швеции составил до 3% затрат.

8 сентября 2006 года был запущен в эксплуатацию первый комплекс завода в поселке Марадьковский — там впервые в России и в мире началось уничтожение отравляющего вещества VX непосредственно в корпусах химических боеприпасов. Завод строился в основном на бюджетные средства, доля иностранного участия составила лишь около 1%. Вторая очередь завода была построена к апрелю 2007 года. Сразу три завода должны начать работу в следующем году. Кроме Щучьего это будут объекты в поселке Леонидовка и городе Почеп. Седьмой завод в городе Кизнер начнет работу в 2009 году. Соответственно, стоимость скорректированной программы выросла бо-

лее чем до 145 млрд руб., из которых 63 млрд руб. пойдет на строительство самих заводов, а остальное — на социальные программы. Увеличилась и зарубежная помощь: в июне 2002 года на саммите «восьмерки» в Кананаскисе ее лидеры учредили глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения. С учетом этой программы иностранное финансирование уничтожения химоружия в России достигло \$2 млрд — половину должны внести США, вторую половину — прочие страны-доноры.

В апреле 2003 года РФ выполнила первый этап по уничтожению 1% своего химоружия, а к апрелю этого года — второй, уничтожив более 20%. Выполнить третий этап — 45% к апрелю 2009 года — можно будет только с запуском завода в Щучьем. Основной вклад в Щучье пока внесли Великобритания и Канада. Кроме того, Великобритания управляла проектами от имени других доноров: британская программа дала возможность ряду доноров предоставить их вклады без заключения их собственных двусторонних соглашений с Россией. Эта схема получила название «трехсторонний механизм взаимодействия». Так, в финансировании закупки оборудования для электроподстанции через британский «канал» участвовали Норвегия (£1,5 млн), Европейский союз (£0,9 млн) и Чехия (£45 тыс.), а при закупке агрегата термической обработки — Нидерланды (£1,49 млн) и Ирландия (£110 тыс.). Канада также при посредничестве Великобритании профинансировала строительство 18-километровой железной дороги (\$33 млн), создание локальной системы оповещения населения о любых опасных случаях с химическими веществами и межплощадочных линий связи (\$10 млн), а также поставляет технологическое оборудование для цехов завода (\$55 млн). Кроме того, Великобритания, Бельгия, Чехия, ЕС, Нидерланды, Норвегия и Швеция оплатили закупку оборудования для системы энергоснабжения в Щучьем (£6 млн). Франция подтвердила намерение выделить €6 млн на создание системы экологического мониторинга в Щучьем, а также еще €6 млн на проект второй линии по уничтожению химоружия, реализацией которого руководит Великобритания.

Однако Россия дает понять, что ей хотелось бы большего участия ЕС в финансовой составляющей программы уничтожения российского химоружия. Как заявил директор департамента по вопросам безопасности и разоружения МИД России Александр Антонов, из заявленных \$2 млрд странами-донорами реально внесено около \$437 млн. «В целом иностранная финансовая и техническая помощь составляет в настоящее время порядка 4% от затрат на реализацию программы по уничтожению запасов химоружия в России, — пояснил господин Антонов. — Основной объем иностранного содействия необходим в 2007–2009 годах. Мы постоянно ставим этот вопрос перед странами-донорами».

Таким образом, Россия будет вынуждена нести основные расходы по уничтожению своего химоружия сама. В 2008 году на эти цели по различным статьям бюджета планируется выделить 28,2 млрд руб., в 2009-м — 27,3 млрд, а в 2010-м — 19,7 млрд. ■

ОТСТАВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В ЩУЧЬЕМ ПРИВЕЛО К ТОМУ, ЧТО РОССИЯ НИКАК НЕ МОГЛА ВЫПОЛНИТЬ ВЗЯТЫЕ НА СЕБЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО УНИЧТОЖЕНИЮ ВСЕХ 40 ТЫС. ТОНН БОЕВЫХ ОТРАВЛЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В 2007 ГОДУ

ГДЕ ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ЗАРЫТО

Помимо России признают наличие собственных боевых отравляющих веществ Албания, Индия, Ливия, США и Южная Корея. Из 77 тыс. тонн боевой химии к настоящему времени уничтожено около 26 тыс. тонн. Китай, Италия, Панама, Австралия, Бельгия, Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Словения и Великобритания заявили о наличии на их

территории чужого химоружия (в основном боеприпасы времен второй мировой войны), негодного для боевого применения. Все мировые арсеналы отравляющих веществ должны быть ликвидированы в 2012 году. Пока же в июле 2007 года Албания стала первой страной мира, избавившейся от собственного химоружия. Утилизацию 16-тонного албанского арсенала профинансировали США, потратив на это \$48 млн.

ПЕРЕЧЕНЬ МЕСТ ХРАНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ (ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 2005 ГОДА)						
МЕСТО ХРАНЕНИЯ	ОБЪЕМ ЗАПАСОВ (ТОНН)	ОТРАВЛЯЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА				
		ВИ-ИКС	ЗАРИН	ЗОМАН	ЛЮИЗИТ	ИПРИТНО-ЛЮИЗИТНЫЕ СМЕСИ
ПОС. ГОРНЫЙ (САРАТОВСКАЯ ОБЛ.)	1142	-	-	-	+	+
Г. КАМБАРКА (УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	6360	-	-	-	+	-
Г. КИЗНЕР (УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	5680	+	+	+	+	-
Г. ЩУЧЬЕ (КУРГАНСКАЯ ОБЛ.)	5440	+	+	+	-	-
ПОС. МАРАДЬКОВСКИЙ (КИРОВСКАЯ ОБЛ.)	6960	+	+	+	-	+
ПОС. ЛЕОНИДОВКА (ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛ.)	6880	+	+	+	-	-
Г. ПОЧЕП (БРЯНСКАЯ ОБЛ.)	7520	+	+	+	-	-

ДАННЫЕ РОСПРОМА.

ЕДИНСТВО БЕЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ

В БЕСЕДАХ С GUIDE ЕВРОПЕЙСКИЕ ЧИНОВНИКИ ПРОЯВИЛИ УДИВИТЕЛЬНОЕ ЕДИНОДУШИЕ, ЗАВЕРИВ, ЧТО МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И РОССИЕЙ НЕТ СЕРЬЕЗНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ. А НЕБОЛЬШИЕ ПРОБЛЕМЫ В ОТНОШЕНИЯХ СУЩЕСТВУЮТ ОТТОГО, ЧТО МОСКВА И БРЮССЕЛЬ ПОПРОСТУ ПОКА НЕ ВЗЯЛИСЬ КАК СЛЕДУЕТ ЗА ИХ РЕШЕНИЕ.

«ЕСЛИ РОССИЯ ВЫЙДЕТ ИЗ ДОВСЕ, ЭТО ВЫЗОВЕТ БОЛЬШОЕ СОЖАЛЕНИЕ»

Бенита Ферреро-Вальднер, член Европейской комиссии, отвечающая за внешние связи и европейскую политику соседства



GUIDE: Вы довольны реализацией «Дорожной карты» по общему пространству безопасности между ЕС и Россией?

БЕНИТА ФЕРРЕРО-ВАЛЬДНЕР: В рамках общего пространства безопасности мы ведем диалог о сотрудничестве по вопросам международной безо-

пасности, в частности, связанным с ситуацией в Иране, Северной Корее, на Ближнем Востоке, в Афганистане, с нераспространением оружия массового уничтожения, борьбой с терроризмом, а также кризисами в Демократической Республике Конго и Чаде, Судане. Сейчас обеспокоенность вызывают события в Бирме. Я хотела бы подчеркнуть необходимость стремления к прогрессу по вопросу о статусе Косова. Это очень важный вопрос европейской безопасности, по которому ЕС и Россия должны работать по поиску приемлемого решения в тесном сотрудничестве с Соединенными Штатами, а также с властями в Белграде и Приштине. Важно, чтобы диалог по вопросам международной безопасности вел нас к настоящему

сотрудничеству. Это особенно касается наших усилий по поиску разрешения замороженных конфликтов в сопредельных регионах — Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии.

Г: Осложнило ли отношения РФ и ЕС приостановление Россией ее участия в ДОВСЕ?

Б. Ф.-В.: Договор об обычных вооруженных силах в Европе является одним из основополагающих моментов безопасности в Европе. Он создает правовые и политические рамки безопасности на европейском континенте на основе прозрачности, предсказуемости и стабильности. Если Россия выйдет из договора, это вызовет большое сожаление.

ВГ: Как в ЕС относятся к идее размещения элементов американской ПРО в Европе и как это может повлиять на отношения ЕС и России?

Б. Ф.-В.: Я хочу подчеркнуть, что все суверенные государства имеют право создавать свои собственные элементы безопасности. Вопрос о размещении элементов новой противоракетной системы в Польше и Чехии является главным образом вопросом двусторонних отношений этих стран с США. Вместе с тем мы приветствуем, что между Россией и Соединенными Штатами ведутся переговоры по этому вопросу.

Г: В разгар конфликта с Лондоном из-за дела Андрея Лугового Москва заявила, что

прекратит сотрудничество с Лондоном в сфере борьбы с международным терроризмом. Касается ли это Брюсселя и какие последствия это решение может иметь?

Б. Ф.-В.: ЕС и Россия сотрудничают в области борьбы с терроризмом. При этом мы должны обеспечить полное соблюдение прав человека. Мы сотрудничаем на основе «Дорожных карт» по общему пространству внешней безопасности и по общему пространству свободы, безопасности и правосудия. Россия и Европейский союз поддерживают постоянные контакты по этим направлениям. Проводятся регулярные встречи между специальным представителем президента России по вопросам международного сотрудничества в борьбе с терроризмом Анатолием Сафоновым и бывшим координатором ЕС по борьбе с терроризмом Хейсом де Врисом. ЕС и Россия выступают как партнеры на международных и региональных форумах, а также в области научных исследований по безопасности.

Г: Как взаимодействуют ЕС и Россия в области экологической безопасности?

Б. Ф.-В.: Европейский союз оказывает поддержку России с тем, чтобы способствовать успешному выполнению Киотского протокола по сокращению выбросов в атмосферу. Мы также обсуждали начало переговоров о глобальном договоре, который заменит Киотский протокол после 2012 го-

да. Конференция ООН по изменению климата в декабре этого года на Бали предоставляет возможность согласовать переговорный процесс по такому договору.

Кроме того, мы придаем важное значение морской безопасности. Несколько морских катастроф за последнее время свидетельствуют о том, насколько чувствительна эта тема. Отказ от однокорпусных танкеров, согласованный в рамках Международной морской организации в 2005 году, является важным шагом в этом направлении также и для России. В предстоящие годы нам необходимо обратить особое внимание на такой регион, как бассейн Балтийского моря, где Россия планирует значительно увеличить транспортировку нефти.

Наконец, мы продолжаем очень важное сотрудничество в области ядерной безопасности. Программа ЕС «ТАСИС Ядерная безопасность» — самая крупная и важная программа содействия в повышении ядерной безопасности в странах бывшего Советского Союза — была признана бенефициарами и партнерами. Но мы обеспокоены недостаточной безопасностью старых реакторов, так называемого первого поколения, в отношении которых была в принципе достигнута договоренность по их замене.

Г: Удовлетворен ли ЕС развитием сотрудничества с Россией в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков?

Б. Ф.-В.: Эта сфера, где тесное сотрудничество между ЕС и Россией могло бы принести реальные результаты, приобретает все большее значение. Опии и героин из Афганистана транспортируются через несколько стран, включая Россию, с конечным пунктом назначения в Европе. Это серьезно беспокоит как Россию, так и Европейский союз. В связи с этим планируется подписание меморандума о понимании между Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании и Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в рамках саммита ЕС—Россия в Португалии в конце октября.

Г: Насколько серьезным считает Европейский союз вопрос кибербезопасности? Стала ли эта проблема более острой после событий в Эстонии, связанных с переносом Бронзового солдата?

Б. Ф.-В.: Проблема кибербезопасности вызывает растущую обеспокоенность во всех странах ЕС. Наши высокотехнологичные общества чрезвычайно уязвимы для атак, будь это атаки отдельных так называемых хакеров или систематические атаки, как в случае событий в Эстонии этим летом. Кибератаки против Эстонии действительно поднимают некоторые очень серьезные вопросы. В частности, как мы можем защитить себя от подобных инцидентов в будущем?

«НЕВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ САМУ КОНЦЕПЦИЮ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ЕСЛИ ОНА СУЩЕСТВУЕТ БЕЗ РОССИИ»

Марк Франко, глава представительства Европейской комиссии в России

GUIDE: Каковы наиболее серьезные проблемы, существующие между Россией и ЕС в сфере безопасности?



М. Ф.: Серьезных проблем в области безопасности нет. Напротив, европейский континент стал свидетелем беспрецедентного укрепления безопасности со времен окончания холодной войны. Новые вызовы, которые возникли с тех пор, такие как терроризм, распространение оружия массового уничтожения и неза-

конный оборот наркотиков, не являются проблемами в отношениях между Европейским союзом и Россией, но представляют собой реальные совместные угрозы, которые можно успешно преодолеть, только прилагая к этому совместные усилия.

Г: Какую роль играет Россия в создании системы общеевропейской безопасности?

М. Ф.: Россия играет чрезвычайно важную роль в общей архитектуре европейской безопасности. Россия является одним из основателей ОБСЕ и членом Парижской хартии. Невозможно представить саму концепцию общеевропейской безопасности, если она существует без России или направлена против нее.

Г: Насколько существенны различия между концепциями европейской безопасности по версии ЕС, США и России? Каковы основы европейской системы безопасности?

М. Ф.: Наши подходы учитывают приоритеты каждой концепции. В 2003 году ЕС принял стратегию европейской безопасности. В ней названы основные вызовы и угрозы, с которыми приходится сталкиваться: терроризм, распространение оружия

массового уничтожения, незаконный оборот наркотиков. Россия во многом согласна с результатами этого анализа, и поэтому ключевые задачи не носят концептуального характера, а скорее сводятся к тому, как разработать эффективные способы совместной работы для построения практического сотрудничества, направленного на устранение этих угроз.

Г: Обеспокоен ли Европейский союз возобновлением полетов российской стратегической авиации?

М. Ф.: Нет.

Г: Как может повлиять конфликт между Россией и Великобританией на сотрудничество ЕС и России в области безопасности?

М. Ф.: Двусторонние отношения между странами—членами ЕС и Россией, безусловно, оказывают влияние на отношения между Россией и ЕС в целом. Хорошие двусторонние отношения со страна-

ми—членами ЕС значительно облегчают сотрудничество со всем Европейским союзом.

Г: Британские парламентарии призвали страны—члены ЕС отказывать России в экстрадиции. Что происходит в этом направлении? Каковы отношения между Россией и ЕС по вопросу экстрадиции? Возможно ли то, к чему призывает британский парламент?

М. Ф.: Так как Россия ратифицировала соглашение Совета Европы по экстрадиции, мы знаем, что Российская Федерация не выдает своих граждан. Хотя существует соглашение об экстрадиции между странами—членами ЕС, такого же договора между ЕС и Россией нет. Поэтому любые вопросы, касающиеся экстрадиции, остаются предметом, находящимся в ведении исключительно стран—членов ЕС, и именно они определяют свою позицию по вопросам экстрадиции в Россию.

Однако следует заметить, что ЕС хорошо понимает позицию Великобритании.

Г: Проблема, связанная со списками товаров двойного назначения, серьезно тормозит развитие деловых связей между Россией и ЕС по многим направлениям. Какие пути разрешения этой ситуации рассматриваются?

М. Ф.: Мы не считаем, что этот вопрос создает серьезное препятствие развитию отношений в сфере бизнеса. Мы надеемся, что тесное сотрудничество с Россией будет способствовать международной и региональной безопасности и стабильности путем усиления прозрачности и ответственности при передаче обычных вооружений и товаров и технологий двойного назначения. Мы надеемся на развитие сотрудничества с Россией в части применения соглашений о товарах двойного назначения ко всем странам—членам Европейского союза.

ВАЖНО, ЧТОБЫ ДИАЛОГ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЕЛ НАС К ИСТИННОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ. ЭТО ОСОБЕННО КАСАЕТСЯ НАШИХ УСИЛИЙ ПО ПОИСКУ РЕШЕНИЙ «ЗАМОРОЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ» В ТАКИХ РЕГИОНАХ, КАК ПРИДНЕСТРОВЬЕ, АБХАЗИЯ И ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ



МНЕНИЯ

«ПО КЛЮЧЕВЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ НАШИ ПОЗИЦИИ ОЧЕНЬ БЛИЗКИ»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ АЛЕКСАНДР ГРУШКО РАССКАЗАЛ РЕДАКТОРУ GUIDE ВЛАДИМИРУ СОЛОВЬЕВУ О ТОМ, ЧТО И В РОССИИ, И ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ ПОД БЕЗОПАСНОСТЬЮ В ОБЩЕ-ТО ПОНИМАЮТ ОДНО И ТО ЖЕ.

GUIDE: Не пострадали ли отношения Москвы и Брюсселя после приостановки Россией своего участия в ДОВСЕ (Договор об обычных вооруженных силах в Европе)?

АЛЕКСАНДР ГРУШКО: Если говорить о ДОВСЕ, то, конечно, этот вопрос выходит за рамки отношений России с Европейским союзом, ведь он не является продуктом договоренности между РФ и ЕС. Он относится к широким интересам европейской безопасности, глобальной безопасности, затрагивает интересы не только стран Европы, но и США, и всех стран на постсоветском пространстве. Мы полагали, что западноевропейские страны больше других должны быть заинтересованы в том, чтобы безопасность в Европе поддерживалась путем сохранения и укрепления режима контроля над вооружениями. Смысл любого разоруженческого документа в большей безопасности меньшими средствами. Мы ждали, что ЕС сделает все, чтобы Соглашение об адаптации ДОВСЕ 1999 года, а это единственный способ сохранить контроль над обычными вооружениями в Европе, вступило в силу как можно быстрее. К сожалению, в этом вопросе страны Европейского союза шли в кильватере политики НАТО, и сейчас ситуация вокруг ДОВСЕ вызывает серьезную тревогу. Стало очевидно, что без решительных мер режим договора не спасти. В ближайшее время мы проведем консультации на высоком уровне со странами ЕС, с США, в рамках Совета Россия—НАТО, чтобы выйти на взаимоприемлемое решение. Мы убеждены, что в интересах Европы и России ввести в действие Соглашение об адаптации ДОВСЕ и принять меры, которые позволят повысить его жизнеспособность.

Г: Обязательно ли было нужно прибегать к приостановке участия России в договоре?

А.Г.: Это последний аргумент. Мы давно всех предупреждали, что пауза, возникшая после подписания Соглашения об адаптации ДОВСЕ в 1999 году, затянулась. Есть принцип международного права, именуемый «неизменность обстоятельств». Он означает, что международные соглашения остаются жизнеспособными до тех пор, пока остаются неизменными обстоятельства, в которых они заключались. Мы видим процесс расширения НАТО, мы видим, как меняется геополитическая и военная ситуация в Европе, но договор, подписанный в 1990 году, реально остаётся таким, каким он был, когда еще существовал СССР и балансы сил устанавливались между НАТО и странами Варшавского договора. Наша линия в пользу поддержания жизнеспособности ДОВСЕ логичная и последовательная, и об этом говорит тот факт, что два года назад мы ратифицировали Соглашение об адаптации ДОВСЕ.

Г: Вы не думаете, что приостановка участия России в ДОВСЕ никого не пугает? Ну, стоит у границ тьма танков, сейчас ведь не танками воюют.

А.Г.: Может быть, сегодня в Европе танками и не воюют, но ведь не все. Если бы все страны перешли к упразднению армии и переносу акцента на иные способы безопасности, об этом можно было бы говорить. Но мы видим, что ДОВСЕ имеет отношение к тем вооружениям — танкам, вертолетам, бронемашинам, артиллерии, самолетам, которые задействуются в военных операциях. Действи-



АЛЕКСАНДР ГРУШКО УБЕЖДЕН, ЧТО РОССИЯ И ЕС ВМЕСТЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, И НАДЕЕТСЯ, ЧТО В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ ВОЗБЛАДАЕТ КОЛЛЕКТИВНОЕ НАЧАЛО

тельно, количество вооружений уменьшилось и они не играют той роли, которую играли в условиях холодной войны, но контроль над вооружениями позволяет каждому государству выверять собственные усилия по обеспечению собственной безопасности с учетом тех балансов и сдержек, которые прописаны в договоре. Это как страховой полис: желательно, чтобы в жизни человека не возникало случаев, когда он будет нужен, но лучше его все же иметь. **Г:** Сильно ли разнятся подходы России и ЕС к общеевропейской безопасности?

А.Г.: У нас большая близость подходов. Если посмотреть на основополагающие документы России и ЕС в сфере безопасности, то видно, что там много общего. Первое и главное сходство в том, что и РФ, и ЕС отдают предпочтение многосторонним усилиям. Мы говорим о коллективных началах в мировой политике и при этом исходим из того, что ни одно государство или группа стран не способна решить глобальные проблемы. Второе — и Россия, и ЕС отдают предпочтение политическим, а не военным способам решения проблем. И третье, что сближает нас концептуально и в практическом плане, — это то, что мы за укрепление международного права и выстраивание системы безопасности на основе наращивания позитива, накопленного всем международным сообществом в сфере нераспространения, контроля над вооружениями, то есть путем гармонизации интересов безопасности всех государств. Если мы посмотрим на эти базовые принципы в преломлении к конкретным регионам и проблемам, то увидим, что по ключевым направлениям наши позиции очень близки. Будь то урегулирование на Ближнем Востоке, ядерная проблема, связанная с Ираном и Северной Ко-

реей и т. д. Если и есть расхождения, то они носят тактический характер. Другое дело, что в нашей практической работе есть определенные минусы. Они связаны с тем, что у нас с ЕС пока нет органа типа совета «Россия—НАТО», который позволил бы системно работать над решением конкретных проблем безопасности. У нас есть развитый механизм консультаций по основным международным и региональным проблемам, но нет форума, где мы могли бы сосредотачиваться на анализе каких-то проблем и совместно их решать.

Г: Что мешает его создать?

А.Г.: Институциональное устройство Европейского союза, который пока не готов идти на такое взаимодействие, и, видимо, нам придется проявить терпение и дождаться момента, когда закончится трансформация ЕС.

Г: Вы имеете в виду то, что у них нет министра иностранных дел ЕС?

А.Г.: Он, наверное, появится. Но на нынешнем этапе ЕС не готов к созданию такого механизма в отношениях с нами и его институционализации. Второй момент — это то, что Европейский союз пока не предусматривает возможности взаимодействия в сфере кризисного урегулирования на паритетных началах. Если заглянуть в документ ЕС, то там написано, что участие третьих стран в решении кризисов возможно лишь при условии, что они будут ведомыми в миротворческих операциях Европейского союза. Это не может устроить Россию. Мы предложили нашим партнерам подумать над тремя типами миротворческих операций — операции ведомые Россией, на равноправной основе и ведомые ЕС. С практической и политической точки зрения такое сотрудничество будет эффективным, когда оно будет основываться на принципах равноправия.

Есть проблемы, связанные, может быть, с недостатком системного взаимодействия по линии военных ведомств, но сейчас эта работа налаживается. В целом мы исходим из того, что та общая идеологическая основа, которая существует, позволяет нам двигаться в сторону создания соответствующих механизмов партнерства. Но опять же ограничивающий фактор — это незавершенность институционального строительства в ЕС. Поэтому мы желаем успеха им в этом деле и надеемся, что новый договор будет выработан в ближайшее время. В этом случае прояснится, в каком направлении мы можем двигать партнерство с ЕС в сфере внешней политики и как его оформлять организационно.

Г: А как продвигается реализация «дорожной карты» в области общего пространства безопасности?

А.Г.: Мы тесно сотрудничаем по проблемам нераспространения, в борьбе с терроризмом и другими глобальными угрозами. Фактор сотрудничества России и ЕС играет важную роль в урегулировании многих региональных конфликтов. У нас налаживается взаимодействие в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Все движется очень неплохо. Порой трудно отделить вопросы внешней безопасности от внутренней. Такие вещи, как борьба со стихийными бедствиями, — это, с одной стороны, взаимодействие на межгосударственном уровне, но в то же время связано с безопас-

ностью граждан. Сейчас мы серьезно работаем над созданием европейских сил МЧС и европейского пула самолетов, который можно было бы задействовать в чрезвычайных ситуациях. Развиваются контакты со специализированными агентствами в сфере внешней и внутренней безопасности.

Г: Насколько успешно идет сотрудничество с ЕС в области экологической безопасности? Как продвигается сокращение арсеналов химического оружия?

А.Г.: Европейский союз нам оказывает содействие. Ситуация следующая: ЕС обещал выделить €1 млрд на глобальное партнерство. Срок действия этой программы — с 2002 по 2012 год. Лидеры «группы восьми» договорились, что первоначально проекты глобального партнерства будут осуществляться в России. Президент Владимир Путин определил, что приоритетами РФ будет уничтожение химического оружия и утилизация атомных подводных лодок, которые были выведены из состава флотов на Севере и Дальнем Востоке. С 2002 по 2006 год мы получили от ЕС на разоружение порядка \$10 млн. Нам оказали содействие в сооружении ряда объектов — Горный, Щучье, Камбарка. В целом мы рассчитываем на то, что содействие ЕС могло бы быть более ощутимым. Вместе с тем у нас есть отдельные программы взаимодействия со странами — членами Европейского союза, и они успешно работают.

Г: После апрельских событий в Эстонии Европа озабочилась своей кибербезопасностью. Россию даже обвинили в атаках на эстонские серверы. А что в самой Москве думают насчет этой проблемы?

А.Г.: Россия — сторонник максимального взаимодействия государств в этой сфере. Мы работаем во всех форматах: в ООН, в Совете Европы — и пытаемся стимулировать партнеров к заключению международных конвенций по борьбе с кибертерроризмом. Прежде всего это важно, чтобы пресечь возможности использования интернета для террористических целей. Мы знаем, как террористические группировки умело используют интернет для пропаганды терроризма, вербовки, сбора средств и подготовки терактов. Мы будем настойчиво убеждать партнеров в том, что этой проблеме следует уделить самое большое внимание. Что касается эстонской части вопроса, то домыслы о причастности Москвы рассыпались. Авторитетные эксперты, в том числе из НАТО и США, признали, что нет свидетельств того, что были организованные извне атаки на информационные сети Эстонии.

Г: Значит, Россия готова идти на прямое сотрудничество с ЕС в создании системы общеевропейской кибербезопасности?

А.Г.: Мы готовы и заинтересованы. И это связано не только с терроризмом, но и с проблемой отмывания денег, с необходимостью обеспечения недоступности и безопасности информационных систем. Другого пути, кроме объединения усилий в борьбе с разного рода мафиями и международными вызовами, нет. Информационные обмены между спецслужбами ЕС и России будут только увеличиваться. Мы готовы сотрудничать с ЕС и действовать так, чтобы, с одной стороны, обеспечить безопасность граждан РФ и ЕС, а с другой — обеспечить необходимый уровень защиты прав человека. ■

ДРУГОГО ПУТИ, КРОМЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ УСИЛИЙ В БОРЬБЕ С РАЗНОГО РОДА МАФИЯМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ВЫЗОВАМИ, НЕТ. МЫ ГОТОВЫ СОТРУДНИЧАТЬ С ЕС И ДЕЙСТВОВАТЬ ТАК, ЧТОБЫ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ ГРАЖДАН РФ И ЕС, А С ДРУГОЙ — НЕОБХОДИМЫЙ УРОВЕНЬ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УКАЗАНИЯ

МОСКВА И БРЮССЕЛЬ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ТЕСНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В САМЫХ РАЗНЫХ ОБЛАСТЯХ — ОТ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДЛЯ ОБЕИХ СТОРОН ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ДО СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ. В ТО ЖЕ ВРЕМЯ В РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ СУЩЕСТВУЮТ СИЛЫ, КОТОРЫЕ ПРЕКРАСНО НАХОДЯТ ОБЩИЙ ЯЗЫК БЕЗ ПЫШНЫХ ВСТРЕЧ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ. ОРГАНИЗОВАННЫЕ ПРЕСТУПНЫЕ ГРУППИРОВКИ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ, ОТМЫВАНИЕМ ДЕНЕГ И НАРКОБИЗНЕСОМ, НЕ АФИШИРУЮТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОДНАКО ДЕЙСТВУЮТ НА УДИВЛЕНИЕ СКООРДИНИРОВАННО. ТОГДА КАК РОССИЯ И ЕС ПОРОЙ НЕ МОГУТ ПРИЙТИ К ЕДИНОМУ МНЕНИЮ ПО ТАКОМУ, КАЗАЛОСЬ БЫ, ПРОСТОМУ ВОПРОСУ, КОГО СЧИТАТЬ ПРЕСТУПНИКОМ, А КОГО НЕТ.

ЕВГЕНИЙ ГОСПОДИНОВ

ТОВАР ЛИЦОМ По данным Международной организации труда, в мире по меньшей мере 12 млн людей работают по принуждению или в рабских условиях. Это касается не только Азии, Африки или Латинской Америки, но и развитых странах Европы. Ежегодно жертвами преступников становятся около 4 млн человек, причем самым ходовым «живым товаром» являются молодые девушки, женщины и дети. Чтобы активизировать борьбу с этим бизнесом, Генассамблея ООН еще в 2000 году приняла протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, дополнивший Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности.

Документ дал довольно широкое определение термину «торговля людьми», который означает «осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой, или ее применения, или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов».

В международных документах, посвященных борьбе с трафиком людей, Россия до сих пор фигурирует как страна транзита и страна назначения для мужчин, женщин и детей, которых продают с различными целями. РФ, к примеру, удерживает лидирующие позиции весьма крупного поставщика женщин, используемых более чем в 50 странах для сексуальной эксплуатации. Кроме того, Россия является страной транзита: через ее территорию преступники переправляют живой товар из бедных центральноазиатских и восточноевропейских стран в Центральную и Западную Европу. Торгуют людьми и на внутрироссийском рынке: по оценке Международной организации по миграции (МОМ), 20% из 5 млн нелегальных иммигрантов в России являются жертвами принудительного труда.

Впрочем, российские власти нельзя упрекнуть в том, что они закрывают глаза на эту проблему. В марте этого года ФСБ РФ провела операцию по обезвреживанию международной преступной группировки, которая занималась торговлей людьми, а также организовывала каналы нелегальной миграции из Юго-Восточной Азии и стран СНГ в Западную Европу транзитом через территорию России. В банду, которую, по данным следствия, возглавлял офицер российской армии, входили граждане постсоветских республик.

КОГО ЕС НЕ ВЫДАЛ РОССИИ

18 апреля 2001 года Национальная судебная коллегия Испании отказалась экстрадировать в Россию предпринимателя Владимира Гусинского, обвиняемого в международный розыск по обвинению в мошенничестве. По испанским законам мошенничество к числу тяжких преступлений не относится. 14 октября 2003 года господина Гусинского отказался выдать суд Афин.

16 мая 2001 года апелляционный суд Парижа не нашел оснований для экстрадиции в Россию главы группы компаний МИКОМ Михаила Живило. Бизнесмен, заочно обвиненный в организации покушения на кемеровского губернатора Амана Тулеева, остался во Франции. 3 декабря 2002 года министерство юстиции Дании приняло решение не выдавать России чеченского эмиссара Ахмеда

Закаева, обвиненного в вооруженном мятеже, терроризме, похищении людей и убийствах. 13 ноября 2003 года аналогичное решение принял магистратский суд Лондона. 12 сентября 2003 года магистратский суд Лондона отклонил запрос Генпрокуратуры РФ об экстрадиции предпринимателя Бориса Березовского, обвиняемого в хищениях в особо крупных размерах путем мошенничества. Суд мотивировал реше-

ние тем, что Березовского преследуют по политическим мотивам. 7 октября 2003 года лондонский суд по аналогичной причине прекратил дело об экстрадиции экс-гендиректора ЛогоВАЗа Юлия Дубова. 18 марта 2005 года суд Лондона отказал в экстрадиции бывшего главного бухгалтера НК ЮКОС Дмитрия Маруева и бывшего начальника управления регионального бизнеса ЗАО «Роспром» Натальи Чер-

что в России совершаются десятки тысяч преступлений, связанных с торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией. Мы хотим установить, как на самом деле соотносятся эти показатели», — рассказал G Пьер Дибман.

Между тем на живой товар не было бы предложения, если бы на него не существовало повышенного спроса. В этом смысле привлекательным рынком сбыта для работорговцев является благополучная Европа. Год назад в ЕС много шума наделало освобождение итальянской полицией 113 граждан Польши, которых принуждали к рабскому труду. Польских рабочих охраняла группа вооруженных украинцев, итальянцев и поляков. Батраки жили в бараках и получали по €2 за 10–15 часов работы в

нышевой. 23 декабря 2005 года отказано в выдаче бывшего вице-президента и зампреда правления ЮКОСа Александра Темерко. Уголовные дела в их отношении признаны политическими. В октябре 2006 года суд области Тоскана (Италия) отказал в экстрадиции бывшего директора по стратегическому планированию и корпоративным финансам ЮКОСа Алексея Голубовича, которого обвиняли в

мошенничестве. После этого господин Голубович добровольно вернулся в Москву и дал свидетельские показания против Михаила Ходорковского, Платона Лебедева и Леонида Невзлина. 21 июня 2007 года Чехия отказалась выдать России банкира Илью Сташевского. Ранее МВД Чехии предоставило ему политическое убежище. Банкира считают причастным к делу о предоставлении бюджетно-

поле. Было установлено, что торговлей людьми занималась транснациональная организация, которая специализировалась на эксплуатации польских рабочих, привлекавшихся для сезонных работ на аграрных предприятиях провинции Фоджа в Южной Италии. Аресты по этому делу прошли в Италии и Польше.

В прошлом месяце, выступая на международном семинаре по уголовно-процессуальным мерам борьбы с торговлей людьми, заместитель генерального секретаря Совета Европы Мод де Бур-Букикки признала, что в Европе все еще существуют невольничьи рынки. «Разница в экономическом развитии стран, высокий уровень безработицы, нарушение традиционных источников доходов населения

го кредита для закупок Индий российских истребителей МиГ-29 и обвиняют в хищении \$230 млн.

КОГО ЕС ВЫДАЛ РОССИИ

17 июня 1998 года по решению Верховного суда Греции в Россию экстрадирован глава фирмы Golden ADA Андрей Козленок, находившийся в международном розыске по обвинению в мошенничестве в крупных размерах.

24 марта 1999 года после отбытия 18-месячного заключения в тюрьме Греции за угон автомобиля правоохранительным органам России передан гендиректор финансовой пирамиды «Тандем-Тибет» Валерий Дрямов. Его обвиняли в мошенничестве в крупных размерах. 13 июля 1999 года Греция выдала России Георгия Мирошника, экс-помощника бывшего вице-президента страны Алек-



РОССИЯ И ЕС НЕ ПОКЛАДАЯ РУК БОРЮТСЯ С ОРГПРЕСТУПНОСТЬЮ



РОССИЙСКИЕ И ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПЫТАЮТСЯ ПОСТАВИТЬ ЗАСЛОН НА ПУТИ НАРКОТРАФИКА

подталкивают все больше людей к тому, чтобы искать работу за границей,— заявила Мод де Бур-Букиккио.— Трудно определить, сколько человек становится сегодня в Европе жертвами современных работорговцев. Однако данные полиции, международных и неправительственных организаций подтверждают, что рынки по торговле рабами продолжают существовать».

Россия и ЕС пытаются совместно решить проблему торговли людьми. С этой целью, по словам Пьера Дибмана, при поддержке МОМ запущен трехлетний проект, в рамках которого Европейский союз уже выделил России около €4 млн. Эти деньги планируется потратить на финансирование реабилитационного центра в Москве для жертв торговли людьми, просветительские мероприятия для «групп риска» и разработку рекомендаций для российских политиков и законодателей. Центр начал работу в марте нынешнего года, и в нем уже прошли реабилитацию больше 50 девушек.

Чтобы эффективнее противостоять торговле людьми, Россию призывают внести изменения в законодательство. В частности, дать в Уголовном кодексе правовое определение понятий «вербовка», «подневольное состояние» и «долговая зависимость». «Еще несколько лет назад отношение к этой проблеме было таким: да, она есть, но небольшая,— отметил Пьер Дибман.— А сейчас процесс пошел. У нас выстроились хорошие отношения с российскими правоохранительными органами. Все это вселяет оптимизм».

ПЕРЕХОД НАЛИЧНОСТИ В список угроз, вызывающих тревогу Москвы и Брюсселя, входит и отмывание доходов, полученных преступным путем. Договорившись создавать общее пространство свободы, безопасности и правосудия, власти России и Европейского союза условились вместе противостоять терроризму, организованной преступности и отмыванию грязных денег.

В 2001 году под впечатлением от терактов в США министры стран ЕС одобрили законодательство по борьбе с отмыванием денег, которое стало главным инструментом противодействия финансированию терроризма. Новые правила обязали банки и финансовые институты сообщать властям о любом подозрении в отмывании денег, а также значительно расширили перечень тех, кто может информировать правоохранительные органы о подозрительных финансовых операциях. В том же году в России появилось специализированное ведомство по борьбе с отмыванием денег — комитет по финансовому мониторингу при Министерстве финансов. С момента образования ведомства и после его превращения в 2004 году в Федеральную службу по финансовому мониторингу (ФСФМ) финансовой

разведкой руководил Виктор Зубков, возглавивший в прошлом месяце российское правительство. Он сумел улучшить имидж России, которая еще пять лет назад считалась одним из мировых центров отмывания денег. В октябре 2002 года РФ исключили из черного списка FATF (Международной группы по борьбе с финансовыми преступлениями), а в июне 2003 года Москва стала ее членом. За год до этого Росфинмониторинг был принят в группу «Эгмонт» — неформальную международную организацию, оказывающую поддержку национальным программам по борьбе с отмыванием денег, объединяющую «финансовые разведки» 106 государств мира.

В итоге ФСФМ стала главным органом РФ по борьбе с финансированием терроризма; был также расширен перечень организаций, обязанных представлять комитету информацию о сделках. В него вошли, в частности, компании игорного бизнеса, негосударственные пенсионные фонды и компании, занимающиеся операциями с драгоценностями (например, ломбарды). По статистике российского Минфина, благодаря Росфинмониторингу только в 2006 году заведено более 200 уголовных дел по признакам отмывания преступных доходов, отозвано более 50 лицензий банков, проверено более 5 млн подлежащих контролю операций. Только за первое полугодие 2006 года по делам, связанным с отмыванием преступных доходов, осуждены 257 человек.

Позиции Москвы и Брюсселя, одинаково озабоченных перемещениями грязных денежных масс, сближает осознание сторонами того, что невозможно бороться с этим явлением порознь. «Есть преступления, которые имеют трансграничный характер,— проституция, наркотики, отмывание денег»,— объяснил корреспонденту Г Пьер Дибман. Он рассказал, что ЕК совместно с Росфинмониторингом реализуют в России уже третий за последние годы проект по борьбе с отмыванием денег. ЕС оказал России содействие в программном обеспечении, необходимом для отслеживания подозрительных денежных операций. «Росфинмониторинг был снабжен новым оборудованием, которое беспристрастно анализирует операции в банковской сфере, и если какая-то транзакция вызывает подозрения, в банк направляется запрос»,— рассказал сотрудник Европейской комиссии. Затем проводится расследование, и банк в случае обнаружения его недобросовестности может быть лишен лицензии.

Заинтересованность Европейского союза в том, чтобы Москва была в состоянии контролировать перемещение денежных масс, не случайна. «Когда есть крупные доходы от сырья, изобретаются полулегальные схемы денежных переводов,— пояснил Пьер Дибман.— Каждый год из России выходят десятки миллиардов долларов, и, разумеется, есть большое желание их обналичивать».

11 октября 2003 года властями Кипра выдан России экс-глава ООО «Внешнеторговая фирма РД» Валерий Мешанов, которого обвиняли в мошенничестве и хищениях. 5 августа 2005 года из Испании в Россию экстрадирован один из лидеров ореховской преступной группировки — Андрей Пылев. Позже он был признан виновным в организации преступного сообщества, бандитизме и заказных убийствах.

КОГО РОССИЯ ВЫДАЛА ЕВРОПЕ 18 февраля 2000 года из России в Испанию экстрадирован гражданин этой страны Конrado Тремос Брото. Его обвиняли в контрабанде кокаина из Латинской Америки в Европу и финансовых махинациях. 9 марта 2000 года болгарским властям передан гражданин Украины Олег Проценко, которого подозревали в убийстве бывшего премьер-минист-

АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

Торговля наркотиками — один из источников получения преступных доходов. Причем перемещение наркотиков осуществляется в обоих направлениях — как из России в ЕС, так и обратно. По оценкам специалистов, только героина в Европу через балканские страны попадает от восьми до десяти тонн ежемесячно. Показатели контрабанды других наркотических и психотропных веществ тоже на высоте. Впрочем, в РФ называют несостоятельными утверждения о том, что российская территория представляет большую угрозу, как страна наркотранзита или производитель наркотиков. «На этот счет нет реальных данных,— убеждал корреспондента Г глава международно-правового департамента Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) Дмитрий Костенников.— Те небольшие количества героина или опия, которые перехватываются, скажем, на границе с прибалтийскими республиками, чаще всего имеют афганское происхождение». При этом высокопоставленный сотрудник ФСКН отметил, что из Европы в Россию идут высокотехнологичные наркотики: «Нас тревожат Голландия, Бельгия, Польша, Прибалтика. С их стороны идет синтетика (синтетические наркотики. — Г). В некоторых странах условия для организации такого производства несколько облегченные».

Москва и Брюссель не ограничиваются лишь выражением беспокойства. В РФ и ЕС есть понимание того, что на общей границе заслоны наркотрафику следует ставить совместными усилиями. По словам Дмитрия Костенникова, сотрудничество с ЕС важно прежде всего в свете исполнения договоренностей о «дорожной карте». В этом году ФСКН заявила о выявлении 69 772 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и сильнодействующих веществ. При этом, как установили аналитики службы, более половины наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в незаконном обороте на территории России, имеет зарубежное происхождение. Неудивительно, что в этой ситуации было однозначно признано: важнейшим звеном борьбы с распространением наркотиков является международное сотрудничество. Одним из его примеров является взаимодействие между ФСКН и Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН), созданным в 1993 году в ответ на обостряющуюся наркоситуацию в Европе. В прошлом году состоялся обмен визитами, в ходе которых стороны договорились о совместных мерах по мониторингу наркоситуации и новых видов наркотиков, профилактике наркопреступности, а также об участии российских специалистов в мероприятиях ЕЦМНН.

Чтобы закрепить договоренности, на предстоящем в этом месяце саммите Россия—ЕС стороны планируют подписать меморандум о сотрудничестве между ФСКН и бюро ЕС по контролю за оборотом наркотиков. «В результате сотрудничества у нас появляется доступ к большому объему информации, накопленному в ЕС по самым разным разделам: законодательству, ситуации с наркотиками, работе по снижению спроса на наркотики. Для нас эта работа, конечно, важна. Для них это не менее ценно: Европейский союз получает доступ к информации по России. Если сотрудничество пойдет успешно и нас устроит схема, наработанная европейцами, возможно, они примут то, что удачно делается у нас»,— сказал Дмитрий Костенников. Сотрудничество между ЕС и РФ проходит не только на общеевропейском уровне, но и в рамках контактов Москвы с отдельными членами Европейского союза. К примеру, антинаркотические ведомства России и стран ЕС нередко организуют так называемые контролируемые поставки наркотиков и прекурсоров (компоненты для производства запрещенных препаратов), которые позволяют выявлять всю преступную цепочку — от производителя до заказчика.

ра Болгарии, бизнесмена и политика Андрея Луканова. 19 июля 2002 года Россия экстрадировала в Вильнюс основателя литовской финансовой пирамиды «Дилор» Ларису Серебренникову. На родине ее обвиняли в мошенничестве в крупных размерах. 25 сентября 2002 года в Германию из Москвы экстрадирован глава компании E+Russia Capital Asset Management and Beteiligungs AG Филипп Хек-

кер. Его обвиняли в мошенничестве в крупных размерах. 21 июня 2006 года Кузыминский суд Москвы вынес решение о выдворении из России в Латвию одного из лидеров запрещенной Национал-большевистской партии — Владимира Линдермана (Абеля). Его обвиняли в подготовке покушения на президента Латвии Вайру Вике-Фрейбергу. Ранее Генпрокуратура России отказывала в его экстрадиции, признав преследование Влади-

«Мы чувствуем успехи: облегчаются поездки, обмены людьми. Но нужно делать так, чтобы пространство безопасности и правосудия было и в самом деле общим, чтобы сблизились подходы»,— резюмировал Дмитрий Костенников.

ТРУДНОСТИ ЭКСТРАДИЦИИ

Хотя в целом борьба ЕС и России с оргпреступностью идет неплохо, есть вещи, которые омрачают отношения сторон. Одним из таких наболевших вопросов является выдача преступников. Россия давно и тщето пытается заполучить в свои руки людей, которых российское правосудие подозревает в серьезных преступлениях (см. справку). Однако у некоторых стран ЕС на этот счет существует собственное мнение, как правило не совпадающее с российским.

Случается и наоборот — когда европейские государства безуспешно пытаются добиться от Москвы экстрадиции лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Это приводит к росту напряженности в отношениях, как это недавно произошло из-за отказа России выдать британскому правосудию российского бизнесмена Андрея Лугового, которого Лондон считает причастным к прошлогоднему отравлению Александра Литвиненко.

И хотя российские и европейские власти в один голос заявили, что конфликт с Лондоном никак не отразился на сотрудничестве с европейским сообществом в целом, а является исключительно вопросом двусторонних отношений, нельзя не признать, что скандал вокруг Лугового остается одной из самых обсуждаемых тем в европейских СМИ. Как констатировала влиятельная британская газета The Times, ни Великобритания, ни Россия, присоединившись к европейской конвенции об экстрадиции, не придерживаются ее в полной мере. Лондон выдвинул одно требование об экстрадиции, которое было отвергнуто российскими властями, в то время как Россия предъявила 17 требований об экстрадиции (в том числе олигарха Бориса Березовского и лидера чеченских сепаратистов Ахмеда Закаева), которые Великобритания выполнить отказалась.

Весной этого года генпрокурор РФ Юрий Чайка встретился в Москве с послами 27 стран ЕС, где, отметив важность транснациональной борьбы с коррупцией, выразил недоумение по поводу того, что России зачастую приходится сталкиваться с «непонятным противодействием европейских стран в части выдачи преступников, обвиняемых по экономическим и общеуголовным статьям». По мнению российского генпрокурора, вопросы выдачи России некоторых преступников искусственно политизируются. ■



РОССИЯ ПРИЗЫВАЕТ НЕ ПОЛИТИЗИРОВАТЬ ВОПРОСЫ ВЫДАЧИ ПРЕСТУПНИКОВ

сандра Руцкого. Господина Мирошника обвиняли в присвоении имущества Западной группы войск. 21 апреля 2000 года из Венгрии экстрадирован председатель совета директоров Красноярского алюминиевого завода Анатолий Быков, которого в России обвиняли в убийстве, незаконном хранении оружия и отмывании денег. 12 января 2001 года Латвия экстрадировала гендиректора

АО «Троица» Игоря Соглаева. Он находился в международном розыске по обвинению в хищении кредитов у Инкомбанка. 26 апреля 2001 года в Москву из Праги выслан активист экстремистской организации «Реввоенсовет» Сергей Максименко, которого обвиняли во взрыве памятника Николаю II, миновании монумента Петру I и газораспределительной станции в Люберцах.

ИНТЕГРАЦИЯ

ПЕРВЫМ ДЕЛОМ — САМОЛЕТЫ

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ АВИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС ЯВЛЯЕТСЯ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОБРАЗЦОВО-ПОКАЗАТЕЛЬНЫМ. РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ОХОТНО МЕНЯЮТ УСТАНОВЛЕННЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ В СООТВЕТСТВИИ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ЕС — ДАЖЕ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ У САМИХ ЕВРОПЕЙЦЕВ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ДАННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ВЫЗЫВАЕТ СЕРЬЕЗНЫЕ СОМНЕНИЯ. АНДРЕЙ ГОРЕНКО

САМОЛЕТЫ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА Международное сотрудничество в области авиационной безопасности стало проблемой первостепенной важности сразу после событий 11 сентября 2001 года. Внимание к этой сфере и прежде было огромным, а угоны самолетов United Airlines и American Airlines и их последствия сделали авиабезопасность одной из важнейших мировых проблем.

Теракты 11 сентября 2001 года привели к резкому падению пассажирооборота. После того как весь мир облетели кадры лайнеров, врезающихся в здания Всемирного торгового центра, люди стали панически бояться летать на самолетах. В результате, по данным Международной ассоциации авиатранспорта (IATA), вся мировая авиаиндустрия понесла убытки в \$41 млрд. Почти все страны и авиакомпании мира стали предпринимать колоссальные и хорошо заметные усилия для обеспечения безопасности авиаперелетов. Повсеместно были ужесточены меры безопасности и введены специальные технологии досмотра ручной клади пассажиров. Российские аэропорты поначалу отставали от общемировой тенденции. Ситуация стала меняться после двух терактов на двух самолетах, вылетевших из аэропорта Домодедово в августе 2004 года.

В последние годы, как свидетельствуют рейтинги, московские аэропорты даже стали выходить на мировой уровень. По данным рейтинга Skytrax, Домодедово занимает 65-е место в мире и заняло третье в категории «Лучшие аэропорты Центральной и Восточной Европы», Шереметьево держится на 106-м. В самом Домодедово это объясняют в том числе и особым вниманием к контролю безопасности. В нем введена современная система досмотра пассажиров SafeScoutStore, которая не требует от пассажира снимать обувь и одежду.

Угроза терактов в Британии в августе 2006 года спровоцировала новую волну ограничений, связанных с борьбой с авиатерроризмом. Британские спецслужбы объявили о предотвращении серии терактов: преступники намеревались взорвать лайнеры, направляющиеся из Лондона в Нью-Йорк, Вашингтон, Лос-Анджелес, Бостон и Чикаго, при помощи жидких взрывчатых веществ. После операции спецслужб пассажирам всех авиарейсов в Великобритании было запрещено провозить любые жидкости. А затем по инициативе британских спецслужб новые ограничения были введены во всех странах Европейского союза. С 6 ноября 2006 года в 27 странах-членах ЕС, а также в Швейцарии, Норвегии и Исландии вступили в силу новые правила провоза жидкостей и гелеобразных веществ в ручной клади. Пассажир может взять в салон не более 1 л жидкости, предварительно расфасованной в емкости не более 100 мл каждая. Флаконы с жидкостями и гелями должны быть упакованы в закрытый прозрачный пакет. Все неформатные жидкости, если они не были сданы в багаж, стали изыматься. Напитки, купленные в магазинах duty free, также запрещается распаковывать до конца полета. Вся ручная кладь должна досматриваться через рентгеноскоп, а электроприборы, например ноутбук или фен для волос, сканируются отдельно. Исключение делается лишь для детского питания и купленных по рецептам лекарств, однако при досмотре пассажир должен будет попробовать содержимое каждой бутылочки.

ЭКСПЕРТЫ ПОЛАГАЛИ, ЧТО ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ ПРАВИЛ ПРОЙДЕТ В РОССИИ «КУДА БОЛЕЗНЕННЕЕ, ЧЕМ В ЕВРОПЕ» ИМЕННО ИЗ-ЗА АЛКОГОЛЯ. В СВЯЗИ С ЭТИМ, ВЕРОЯТНО, И БЫЛО СДЕЛАНО ПОСЛАБЛЕНИЕ



ВСЕ НЕФОРМАТНЫЕ ЖИДКОСТИ, ЕСЛИ ОНИ НЕ БЫЛИ СДАНЫ В БАГАЖ, СТАЛИ ИЗЫМАТЬСЯ

Россия восприняла новое веяние не сразу. Поначалу ограничения распространялись только на граждан РФ, вылетающих из европейских, но не из российских аэропортов. Однако летом нынешнего года Минтранс РФ заявлял, что планирует распространить европейскую практику и на территорию России. Для россиян было сделано единственное исключение: в отличие от граждан ЕС им разрешено открывать на борту напитки, купленные в duty free, но только в том случае, если пассажир не следует транзитом через аэропорт, где будет еще один досмотр. Правила затронули рейсы всех российских авиакомпаний — как международные (включая чартерные), так и внутренние — независимо от того, летит пассажир бизнес- или экономклассом.

Правила, пока они разрабатывались Минтрансом, вызвали в России мощный резонанс. Представители авиакомпаний предупреждали, что ограничения вызовут массу конфликтов из-за привычки россиян выпивать на борту. Эксперты полагали, что введение новых правил пройдет в России «куда болезненнее, чем в Европе» именно из-за алкоголя. В связи с этим, вероятно, и было сделано послабление.

Между тем в России все это время широко критиковался новый комплекс правил в целом, многие специалисты считали ужесточения нецелесообразными. К примеру, замгендиректора компании «Аэрофлот» Лев Кошляков неоднократно заявлял, что «оправданность таких ограничений понять сложно, ведь примеров применения такого рода оружия (жидкой взрывчатки. — BG) мы на практике пока не имеем».

Неожиданных союзников российские критики новых правил нашли в Страсбурге. 5 сентября 2007 года Европейский парламент принял резолюцию, в которой призвал Еврокомиссию пересмотреть ограничения провоза жидкостей на

борту самолетов, введенные для борьбы с террористами. В Европейском парламенте поставили под сомнение пользу от ограничений и заявили, что они ущемляют права пассажиров. Как говорится в тексте резолюции, Европейская комиссия должна «немедленно приступить к пересмотру» анти-террористических правил провоза жидкостей в самолетах и «если не будет представлено дополнительных убедительных фактов, отменить их». Европейский парламент считал также, что затраты аэропортов при выполнении этих правил и неудобство пассажиров, у которых при досмотре конфискуются «покупки из duty free и другие неформатные товары», перевешивают эффект от столь жестких мер безопасности.

Комиссар по транспорту ЕС Жак Барро заявил, что нынешние ограничения останутся в силе до тех пор, пока остается угроза использования жидких взрывчатых веществ и пока не будут разработаны новые методы борьбы с такой угрозой. «Как показали события последних нескольких месяцев в Великобритании, а также последних нескольких дней в Дании и Германии, угроза нападения террористов остается в Европе достаточно высокой», — заявил он.

Однако Россия немедленно выразила готовность вновь прислушаться к требованию Европы и отменить только что введенные ограничения, если из Брюсселя поступит сигнал. В Минтрансе РФ заявили, что в российских аэропортах готовы вновь пересмотреть правила, если это сделают в ЕС.

РОССИЯ И ЕС ПРОТИВ САМОЛЕТОВ Вторым важным аспектом в российско-европейском сотрудничестве в сфере авиационной безопасности являются особые требования к качеству авиакомпаний, осуществляющих перевозки на территории ЕС.

Первые идея введения общеевропейского перечня неблагонадежных авиаперевозчиков возникла после крушения в январе 2004 года самолета египетской авиакомпании Flash Airlines, в результате которого погибли 148 человек. Как выяснилось впоследствии, деятельность этой авиакомпании была уже запрещена в Швейцарии, но пассажиры, в большинстве своем граждане Франции, об этом не знали. После этого случая свои черные списки появились во многих европейских странах.

Новый импульс к развитию идея общеевропейского черного списка получила в августе 2005 года, когда в крупных авиакатастрофах в Греции и Венесуэле погибли соответственно 121 и 160 человек, в основном французы и бельгийцы.

Осенью 2005 года идею создания общеевропейского черного списка неблагонадежных авиакомпаний одобрил Европарламент, после чего страны-члены ЕС предоставили комиссии информацию об авиакомпаниях, запрещенных на их территории. На основании этих сведений Еврокомиссия и составила первый общеевропейский список авиакомпаний, не соответствующих европейским стандартам безопасности. Первый список из 92 перевозчиков был опубликован 22 марта 2006 года. В нем присутствовала 51 авиакомпания из Демократической Республики Конго, на втором и третьем местах расположились Сьерра-Леоне и Экваториальная Гвинея (соответственно 14 и 12 авиаперевозчиков). Также в списке фигурировали авиакомпании из Свазиленда, Либереи, Таиланда, КНДР, Казахстана и Киргизии.

off), предусматривающего только SMS-услуги и доступ к электронной почте. OnAir разработана Airbus вместе с телекоммуникационной компанией SITA. Air France-KLM уже согласилась в ближайшем будущем месяце протестировать новую технологию на самолете A318. Кроме того, португальская TAP и британская BMI проведут тестовое использование OnAir, прежде чем принимать реше-

Опасность запрета нависла и над российской авиакомпанией «Пулково». Осенью 2006 года стало известно о том, что у ЕС есть целый ряд претензий к авиаперевозчику. Во-первых, они были связаны с особенностями самолетов Ту-154 (нестандартные аварийные выходы, не с каждого кресла пассажира видна надпись «Пристегните ремни»); во-вторых, возникли нарекания к оформлению летных свидетельств, свидетельств бортпроводников и медицинских справок. Третья часть претензий касалась взаимоотношений между европейскими инспекторами и экипажами. Но по итогам российско-европейских переговоров и взятых «Пулково» обязательств по устранению нарушений проблема была решена.

Однако в январе 2007 года Европейская комиссия направила России уведомление, что в рамках проверок по программе SAFA еще девять компаний получили большое количество замечаний. Брюссель не исключил, что начнет процедуру внесения перевозчиков в черный список. Тогда российские органы власти решили вновь чутко прислушаться к мнению ЕС и ввести собственные меры против авиакомпаний. Это стало своего рода упреждающим ходом. Как заявил глава Росавиации Евгений Бачурин, «после внесения авиакомпаний в черный список обратного хода практически уже не будет, поэтому необходимо рассмотреть представленные ЕС замечания с целью их корректировки и устранения». В итоге Москва и Брюссель договорились, что российские надзорные органы будут самостоятельно проверять своих авиаперевозчиков и не допускать возникновения претензий к ним у ЕС. С этой целью в феврале 2007 года Ространснадзор и Росавиация запретили девяти российским авиакомпаниям («Аэро Рент», «Татарстан», «Атлант-Союз», «Авиакон Цитотранс», «Центр-Авиа», «Газпромавиа», «ЛУКОЙЛ-Авиа», «Русское небо» и ОАО «ЮТэйр») разовые и чартерные полеты в ЕС. В апреле претензии к ним были сняты.

Сами авиаторы называли большинство претензий придирками и обвинили власти в недостатке патриотизма и в том, что они не отстаивают интересы отечественных авиакомпаний. Однако власти придерживались прежней практики. С 25 июня Росавиация и Ространснадзор запретили любые полеты в Европу авиакомпаний «Кавминводыва», «Авиалинии Кубани», «Якутия» и «Авиалинии 400». В отношении еще шести авиаперевозчиков — «Газпромавиа», «ЮТэйр», KrasAir, «Атлант-Союз», «Уральские авиалинии» и «Россия» — были введены частичные ограничения, запрещающие компаниям использовать определенные типы судов для выполнения полетов в страны Евросоюза. Список был создан для привлечения внимания авиакомпаний к проблеме обеспечения безопасности и качеству технического обслуживания техники.

Между тем, желая подчеркнуть свою приверженность принципам авиабезопасности и, возможно, уколоть в ответ ЕС, российские власти выдвинули европейским авиакомпаниям встречные претензии. В марте 2007 года Федеральная аэронавигационная служба обратилась в Европейскую конференцию гражданской авиации с претензиями к ряду авиакомпаний Европы в связи с нарушениями правил полетов в воздушном пространстве России. Перевозчикам пригрозили запретить рейсы. Список авиакомпаний, впрочем, не был обнародован. ■

гражданской авиации (ECAC, 42 страны). Программа предусматривает осмотр любого самолета независимо от того, принадлежит он государству-члену ECAC или нет, в странах ECAC. Если по итогам осмотра выявлено несоблюдение правил безопасности, результаты доводятся до сведения авиакомпаний и надзорных органов. Если нарушения признаны серьезными и подлежат немедленному устранению, SAFA

может не дать разрешения на взлет. Все данные проверок передаются в JAA.



КОНТРОЛЬ НА ЭКСПОРТ

ЕС И РОССИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В БОРЬБЕ С ОРУЖИЕМ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ (ОМУ). ПОСКОЛЬКУ КОМПОНЕНТАМИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОМУ МОГУТ СЛУЖИТЬ БЕЗОБИДНЫЕ НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД ВЕЩЕСТВА И ТЕХНОЛОГИИ, В ЕС И РФ СУЩЕСТВУЮТ СЛУЖБЫ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ, ОТСЛЕЖИВАЮЩИЕ ОБОРОТ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ТОВАРОВ. НО БОРЬБА С ОБЩИМ ЗЛОМ ОСЛОЖНЯЕТСЯ РАЗНЫМИ ВЗГЛЯДАМИ МОСКВЫ И БРЮССЕЛЯ НА ТО, КАК ИМЕННО С НИМ СЛЕДУЕТ БОРОТЬСЯ.

НИКОЛАЙ ФИЛЬЧЕНКО

Взаимодействие Европейского союза и России в области контроля за товарами двойного назначения крайне важно для обеих сторон по ряду причин. На первом месте стоят вопросы безопасности, поскольку к товарам указанной группы относятся вещества и технологии, которые могут использоваться как в гражданских, так и военных целях и даже могут применяться при изготовлении оружия массового уничтожения. К примеру, обычный станок, на котором изготавливают футляры для губной помады, при желании и определенном умении вполне можно переоснастить для производства гильз к боевым патронам. А перекись водорода может являться одним из компонентов ракетного топлива.

С другой стороны, существуют интересы бизнес-сообщества — производителей, чья продукция подпадает под определение «товар многоцелевого использования». И в ЕС, и в России предприниматели заинтересованы в том, чтобы их бизнес развивался и они могли экспортировать товары, которые они производят или которые приобретают с целью перепродажи. А для этого следует придерживаться законодательства в вопросах лицензирования потенциально опасной продукции.

В России экспортным контролем и лицензированием сделок с прекурсорами, (то есть исходными веществами, которые могут применяться для производства вооружения, военной техники и ОМУ), занимается Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК). Перечень товаров двойного назначения, подлежащих лицензированию ФСТЭК, утвержден указами президента. Всего таких списков шесть.

В ЕС иная процедура: единый перечень товаров двойного назначения, подлежащих лицензированию, утверждается на уровне европейского сообщества, а потом напрямую действует во всех странах ЕС. «Нам потом удобнее менять один список, чем шесть», — объясняет преимущества европейской системы руководитель специализированного проекта сотрудничества ЕС и России «Экспортный контроль товаров двойного назначения» Ирина Альбрехт. Проект, руководство которым по поручению Европейской комиссии осуществляет федеральное управление экономики и экспортного контроля Германии, был запущен в феврале 2006 года. С российской стороны партнером выступает ФСТЭК. Цель проекта — гармонизировать системы экспортного контроля в РФ и Европейском союзе, и его реализаторы уже успели провести сравнительный анализ систем экспортного контроля в ЕС и России. В ходе сравнения выявились как сходства, так и различия. «Нельзя сказать, что это небо и земля. Обнаружилось очень много

сходств в системах европейского и российского экспортного контроля. Причем Россия всего за 15 лет достигла высоких результатов. Европа же шла к своей системе долгие десятилетия», — рассказывает Ирина Альбрехт.

К минусам российской системы относят то, что у ФСТЭК гораздо меньше полномочий, чем у аналогичных контролирующих органов в ЕС. «Если служба, занимающаяся лицензированием, может самостоятельно принимать решения, то процесс обработки обращений проходит намного быстрее. А ФСТЭК должна привлекать другие ведомства — МИД, Федеральную таможенную службу, Минобороны и прочие. Более сложные вопросы решаются комиссией по экспортному контролю (в ее состав входят главы и заместители перечисленных и других ведомств). Это усложняет работу и увеличивает сроки. В Европе другие ведомства привлекают лишь в исключительных случаях», — отмечает Ирина Альбрехт.

Другим отличием в Европе называют разницу в позиции экспортеров в России и ЕС. Европейские компании обязаны самостоятельно следить за тем, подпадает ли производимый ими товар под лицензирование контролирующего органа или нет, и направлять властям соответствующую заявку. В России же такой практики нет. Отличается и система создания компаний: в ЕС сложно создавать так называемые компании-однодневки, тогда как в РФ такая возможность пока существует и многие пользуются этой законодательной брешью.

На основе экспертизы, проведенной в рамках проекта «Экспортный контроль товаров двойного назначения», России подготовили ряд рекомендаций — установить единый список товаров двойного назначения, увеличить полномочия ФСТЭК и повысить требования к компаниям-экспортерам. В будущем году в рамках проекта будет издан справочник в области экспортного контроля. Он будет включать собственно законодательство в этой сфере и комментарии к нему.

Впрочем, советы европейских экспертов носят рекомендательный характер и России самой решать, брать на вооружение европейский опыт или нет. «Нельзя просто перенять систему европейского контроля и претворить ее в жизнь здесь. России предстоит решить, какие рекомендации приемлемы, а какие нет», — отмечает Ирина Альбрехт.

Чем на это ответит Москва, пока не ясно. Однако еще год назад первый вице-премьер РФ Сергей Иванов заявил, что необходимо устранить различия в европейском и российском законодательстве, регулирующем экспорт товаров двойного назначения. ■



РОССИИ И ЕС ПРЕДОИТ УСТРАНИТЬ РАЗЛИЧИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГУЛИРУЮЩЕМ ЭКСПОРТ ТОВАРОВ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

«МЫ ЗНАЕМ, КАК БЫТЬ В ЕС НАДЕЖНЫМ ЭКСПОРТЕРОМ»

Вице-президент EADS* Deutschland GmbH ИОАХИМ ГАЙЗЕЛЬ рассказал GUIDE, что готов поделиться опытом работы с товарами двойного назначения с российскими партнерами.



GUIDE: Влияют ли на ваш бизнес меры по контролю за экспортом, принятые в РФ?

ИОАХИМ ГАЙЗЕЛЬ: Россия в глобальной стратегии EADS одна из стран, имеющих стратегическое значение. У нас много совместных проектов в России, связанных с авиацией, беспилотными летательными аппаратами, вертолетами и космическими разработками. Наконец, Россия — важный источник импорта многих материалов, того же титана. На данный момент развитие большинства из этих программ находится на начальной стадии, так что меры экспортного контроля не оказывают сильного влияния на сотрудничество. Впрочем, пару лет назад у нас были кое-какие проблемы с поставками титана. В 2005 году ФГУП «Рособоронэкспорт» уведомило нас, что на экспорт некоторых продуктов из титана, которые могут быть использованы в военных целях, вводятся ограничения. Пришлось потратить пару месяцев, чтобы согласовать позиции и прийти к единой точке зрения. Вообще все подобные дискуссии с нашими партнерами в России всегда проходили весьма конструктивно, их целью всегда был поиск каких-то общеприемлемых решений, и после переговоров эти решения находились.

Г: Удалось извлечь из этого какие-нибудь уроки для ведения бизнеса в России?

«В ЛЮБОМ ДЕЛЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ РАБОТАЛА СИСТЕМА»

Директор НП «Группа компаний „Реахим“» ВЛАДИМИР ПОМАЗАНОВ рассказал GUIDE о том, что России не следует слепо копировать международное законодательство по контролю за товарами двойного назначения.



GUIDE: Вас, как бизнесмена, устраивают принятые в России правила контроля за товарами двойного назначения?

ВЛАДИМИР ПОМАЗАНОВ: Мы порой слепо берем международное законодательство и достаточно неуклюже перевариваем в наши законы. Причем, как правило, они выходят более жесткими, чем за рубежом. К примеру, в Европе есть ограничение на межгосударственные перемещения прекурсоров, а у нас они действуют даже внутри страны. Зачем? Это перегибы.

Г: Это сильно бьет по производителям?

В. П.: Сейчас объясню. Мы много чего покупаем в Европе. Там у каждого продавца есть перечень товаров двойного назначения и он спокойно заключает контракт с нами. Мы спрашиваем: где нужно согласовывать сделку? А нам говорят: не надо, у нас есть список стран, с которыми это следует согласовывать. А в нашей стране не важно, куда везешь — в Зимбабве, Пензу или Архангельск. Приходи и согласовывай. Мы продаем огромное количество прекурсоров за границу, но нельзя называть прекурсором все подряд. Образно говоря полено — это прекурсор, а Буратино — это наркотик. Папа Карло, который строгаёт Буратино, и рубанок, которым он это делает, уже не прекурсор. А у нас и папу Карло, и рубанок считают прекурсорами.

И. Г.: Всегда важно заранее обсудить не только какие-то технические или коммерческие факторы, но и возможные повороты дела, связанные с экспортным контролем. Политика в сфере контроля за экспортом у России и ЕС схожа, но некоторые меры могут отличаться в зависимости от политики или интересов безопасности страны.

Г: Есть ли какие-то позитивные моменты в тех правилах контроля за экспортом, которые действуют в России?

И. Г.: В действующих в России правилах мне кажутся крайне позитивными два момента. Во-первых, существует период, составляющий 45 дней, для утверждения или отклонения заявки для получения разрешения на экспорт. Это позволяет заранее представлять себе временные рамки, в которые должно быть принято решение. Во-вторых, поправки в существующие положения вступают в силу через три месяца после их принятия, что дает предприятию время привыкнуть к новым правилам.

Г: Вы можете как-то посодействовать российским предприятиям в вопросах экспортного контроля в странах ЕС?

И. Г.: У нас огромный опыт работы с различными программами внутреннего контроля, которые действуют в европейских странах. Мы знаем, как делаются заявки для получения разрешения на экспорт, и знаем, как быть в ЕС «надежным экспортером». Не вижу причин, почему бы мы не могли поделиться этими знаниями с партнерами в России.

**Аэрокосмический и оборонный концерн EADS (European Aeronautic Defence and Space Company) — крупнейшая в Европе корпорация аэрокосмической промышленности.*

В. П.: Нужно грамотно переделать закон по веществам двойного назначения. Все это недоработки законов, которые в недавнем прошлом были приняты скопом и сейчас с большим трудом переделываются. У нас нет определений, например, сильнодействующих веществ, но людей при этом судят за хранение толуола. Как можно за нарушение техники безопасности, пусть и в работе с веществами двойного назначения, нести уголовную ответственность, когда неизвестно, в каком перечне находится вещество, при том что никто от него не пострадал? За последние пару лет несколько тысяч человек, имеющих отношение к химической промышленности, привлечены к судебной ответственности за неправильное обращение с веществами двойного назначения. Это катастрофа, вызванная отсутствием нормативной базы, в том числе касающейся веществ двойного назначения.

Г: Вы знаете, как это можно исправить?

В. П.: В любом деле важно, чтобы работала система. Было бы здорово, если бы появился единый перечень товаров двойного назначения и каждый предприниматель имел его на руках. Кроме того, все зависит от интерпретации законов. А сейчас законы трактуют как хотят. Никто ведь не спорит, что надо бороться с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров. Но как это делать, никто не знает.

«ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ» ЕВРОПЫ

ВНЕШНЕЕ ЕДИНСТВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА СОВСЕМ НЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЕГО ЧЛЕНЫ ВСЕГДА ЖИВУТ В СОГЛАСИИ. НЕРЕДКО МЕЖДУ НИМИ ВОЗНИКАЮТ ЖАРКИЕ СПОРЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСАМ — ОТ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНОГО ЗАКОНА ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ ДО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА. ЧТОБЫ ВЫРАБОТАТЬ ЕДИНУЮ ПОЗИЦИЮ, ПЕРВЫЕ ЛИЦА СТРАН—ЧЛЕНОВ ЕС НЕСКОЛЬКО РАЗ В ГОДУ СОБИРАЮТСЯ НА ЗАСЕДАНИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА, ГДЕ МОГУТ НАИБОЛЕЕ ОТКРОВЕННО ПОГОВОРИТЬ О САМОМ НАБОЛЕВШЕМ.

НИКОЛАЙ ФИЛЬЧЕНКО

Все полвека своего существования Европейский союз старается следовать главному правилу: каждая страна сообщества независимо от территории, численности населения и срока давности членства в ЕС имеет право на равных участвовать в осуществлении общеевропейской политики. Этот закон действует в отношении всех органов власти единой Европы. Яркий пример — Европейская комиссия, в которой трудятся 27 комиссаров, по одному от каждой страны—члена ЕС.

Еще один пример евроинтеграции и единства европейских наций — это Европейский совет. Этот институт был создан на совещании глав государств и правительств Европейского сообщества в Гааге в 1969 году. Пять лет спустя политические лидеры Европы решили назначать встречи три раза в год, а после принятия Единого европейского акта в 1986 году Европейский совет получил договорную основу. В его состав входят первые лица стран—членов ЕС — президенты и премьер-министры. Несколько раз в год (в зависимости от необходимости) они собираются вместе под председательством представителя государства, возглавляющего в данное время Совет Европейского союза, и в присутствии председателя Европейской комиссии, чтобы обсудить такие животрепещущие темы, как общая внешняя политика и политика безопасности, экономическая политика сообщества, распределение бюджетных средств и субсидий.

Считается, что Европейский совет возник как ответная реакция на кризис законодательной системы европейского сообщества, начавшийся в середине 1960-х годов, что привело к замедлению расширения единой Европы. Дав толчок развитию новых направлений в европейской политике, относящихся к решению проблем в области потребления, экологии и социальной сферы, Совет инициировал создание валютного союза и способствовал укреплению сотрудничества в области внешней политики. Теперь этот орган принимает решения об отсрочке прав любого государства—члена ЕС, руководство которого уличат в систематическом нарушении основных прав и свобод человека. Кроме того, он рассматривает вопросы дальнейшего расширения Европейского союза и проводит своего рода кастинг среди стран, претендующих на вступление в ЕС.

Поскольку круг вопросов, обсуждаемых Европейским советом, как правило, представляет исключительную важность для ЕС в целом, его нередко называют «верховным советом» Европы. К примеру, после некоторых известных сложностей в отношениях ЕС и России, касающихся энергетической сферы, Совет принял «Европейский план действий» на 2007–2009 годы по энергетической политике ЕС. Главы государств и правительств встретились в Брюсселе в марте этого года и решили сообща развивать возобновляемые источники энергии, а также стремиться к полной либерализации энергетического рынка.

В кулуарах Европейского совета, который также называют конституционным разработчиком ЕС, нередко разго-



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОВЕТ ВРЕМЕНАМИ ВЫГЛЯДИТ НЕ ТАКИМ УЖ ЕДИНЫМ, КАК КАЖЕТСЯ НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД

раются горячие дебаты между руководителями государств. Первые лица используют эту площадку, чтобы без стеснения и формальностей обсудить первостепенные вопросы европейской политики.

Беспрецедентный накал страстей европейские лидеры продемонстрировали в июне этого года на саммите в Брюсселе, где обсуждался проект основного закона Европейского союза, разработанный тогдашним председателем ЕС Германией. Этот саммит, изначально проанонсированный как исторический, надолго запомнится его участникам. Встреча лидеров ЕС, которая по плану должна была продлиться всего два дня, в итоге затянулась на трое суток и едва не была сорвана.

За полгода своего председательства в ЕС канцлер Германии Ангела Меркель приложила огромные усилия, чтобы предложенный Берлином документ под названием «Договор о реформах» был единогласно одобрен на итоговом саммите. Она пошла навстречу всем своим коллегам: учла пожелание президента Франции Николя Саркози, не захотевшего, чтобы новый основной закон назывался конституцией; согласилась с теперь уже экс-премьером Великобритании Тони Блэром, настаивавшим на том, чтобы у ЕС не было единого министра иностранных дел, а внешнюю политику определяли национальные правительства; пошла навстречу Голландии, чьи власти требовали, чтобы национальные парламенты имели право блокировать общеевропейские законы. Все перечисленные нормы вошли в договор о реформах. Однако из-за того, что Польша также заявляла свою особую позицию по поводу нового конституционного договора, прийти к компромиссу стало намного сложнее. Братьям Леху и Ярославу Качиньским, занимающим соответственно посты президента и премьера Польши, не понравилась идея Германии изменить систему принятия решений Европейским советом. Берлин предложил внести в про-

ект договора о реформах пункт о распределении голосов в Европейском совете пропорционально численности населения каждого из членов Европейского союза. Это правило стало 25-й статьей первого раздела основного закона ЕС и вдвое урезало количество голосов Польши по сравнению с более густонаселенной Германией.

Изматывающие дебаты порой затягивались далеко за полночь. А когда многим казалось, что саммит уже не спасти от провала, неожиданный для многих прорыв был достигнут в ночь с 22 на 23 июня в 4.30. О компромиссе на рассвете сообщила Ангела Меркель. Она сообщила, что руководители 27 стран—членов ЕС одобрили принятие нового облегченного конституционного договора, который должен вступить в силу в середине 2009 года и работу над которым межправительственная конференция завершит в конце 2007 года. «Мы надеемся, что с 2009 года у нас будет европейский президент и высокий представитель по общей внешней политике и безопасности, как сегодня Хавьер Солана, но в ранге заместителя председателя Европейской комиссии», — пояснила канцлер. — Если бы мы не достигли этого сегодня, ситуация была бы просто катастрофической». Как стало известно позже, Польша сняла свое вето в обмен на то, что предложенная Германией новая формула распределения голосов (принцип двойного большинства) будет применяться только с 2014 года с переходным периодом до 2017 года.

После этого Ангела Меркель с чистой совестью передала Португалии председательство в Европейском союзе на следующие полгода. В качестве поощрения за проявленное упорство и дипломатическое мастерство германскому канцлеру вручили престижную награду — медаль Робера Шумана, названную так в честь главы МИД Франции, считающегося одним из инициаторов создания Европейского союза.

сохранится возможность не выполнять отдельные положения, то не будет необходимости в проведении референдума» (на конференции Лейбористской партии 26 сентября 2007 года, по поводу британской позиции о национальном референдуме по европейской конституции).

Николя Саркози, президент Франции: «Договор о Конституции ЕС уже мертв, и у всех

стран Европейского союза есть необходимость провести переговоры по разработке упрощенного варианта» (20 июня 2007 года в интервью французскому телеканалу TF1).

Ангела Меркель, канцлер Германии: «ЕС совершит историческую ошибку, если не сможет до весны 2009 года добиться соглашения, основанного на ключевых положениях единой конституции» (в декаб-

Успешное завершение германского председательства вселило в европейских лидеров надежду на то, что, несмотря на громкие неудачи на референдумах двухлетней давности во Франции и Голландии, Европейский союз все же получит новый основной закон. По мнению большинства участников «ночного саммита», утвержденная на Европейском совете основа договора позволит успешно завершить институциональную реформу ЕС, начатую еще в 2000 году на Лакенской встрече (Бельгия), поможет продолжить процесс расширения Европейского союза и развивать эффективную стратегию восточного измерения соседства, которая также была утверждена на данном саммите.

Власти Португалии, принявшие от Германии эстафету председательства в Европейском союзе, выразили готовность окончательно завершить в этом году работу над проектом нового базового договора о функционировании ЕС. «Завершить работу над договором возможно. Это в полной мере реализуемо», — уверен португальский премьер-министр Жозе Сократиш. По его словам, поставленная Лиссабоном цель согласовать к октябрю проект документа «соответствует пожеланиям всех европейских руководителей». Межправительственная конференция, которой поручена разработка проекта базового договора, начала работать над ним еще 23 июля в Лиссабоне. При этом, как заявил премьер Сократиш, пересмотр компромисса в отношении данного документа, основные принципы которого были одобрены лидерами ЕС в результате трудных переговоров на саммите в Брюсселе, полностью исключен.

Впрочем, нельзя исключать, что завершать доработку документа предстоит одному из «новичков» Европейского союза — Словении. 1 января 2008 года эта страна первой из новых стран—членов ЕС дебютирует в роли председателя Европейского союза. Насколько удачным окажется этот дебют, станет ясно в ближайшее время. ■

ре 2006 года на саммите Европейского союза в Брюсселе).

Роман Гертых, лидер консервативной партии «Лига польских семей»: «Европейская конституция заслуживает того, чтобы выбросить ее в мусорный ящик» (в мае 2005 года, комментируя итоги французского референдума по евроконституции).

В КУЛУАРАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА НЕРЕДКО РАЗГОРАЮТСЯ ГОРЯЧИЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ РУКОВОДИТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВ. ПЕРВЫЕ ЛИЦА ИСПОЛЬЗУЮТ ЭТУ ПЛОЩАДКУ, ЧТОБЫ БЕЗ СТЕСНЕНИЯ И ФОРМАЛЬНОСТЕЙ ОБСУДИТЬ ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

ЧЕМ ВООРУЖЕНЫ ЕВРОПА И РОССИЯ



-  СТРАНЫ, ЧЛЕНЫ НАТО ПО СОСТОЯНИЮ НА 2007 ГОД
-  ГРАНИЦЫ СТРАН, ЧЛЕНОВ ЕС ПО СОСТОЯНИЮ НА 2007 ГОД
-  ГРАНИЦЫ СТРАН, ЧЛЕНОВ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА ПО СОСТОЯНИЮ НА 1990 ГОД

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КВОТЫ,
УСТАНОВЛЕННЫЕ ДОГОВОРом
ОБ АДАПТАЦИИ ДОВСЕ:

4080 ТАНКИ
5050 БРОНЕМАШИНЫ
1090 БОЕВЫЕ САМОЛЕТЫ

«ФРАНЦИЯ – ВСТУПИЛА В 1949 ГОДУ, ВЫШЛА ИЗ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАТО В 1966 ГОДУ, НО ПРОДОЛЖАЕТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНОВ.
 **ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЕС В РЕСПУБЛИКЕ КИПР В ДАННЫЙ МОМЕНТ ОГРАНИЧЕНО «ЗЕЛеной ЛИНИЕЙ» ПРЕКРАЩЕНИЯ ОГНЯ.

**Программа Audi Security.
Динамика под защитой**



Владеть полной информацией о собственной безопасности – неотъемлемое право. Очевидно, что эта информация должна быть доступна только Вам. Audi представляет комплексную программу Audi Security. В рамках этой программы Вы сможете в строго конфиденциальной обстановке ознакомиться с новым Audi A8 Security – уникальным автомобилем с заводским бронированием высшей степени защиты B6/B7 и легендарным полным приводом quattro®. Любые Ваши вопросы не останутся без ответа специалистов. Кроме того, уже сегодня Вы оцените сочетание надежной защиты и комфорта, совершив пробную поездку в Audi A8 Security.



Автомобили в наличии у официальных дилеров Audi по продаже и обслуживанию Audi A8 Security:

Москва: Audi Центр Запад (495) 775 7772, г-н Александр Тычкин; Audi Центр Москва (495) 797 9090, г-н Сергей Бабич; АвтоСпецЦентр на Варшавке (495) 755 8811, г-н Игорь Колесов; Audi Центр Таганка (495) 755 8181, г-жа Ирина Кондратенкова; Audi Центр Север (495) 785 2727, г-жа Ксения Войцехович; **Санкт-Петербург:** Audi Центр Петербург (812) 600 0106, г-н Иван Дерюгин; Audi Центр Витебский (812) 334 4131, г-н Артур Жучков; **Екатеринбург:** Audi Центр Екатеринбург (343) 214 8080, г-н Станислав Семендяев; **Красноярск:** Audi Центр Красноярск (3912) 67 4505, г-н Павел Кононов; **Минеральные Воды:** Audi Сервис Минеральные Воды (87922) 610 30; **Новосибирск:** Audi Центр Новосибирск (383) 227 7000, г-н Евгений Соловьев; **Ростов-на-Дону:** Audi Центр Ростов (863) 299 0000, г-н Богдан Пономарев; **Самара:** Audi Центр Самара (846) 372 0000, г-н Константин Попов