

ЧЕМ ХУЖЕ, ТЕМ ЛУЧШЕ Решить проблему отсутствия спроса на российские инновации на внутреннем рынке крайне сложно, пока нет явного кризиса и необходимости срочно решать возникшие в связи с этим вопросы. Однако ситуация вот-вот может измениться, поскольку велика вероятность возникновения в России энергетического кризиса.

Редактор отдела инноваций журнала «Эксперт» Дан Медовников считает, что в современной российской энергетике все яснее проступают черты грядущего системного кризиса: «Национальное энергопотребление превышает генерацию, энергомашиностроение неспособно решить проблему быстрого ввода новых мощностей. Наблюдаются падение газодобычи на основных месторождениях, многолетняя деградация инновационной программы отечественного газового монополиста и нефтянки, увеличение доли добычи так называемого жирного газа и рост дефицита газа на внутреннем рынке. Кроме того, российская экономика крайне энергорасточительна — на производство ВВП у нас расходуется в два раза больше энергоресурсов, чем в большинстве развивающихся стран. Вывоз сырья является нашим конкурентным преимуществом, а сырьевая экономика выступает в роли подушки безопасности для будущего России. Вместе с тем в сырьевом секторе занято всего 10% населения, а это означает, что нам необходимо развивать и другие сектора».

Нарастающий дисбаланс между ростом потребления и объемом производимой электрической и тепловой энергии представляет собой острейшую проблему жилищно-коммунального сектора российской экономики. Советский запас прочности тает с каждым годом, генерирующее оборудование стареет, а введения в строй новых электростанций недостаточно для удовлетворения растущих запросов экономики. Использование устаревших, неэффективных и вредных для окружающей среды технологий сжигания углеводородного сырья при низком КПД усложняет проблему. Ситуация близка к критической. Экспортоориентированность добывающего энергетических компаний (и частных, и государственных) только ухудшает ситуацию.

У нас не развиваются технологии эффективного использования добываемых ресурсов. Мы не можем эффективно сжигать газ и перерабатывать нефть. Например, при транспортировке газа можно использовать энерготурбины, позволяющие получать дополнительную электроэнергию, но для этого нет стимулов — и «Газпром» этого не делает.

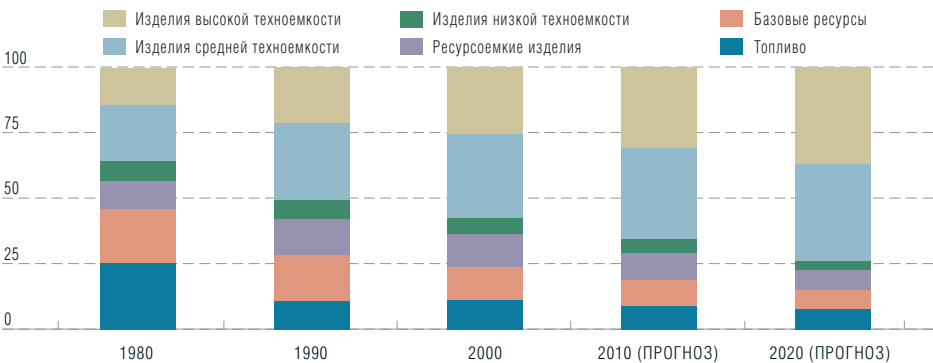
Российский энергетический кризис, который может разразиться в ближайшие годы, неминуемо приведет к глобальному энергетическому кризису, который, в свою очередь, вызовет энергоэкологическую революцию. По прогнозам экспертов, это может произойти ориентировочно к 2030 году. И необходимо успеть модернизировать российскую экономику, прежде чем упадут цены, иссякнут запасы нефти и газа, а мировая экономика перейдет на альтернативные источники энергии.

Инновационный путь предполагает рост энергообеспечения человека. Это означает, что необходимо развивать топливно-энергетический комплекс как базу для инновационного роста. И есть основания считать, что такой инновационный прорыв в ТЭКе уже начался.

ЛОКОМОТИВ ИННОВАЦИЙ Будучи энергетической супердержавой, Россия требует инноваций в топливно-энергетический сектор. Финансовые и организационные ресурсы ТЭКа при нынешней управленческой роли государства могут существенно продвинуть Россию на пути к инновациям. В настоящее время мы видим концентрацию сырьевых отраслей в государственном секторе экономики, что позволит государству в течение долгого времени получать устойчивые доходы в бюджет, а следовательно, осуществлять поддержку других инновационных отраслей экономики.

и развивать экспорт инноваций. Например, туризм также является инновационным бизнесом, причем его отрицательное сальдо превышает доходы от экспорта военной продукции. Смена поколений, в том числе политических элит, неизбежно приведет к тому, что будущие власти будут более восприимчивы к инновациям.

ЮРИЙ ШИШКОВ, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ РАН: РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА РАЗДВАИВАЕТСЯ МЕЖДУ ИННОВАЦИЯМИ И ТЭКОМ Сырьевые компании мало заинтересованы в развитии науки, поскольку качество их продукции практически неизменно и вполне конкурентоспособно. Основные их НИОКР связаны



ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА МИРОВОГО ЭКСПОРТА (В % К ОБЩЕМУ ОБЪЕМУ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ)
ИСТОЧНИК: UNCTAD. DATABASE 2003., TRADE STRUCTURE BY PRODUCT.

Наибольшая инновационная активность наблюдается в наиболее развитых отраслях российской экономики — сырьевом секторе и отраслях «первого передела». Спрос на инновации могут также создать нефтедобывающие компании, от которых он распространится на смежные отрасли. Если государство установит барьеры на покупку западных технологий, в этих секторах может сформироваться реальная и устойчивая инновационная среда. Высокая доля государства в добывающей промышленности способна гарантировать спрос на российские инновации в противовес покупке технологий за рубежом. С другой стороны, участие государства в инфраструктурной энергетике ограничивает эффективное развитие экономики.

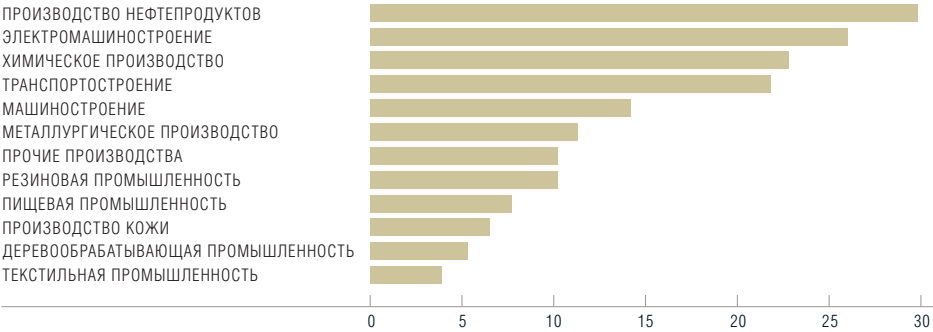
Инновационный вызов со стороны ТЭКа крайне полезен, даже если он не спровоцирует бума инноваций во всей экономике. Россия может быть абсолютным мировым лидером в области геологии и разведки полезных ископаемых. Мы можем успешно заниматься экспортом инноваций в том числе и в области топливной энергетики. Например, ВНИИГаз уже осуществляет экспорт технологий в Венесуэлу.

В качестве приоритетов развития инноваций было бы целесообразно поддерживать производство электроэнергетического оборудования — специфика рынка по-

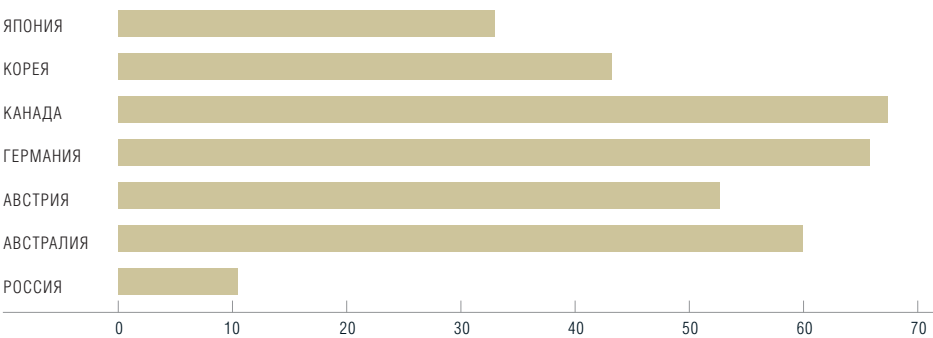
зволяет получать заказы на несколько лет вперед. Когда через 20 лет энергетические ресурсы начнут исчерпываться и остро встанет вопрос о разработке сложных месторождений, возникнет спрос на соответствующие технологии и инновации.

Однако существуют и альтернативные точки зрения. Так, Станислав Наумов, директор департамента экономического анализа и перспективного планирования Министрства промышленности и энергетики РФ, считает, что эпицентром развития инноваций в России может стать сельское хозяйство, поскольку без инноваций этот сектор обречен на вымирание. «Интересный импульс к развитию всего инновационного комплекса может дать развитие транспортной инфраструктуры. Развитие транзитных услуг для России согласуется с ее территориальными возможностями, а также неизбежно стыкуется со многими инновационными секторами, например космосом, так как без спутникового контроля и координации транспорта невозможно обеспечить эффективное функционирование транспортных артерий. Что касается нефтедобывающего сектора, то он уже сейчас является наиболее инновационным».

ИННОВАЦИОННЫЙ НАЦПРОЕКТ Если бы у России не было нефти и в мире не сложилась бы крайне благоприятная конъюнктура цен на энергоносители, то раз-



УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИИ (%)
ИСТОЧНИК: ГУ-ВШЭ, СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК «ИНДИКАТОРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. 2006».



УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ (%)
ИСТОЧНИК: ГУ-ВШЭ, СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК «ИНДИКАТОРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. 2006».

со снижением издержек на добычу полезных ископаемых и их транспортировку, что слабо сопряжено с высокими технологиями. Заимствование передовых технологий на Западе желательно и даже необходимо. Но не следует забывать, что нам будут продавать преимущественно вчерашние технологии, а не те, которые сегодня обеспечивают конкурентоспособность на мировых рынках.

Приоритет энергетической сверхдержавы у России сохраняется. Поэтому стратегия развития российской экономики раздваивается между инновациями и ТЭКом. ТЭК оттягивает на себя существенные инвестиции в ущерб инновационным секторам. По статистике, в 2006 году 55,7% российских капиталовложений пошли в добывающую промышленность и металлургию и всего 7,3% — в машиностроение. К 2007 году

накопленные иностранные инвестиции в ТЭК и металлургию составили 58,4%, а в машиностроение — лишь 4,3%. Исправить такое распределение капиталовложений вряд ли удастся. Хотя бы потому, что мы берем все новые обязательства по поставкам газа и в Европу, и в Восточную Азию, строим немало дорогостоящих трубопроводов (по дну Балтики, через всю Сибирь и т. д.). Чтобы выполнять заключенные между-

народные соглашения, потребуются огромные вложения в добычу топлива. Только для поддержания потенциала нашего ТЭКа на нынешнем уровне до 2030 года понадобится \$935 млрд.

говоров о необходимости развития инновационной экономики сейчас не было бы. Однако высокие цены на нефть не способствуют развитию инноваций. Отдельные отрасли создают спрос на инновации, но экономика должна быть инновационной полностью. Политика государства по сдерживанию рентабельности нефтегазового сектора приводит к тому, что инвесторы переключаются на другие сектора экономики, в том числе на инновационные технологии. Об этом свидетельствует практика создаваемых фондов прямых инвестиций. Таким образом, экономика становится более диверсифицированной.

Первостепенной задачей государства является лоббирование на мировом рынке интересов национального инновационного сектора. Но в действительности мы часто видим, что государство действует противоположным образом. Например, в рамках национального проекта «Здоровье» на государственные деньги покупалось устаревшее иностранное оборудование, аналоги которого можно было бы производить в стране, а на рынке лекарств велика доля импорта и российских дженериков.

Государство отменило все пошлины на ввоз оборудования, не имеющего аналогов в России. Однако остается еще одна проблема: в отсутствие таможенных пошлин ввозятся не самые новые технологии. И это требует ввода новых ограничений. Такое положение вещей не может стимулировать развитие передовых отечественных технологий, и Россия сегодня должна беспокоиться о создании технологического суверенитета, иначе разрабатываемые изобретения будут неизбежно утекать за границу без ощутимого эффекта для российской экономики.

Государство должно создавать стимулы для развития инноваций. Один из способов выполнить эту задачу — создание национальной инновационной системы. Инфраструктура такой системы может состоять из следующих элементов:

- организаций, способствующих созданию и развитию инновационных компаний (бизнес-инкубаторы, технопарки, коучинг-центры, особые зоны и т. д.);
- консалтинговых организаций (которые производят обзоры рынков, разработку бизнес-планов, стратегии развития, патентные исследования, исследования конкурентных преимуществ, аудит, занимаются правовыми вопросами и т. д.);
- центров трансферта технологий;
- фондовых бирж высоких технологий.

Государство должно стимулировать, в том числе и налогами, те объекты инновационной системы, которые не нуждаются в коммерческих вложениях или не предполагают их (например, патентование).

Крайне важно уже то, что государство обозначило тему инноваций и сформировало свою позицию, состоящую в том, что существует объективная необходимость развития инновационного сектора. Стратегическую функцию планирования и стимулирования инноваций должно выполнять государство, поскольку рынок не может заниматься долгосрочным планированием развития экономики, его задача — получение сиюминутной прибыли.

Для реализации инновационного сценария развития экономики необходимо проведение так называемого форсайта — долгосрочного планирования развития экономики, которое позволит понимать, что будет происходить в будущем, и заранее развивать перспективные технологии, чтобы не промахнуться на очередном витке развития мировой экономики. ■

Материал подготовлен на основе опроса экспертов, проведенного компанией «Интерфакс—ЦЭА» в партнерстве с концерном Shell. С полной версией исследования можно ознакомиться на сайте концерна Shell (www.shell.com/ru).

ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО СОЗДАВАТЬ СТИМУЛЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ. ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ВЫПОЛНИТЬ ЭТУ ЗАДАЧУ — СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ