

ТЭК КАК СМЫСЛ

НА НЫНЕШНЕМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПРАКТИЧЕСКИ ОТСУТСТВУЕТ ВНУТРЕННИЙ СПРОС НА ИННОВАЦИИ. ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЯВЛЯЮТСЯ НЕКОТОРЫЕ СЫРЬЕВЫЕ ОТРАСЛИ — ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС И МЕТАЛЛУРГИЯ. ЭКСПЕРТЫ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ИМЕННО ОНИ МОГУТ СТАТЬ ЛОКОМОТИВАМИ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА. ОДНАКО ОСУЩЕСТВИТЬ РЕАЛЬНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ МОЖЕТ ПОМОЧЬ ТОЛЬКО СОЗДАНИЕ ПОЛНОЦЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ, КОТОРОЕ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА.

АЛЕКСЕЙ БУЗДАЛИН, ГЛАВНЫЙ ЭКСПЕРТ «ИНТЕРФАКС-ЦЭА»

ОТСТАЮЩИЕ ПО ВСЕМ ФРОНТАМ Инновационный сектор российской экономики сегодня крайне незначителен. Его основными элементами являются исследовательские подразделения иностранных корпораций. Развитию российских инноваций препятствует отсутствие спроса на инновации внутри страны. Стимулировать спрос на инновации может модернизация промышленных мощностей, поэтому она должна стать первоочередной задачей экономического развития России.

Уже сейчас в развитых странах мира 75–90% прироста ВВП обеспечивается за счет роста инновационного сектора. В России данный показатель пока находится на уровне 10%. Доля топлива и сырья в мировом экспорте сокращается и, согласно прогнозам, составит менее 10% к 2020 году. Россия же в настоящее время выступает в роли сырьевого придатка мировой экономики. Это бесперспективный путь в свете грядущего сокращения природных богатств. Он ведет к снижению значимости России в мировой экономике. Еще в 2001 году Россия находилась на 58-м месте в мировом рейтинге конкурентоспособности, в 2002 году — на 61-м, а в 2003 году — уже на 79-м. По существующим оценкам, упущенная выгода России от инновационного отставания составляет \$1214 млрд в год.

МОЗГИ УТЕКЛИ Основной проблемой российской науки является кадровый состав. В 1990-х годах значительная часть ученых среднего возраста покинула академические институты. Многие уехали за рубеж. В результате оказался вымыт наиболее активный слой научных кадров, были утрачены научные традиции. Вторая проблема — страшный отрыв науки от производства, который сдерживает развитие прикладных отраслей. Воплощение в жизнь проектов по выводу на рынок новых продуктов сталкивается с колоссальным противоречием в понимании целей и задач учеными и инвесторами. Для инвесторов приоритетными являются категории бизнес-плана и коммерческой выгоды, в то время как для ученых на первом месте научный интерес. В целом научный потенциал России достаточно низок. Наши ученые слабо ориентируются в современных тенденциях и неспособны правильно выбрать вектор развития инновационных технологий.

Однако оценка научного потенциала не должна быть слишком пессимистичной. Прикладной сектор науки все еще сохраняется в рамках НИИ естественных монополий. Потенциал есть и у некоторых структур Академии наук, вузов и малых предприятий венчурного сектора. Часто сотрудники академических институтов параллельно работают в коммерческих структурах, где успешно занимаются прикладными исследованиями. Но об этой своей деятельности они не ставят в известность руководство институтов, что мешает реальной оценке ситуации.

Благодаря росту финансирования науки в институты стала приходить молодежь. Однако говорить о качествен-

РОССИЯ ЖЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВЫСТУПАЕТ В РОЛИ СЫРЬЕВОГО ПРИДАТКА. ЭТО БЕСПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПУТЬ В СВЕТЕ ГРЯДУЩЕГО СОКРАЩЕНИЯ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ. ОН ВЕДЕТ К СНИЖЕНИЮ ЗНАЧИМОСТИ СТРАНЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ



НА ЖИГУЛЕВСКОЙ ГЭС УЖЕ РАБОТАЮТ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЕ ГИДРОАГРЕГАТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

ном изменении кадрового состава российской науки пока рано. Сегодня необходимо повышать престиж инженерных профессий. И стимулом не может быть только рост заработной платы.

ВИНОВАТЫ КРИЗИСЫ Инновационному развитию способствуют кризисы, угрозы. Мировой и российский опыт показывает, что реальные инновационные трансформации экономик происходили в экстремальных условиях — во время мировых войн и проч. Именно поэтому в годы холодной войны Россия была одним из лидеров в области инноваций. Начиная с 1950–1960-х годов локомотивом инноваций стал ВПК. Аналогичная картина наблюдается в истории США — Силиконовая долина в Калифорнии стала ответом на советскую ядерную и космическую программу.

Если в середине XX века мы не уступали по уровню инноваций западным странам, то с 1990-х годов Россия начала явно отставать. В стране сегодня нет реальных инновационных вызовов, несмотря на ухудшение экологической ситуации и топливную зависимость, поскольку эти

ЕВГЕНИЙ ЯСИН, НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ГУ ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ: СПРОС НА РОССИЙСКИЕ ИННОВАЦИИ БУДЕТ РАСТИ Сырьевая модель развития российской экономики возможна, но она тупиковая. В настоящее время в мире «старые» отрасли производства перемещаются в развивающиеся страны (Китай, Индия), с которыми мы не можем конкурировать в дешевой труде. Поэтому свои

конкурентоспособные отрасли производства мы должны сохранять, а в развитии сделать ставку на новые отрасли постиндустриальной экономики. Инновационная экономика закономерным образом приходит на смену экономике аграрной и индустриальной. Потенциал рыночных реформ в России только начал реализовываться, и на нынешнем этапе нам необходимо утилизировать

проблемы не требуют решения в сжатые сроки и мобилизации усилий всей экономики. Высокие цены на углеводороды на мировом рынке обеспечивают России стабильный приток нефтедолларов, который создает успешный экономический фон и снижает потребность в инновационных трансформациях.

Отсутствие спроса на инновации напрямую связано с проблемами 1990-х годов. Разрушение экономики повлекло за собой сокращение инвестиций в развитие инновационных технологий более чем в пять раз. Производство отстало и также неспособно генерировать спрос на инновации — для него приоритетом является модернизация. Технологическая отсталость создает «извращенный» спрос на инновации, то есть разрабатываются технологии, бессмысленные при современном производстве, но актуальные для России.

Дмитрий Новиков, заместитель директора Института проблем управления РАН по научной работе, так прокомментировал проблему: «Происшедший в 1990-х годах развал производства привел к тому, что нет спроса на научные прикладные исследования (инновации), которыми должны заниматься прикладные отраслевые НИИ. В настоящее время прикладных исследований требуют от фундаментальной науки, что ее губит, ведь от ученых требуют того, на что в действительности нет спроса. Государство не знает, что делать с наукой».

Сейчас более актуальной проблемой является не создание инноваций, а их внедрение. По мнению Дмитрия Новикова, в России много интересных разработок на уровне фундаментальной науки, но крайне мало на уровне производственного воплощения, что очень плохо. И в этом смысле устаревшие фонды промышленности оказываются неожиданным подспорьем в развитии инноваций, поскольку кардинальное обновление фондов происходит только на основе новой научно-производственной базы. Но здесь проблемой уже является отсутствие квалифицированных управленцев. «Много природных ресурсов, достаточно грамотных специалистов, но нет инновационных менеджеров», — отмечает Дмитрий Новиков

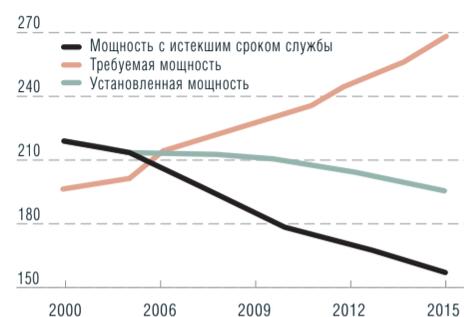
БУКСИР АУТСОРСИНГА В настоящее время в США и Европе наблюдается спрос на российские инновации. Крупнейшие частные корпорации активно создают в России свои исследовательские подразделения, которые формируют костяк российского инновационного сектора экономики. Если раньше иностранные компании в основном приглашали отечественных специалистов в свои «домашние» НИОКР, то сейчас благодаря развитию средств коммуникации стало дешевле действовать по принципу аутсорсинга — создавать исследовательские подразделения в России.

Иностранные компании тянут за собой и отечественных производителей, которые также создают исследовательские подразделения. Им приходится обеспечивать конку-

те инновации, которые уже общеприняты в мире. Спрос на инновации в России достаточно высок, однако в настоящее время отечественные производители предпочитают покупать апробированные на Западе технологии, поскольку это сопряжено с меньшими рисками. Заимствования пока выгоднее собственных разработок. Благоприятный уровень цен на углеводороды препятствует росту спроса на инновации

в России. Но со временем спрос на инновации, разработанные в нашей стране, будет расти.

ЮРИЙ ЯКОВЕЦ, ПРЕЗИДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА ПИТЕРИМА СОРОКИНА—НИКОЛАЯ КОНДРАТЬЕВА И АССОЦИАЦИИ «ПРОГНОЗЫ И ЦИКЛЫ»: ИННОВАЦИЯМ НУЖНА ГОСПОДДЕРЖКА В развитии спроса на инновации первоочередное значение



ДЕФИЦИТ МОЩНОСТИ В РОССИИ (МЛН КВТ)
ИСТОЧНИКИ: ИНЭИ РАН, ЖУРНАЛ «ЭКСПЕРТ».

рентоспособность собственной продукции. А этому, в свою очередь, может способствовать вступление России в ВТО. Внутренний спрос на российские инновации будут создавать лидеры отраслей.

В экономиках развитых стран доминируют био-, нано-, информационные технологии, в то время как российская экономика все еще находится на индустриальной стадии. Инновационный сценарий России просто необходим, иначе разрыв в экономическом развитии будет неизбежно нарастать, и она останется на второстепенных ролях в мировой структуре распределения труда. Инновационный рост также будет способствовать выходу России на новые мировые рынки.

НАНО ТАК НАНО Сегодня поддержку государства получили такие стратегические отрасли, как нанотехнологии, атомная энергетика, космос и информационные технологии.

Ключевым направлением объявлены нанотехнологии. Крупные государственные вложения в их поддержку не несут высоких рисков. В отличие от инвестиций в венчурный бизнес это будут вложения в инфраструктурные проекты, которые неизбежно окупятся, если будет эффективно диверсифицирована часть инновационного сектора, связанная с нанотехнологиями.

Следующими по степени вклада в рост инновационного сектора являются технологии глубокой переработки сырья — леса, металлов, нефти, газа и прочих полезных ископаемых.

Россия является лидером в области атомных технологий. Однако остается актуальным вопрос, как удержать это лидерство, потому что прерван долгий цикл воспроизводства кадров. Даже в том случае, если мы имеем определенный задел в некоторых инновационных отраслях, мы не знаем, как этот задел сохранить и развивать в дальнейшем.

Особенностью российского пути инновационного развития может стать появление прорывных технологий в консервативных отраслях — нанобетон, биотехнологии в добыче нефти, сжигании угольной пыли и т. д.

имеет позиция государства. Только при помощи рыночных механизмов вызвать масштабные сдвиги в инновационном развитии России невозможно. Для развития инноваций необходимо долгосрочное планирование и прогнозирование, на что рынок мало способен. Исключение могут составить крупные транснациональные компании. Импульсом к развитию инноваций станет переход к шестому

технологическому укладу, который будет определять конкурентоспособность товаров на мировых рынках через 10–15 лет. Возможность инновационного прорыва будет определяться государственной поддержкой новых поколений технологий в стартовый период, а также позицией инновационно активных корпораций. Россия должна стремиться вписаться в изменяющуюся структуру мировой экономики

