

финобеспечения, наоборот, должно способствовать большей прозрачности рынка, — объясняла Надежда Назина. — Операторам будет просто невыгодно регистрировать несколько фирм, чтобы уйти от налогов, поскольку на каждую такую компанию придется получать либо банковскую гарантию, либо страховой полис».

Недовольство региональных туроператоров в Ростуризме объясняли их ничем не подкрепленными амбициями — большинство региональных фирм, называя себя туроператорами, ведут турагентскую деятельность. Руководитель Ростуризма Владимир Стржалковский даже представил журналистам расчеты, демонстрирующие, какой минимальный оборот должен быть у настоящего туроператора и какую долю в нем займут отчисления по финобеспечению.

По оценке господина Стржалковского, минимальные ежемесячные расходы туроператорской компании со штатом семь человек с учетом обязательных затрат на аренду офиса, связь, оргтехнику, зарплату персонала, рекламных расходов составляют сегодня \$20 тыс. При средней пятипроцентной рентабельности бизнеса месячный оборот такой компании, даже если она не получает прибыли, должен равняться \$400 тыс. Таким образом, месячные расходы на финобеспечение — те самые \$1,6 тыс. — не превышают 0,4% оборота оператора.

Тем не менее небольшие турфирмы минувшей осенью активно поддерживал Российский союз туриндустрии (РСТ) — главная отраслевая ассоциация, объединяющая как операторов, так и агентства. В РСТ также входят владельцы гостиниц, авиаперевозчики, музеи, работающие на туристическом рынке страховые компании и т. п. Наряду с завышенным размером финобеспечения беспокойство РСТ также вызвало то, что финобеспечение необходимо компаниям, принимающим в России иностранных туристов. «Такие туристы покупают тур в Россию у себя на родине у местного оператора, уже имеющего гарантию. Именно он, а не российская фирма должен возмещать им в чрезвычайных случаях причиненный вред или ущерб», — объяснял осенью президент РСТ Сергей Шпилько. С критикой внесенного в сентябре 2006 года в Госдуму законопроекта выступили региональные отраслевые ассоциации, а также руководство ряда регионов, в том числе Москвы.

Противостояние достигло такого уровня, что в ноябре крупнейшие туроператоры, поддержавшие идею Ростуризма, объявили о создании собственного отраслевого объединения — Ассоциации туроператоров России (АТОР). Среди ее членов лидеры выездного туризма — «Натали Турс», «Тез Тур», «TUI Мостревел», «Нева», «ВКО Тревел», выездного туризма — «КМП-групп», «Интурист», «Академсервис», внутреннего туризма — «РВБ Алеан», «Владинвестур».

Компании — члены АТОР, по их собственным оценкам, контролируют больше 70% российского туристического рынка. Они не скрывали, что создают ассоциацию из-за несогласия с позицией РСТ. Инициативы РСТ «ставят своей целью выхолостить этот механизм (финобеспечения. — ВГ)», заявили в открытом письме представители АТОР. По мнению членов ассоциации, против финобеспечения выступают «компании, работающие в черную, и откровенный криминал, торгующий приглашениями и визами».

Как бы там ни было, в октябре депутаты приняли поправки к закону «Об основах туристской деятельности в РФ» в первом чтении, в декабре — во втором. Тогда, кстати, произошел конфуз. Во время второго чтения присутствовавший на пленарном заседании руководитель Ростуризма Владимир Стржалковский согласился с предложением депутата Валентины Пивненко снизить сумму финобеспечения для операторов внутреннего туризма с 1 млн рублей до 0,5 млн рублей.

В результате депутаты проголосовали за поправку госпожи Пивненко, которую ранее профильный комитет по

экономполитике рекомендовал отклонить. Только потом выяснилось, что принятая поправка шире и снижает размер финобеспечения и для операторов выездного туризма, причем в 20 раз — с 10 млн рублей до 0,5 млн рублей. Запруд комитет по экономполитике Юрий Барзыкин назвал случившееся недоразумением. В результате законопроект пришлось вновь возвращать во второе чтение.

Окончательно закон был принят в январе 2007 года. Недоразумение было исправлено, но Ростуризму пришлось пойти на уступки оппонентам. Финобеспечение для операторов внутреннего туризма было утверждено в размере 0,5 млн рублей, а операторы выездного и въездного туризма в первый год действия обновленного закона должны будут получить банковскую гарантию или страховой полис на 5 млн рублей, а с 2008 года — на 10 млн рублей. Новый закон вступил в силу 1 июня 2007 года.

ЗА ЧТО БОРОЛИСЬ Согласно обновленному закону, турист вправе рассчитывать на компенсацию в случае, если туроператор не выполнил свои обязательства по договору реализации туристического продукта или исполнил их ненадлежащим образом. «Существенным нарушением договора... признается нарушение, которое влечет для туриста такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора», — гласит статья 17.4 нового закона.

Турист также может потребовать от туроператора возмещения упущенной выгоды и морального вреда. По возвращении из тура он должен обратиться с претензией либо к самому туроператору, либо в компанию, предоставившую ему финансовое обеспечение, — в банк или к страховщику. При этом турист должен представить четко оговоренный законом перечень документов: свои паспортные данные, данные заключенного с туроператором договора, документальные подтверждения неисполнения обязательств по договору. Банк или страховщик, изучив представленные туристом бумаги, принимает решение о выплате компенсации. В случае отказа в возмещении ущерба турист вправе оспорить это решение в суде.

В Ростуризме еще до вступления в силу обновленного закона предполагали, что банковской гарантии туроператоры предпочтут договоры со страховщиками. Участники туррынка были согласны с мнением чиновников. «Для получения банковской гарантии в большинстве случаев требуется обеспечение — залог или депозит на сумму гарантии, — объясняет директор дирекции страхования путешествующих Страхового дома ВСК Марина Меликьян. — Исключение составляют крупные туроператоры, все обороты которых проходят через определенный банк».

Поэтому, по ее словам, банковские гарантии будут интересны только крупнейшим туроператорам, в основном московским. Кроме того, добавляет Марина Меликьян, у страхования ответственности есть одно весомое для туроператоров преимущество: по договору страхования



ПО ПОДСЧЕТАМ ГЛАВЫ РОСТУРИЗМА ВЛАДИМИРА СТРЖАЛКОВСКОГО, СТОИМОСТЬ СТРАХОВКИ ОБОЙДЕТСЯ ТУРОПЕРАТОРУ В 0,4% ОТ ЕГО ОБОРОТА

выплаты производятся со счета страховой компании, а при банковской гарантии — со счета туроператора.

Страхование ответственности действительно оказалось более востребованной услугой. Как сообщил руководитель Ростуризма Владимир Стржалковский, на 1 июня 2007 года его ведомство занесло в федеральный реестр туроператоров 1333 компании (из них 1149 — операторы международного туризма). При этом банковскую гарантию получили лишь 33 оператора, остальные застраховали свою ответственность. Даже крупнейшие туроператоры предпочли страховые полисы банковским гарантиям (см. таблицу).

Большинство туроператоров для страхования своей ответственности выбрали те же компании, которые уже предоставляли им услуги по страхованию их клиентов, рассказывают страховщики. «Никакого передела рынка не произошло», — констатирует заместитель начальника отдела страхования финансовых и профессиональных рисков «Ингосстраха» Дмитрий Мелехин.

Согласно утвержденным Росстрахнадзором типовым правилам страхования ответственности туроператоров, тарифы по данной страховке определены в 0,98–10% от суммы финобеспечения. Такую широкуювилку в Всероссийском союзе страховщиков, который готовил для Росстрахнадзора проект правил, объяснили тем, что в отсутствие сложившейся практики трудно предугадать, какой убыточностью обернется этот абсолютно новый для страховщиков продукт.

КРУПНЕЙШИЕ ТУРОПЕРАТОРЫ РОССИИ И ИХ ГАРАНТЫ					
МЕСТО	ТУРОПЕРАТОР	ВЫРУЧКА В 2006 ГОДУ (\$ МЛН)	КОЛИЧЕСТВО ОБСЛУЖЕННЫХ ТУРИСТОВ В 2006 ГОДУ (ТЫС. ЧЕЛ.)	ВИД ФИНОБЕСПЕЧЕНИЯ	КОМПАНИЯ, ПРЕДОСТАВИВШАЯ ФИНОБЕСПЕЧЕНИЕ
1	«ВАО «ИНТУРИСТ»	338,3	602,6	СО*	«РЕСО-ГАРАНТИЯ»
2	«ИИНА-ТУР»	321,01	544,5	СО	СПК «ЮНИТЕ РЕ»
3	«ТЭЗ ТУР»	294,8	650	БГ**	ПРОМСВЯЗЬБАНК
4	«НАТАЛИ ТУРС»	290	280	СО	«ИНГОССТРАХ»
5	ТУРФИРМА «НЕВА» (NEVA INTERNATIONAL HOLDING)	200,07	346	БГ	БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»
6	«КАПИТАЛ ТУР»	175,9	658	БГ	РУССЛАВБАНК
7	SORAL TRAVEL/ODEON TOURS	130,4	317	БГ	«КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК»
8	RAC GROUP	128,7	124	СО	«РЕСО-ГАРАНТИЯ»
9	«АКАДЕМСЕРВИС»	92,1	365	БГ	«ЛОКО-БАНК»
10	«ЛАНТА-ТУР ВОЯЖ»	91,6	88,75	СО	«ИНГОССТРАХ»
11	«КМП ГРУПП»	87,6	160	СО	«ПРОГРЕСС-ГАРАНТ»
12	UTE MEGAPOLUS GROUP	79	137,3	СО	«НЕФТЕПОЛУС»
13	«АЛЬТАИР»	59,9	110	СО	«ИНГОССТРАХ»
14	«ТУРЭНЕРГОСЕРВИС»	59,4	126,6	СО	«РЕСО-ГАРАНТИЯ»
15	«БИБЛИО-ГЛОБУС»	57,9	73,5	СО	«ИНГОССТРАХ»
16	«РУССКИЙ ЭКСПРЕСС»	51,6	57	БГ	РУССЛАВБАНК
17	«АВИСТА»	41,95	104,8	СО	«СПАССКИЕ ВОРОТА»
18	«ВОДОХОДЬ»	38,8	65,5	СО	«ИНГОССТРАХ»
19	«ФОНД МИРА»	38,3	61,7	СО	«ИНГОССТРАХ»
20	«РОЗА ВЕТРОВ»	37,6	69	СО	«ИНГОССТРАХ»
21	«САМАРАИНТУР»	34,4	105,3	СО	СК «УРАЛСИБ»
22	«ДЕЙТ»	28,9	59,4	СО	СК «МОСКВА»
23	«СТАР ТРАВЕЛ»	28,6	62	СО	ВСК
24	«ДСБВ-ТУРС»	26,8	26,5	СО	РОСНО
25	«МОНДО ТУРС»	25,8	18,1	СО	«ЮНИТИ»

*СО — СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. **БГ — БАНКОВСКАЯ ГАРАНТИЯ. ИСТОЧНИК: ЕЖЕГОДНЫЙ РЕЙТИНГЪ И ОТРАСЛЕВОГО ИЗДАНИЯ «ТУРИНФО». КРУПНЕЙШИХ ТУРОПЕРАТОРОВ РОССИИ, ДАННЫЕ РОСТУРИЗМА.

На практике же тарифы оказались ближе к нижней границе. «В среднем для наших клиентов они составили 1,3–1,5%», — рассказал ВГ начальник управления по работе с турбизнесом компании РОСНО Олег Некрасов. В «Ингосстрахе» средний тариф составил 1,5–2%. Если подсчитать, что 1149 туроператоров международного туризма выбрали страхование на 5 млн рублей по цене 1,5%, а оставшиеся 184 оператора внутреннего туризма — на 0,5 млн рублей по такой же стоимости, получится, что страховщики привлекли в виде сборов 87,6 млн рублей (порядка \$3,4 млн).

Между тем сам закон вызывает у страховщиков вопросы. «Формулировка страхового случая в законе не совсем четкая и требует дополнительной проработки», — считает Марина Меликьян. — Однако ввиду отсутствия времени было принято решение остановиться на данном варианте документа». Закон определяет страховой случай как существенное нарушение туроператором договора реализации турпродукта. Это может быть как неисполнение обязательств по перевозке или размещению (что не вызывает у страховщиков вопросов), так и «наличие в туристическом продукте существенных недостатков». «Это очень расплывчатая формулировка», — отмечает Дмитрий Мелехин. — У потребителя и оператора, очевидно, будут разные представления о том, что считать существенным недостатком. К примеру, туристу сказали, что обои в гостиничном номере будут желтого цвета, а они оказались зеленого, от чего тот счел себя обманутым».

Обновленный закон «Об основах туристской деятельности в РФ» противоречит Гражданскому кодексу, отмечают страховщики. По закону страховщик не освобождается от выплаты компенсации туристу, если страховой случай наступил вследствие умышленного действия туроператора. Как поясняют в Ростуризме, эта норма была внесена специально, чтобы защитить потребителей от фирмошеников. А статья 963 Гражданского кодекса РФ освобождает страховщика от ответственности в случае умышленных действий застрахованного лица.

Впрочем, особых сложностей с выплатами страховщиками не ожидают. «Нашими партнерами по большей части являются туристские компании, которые давно работают на рынке, и нас с ними связывает длительное сотрудничество», — рассказывает госпожа Меликьян. — При работе с новыми партнерами мы обращаем внимание на деловую репутацию и срок работы туроператора на рынке».

Если же застрахованная фирма все же окажется мошенником, обязанность страховщика выплачивать компенсации пострадавшим туристам будет определять исключительно суд, полагает Олег Некрасов: «Он уже будет решать, руководствоваться ему туристическим законодательством или Гражданским кодексом».

Между тем первые обращения туристов к страховщикам ожидаются уже в этом месяце. Из-за поломки двух Boeing 757 авиакомпании «ВИМ-Авиа» 2–3 июня произошли многочасовые (от девяти часов и более) задержки чартерных рейсов в Бургас, Анталию, Бодрум, Сплит, Ираклион, Варну. Заказчиками этих рейсов выступают крупные туроператоры — «Корал Тревел», «TUI Мостревел», «Пегас Туристик», «Интаер», «Пакс» и т. д.

«Несомненно, туристы имеют полное право обратиться к своим туроператорам или тем страховым организациям и банкам, которые выдали финансовое обеспечение для данных компаний», — признает Марина Меликьян. Однако получат ли туристы компенсации, страховщики утверждать не берутся. «В этом случае надо детально разбираться», — поясняет Дмитрий Мелехин. — Хотя и с опозданием, перевозка была осуществлена. С другой стороны, туристы лишились дня в уже оплаченных отелях». Именно туристы должны доказать наступление страхового случая, напоминает Олег Некрасов. ■

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК «НАЛИЧИЕ В ТУРИСТИЧЕСКОМ ПРОДУКТЕ СУЩЕСТВЕННЫХ НЕДОСТАТКОВ». ЭТО ОЧЕНЬ РАСПЛЫВЧАТАЯ ФОРМУЛИРОВКА, — СЧИТАЮТ СТРАХОВЩИКИ