

этим наблюдается повышение требований предприятий и их аудиторов к качеству оценки. Так, например, уделяется более тщательное внимание вопросам анализа активов на предмет их обесценения.

«В соответствии со стандартами МСФО предприятие должно самостоятельно ежегодно проводить тест на обесценение во второй и последующие годы после перевода отчетности на МСФО, — говорит президент центра экономико-управленческого консультирования „Ким и партнеры“ Василий Ким. — Однако наша практика показывает, что предприятия, как и их аудиторы, заинтересованы в том, чтобы расчет теста на обесценение активов проводился уже и при переводе отчетности на МСФО. Это позволяет предприятию быть уверенным в корректности оценки справедливой стоимости. Накопленный специалистами нашей компании опыт в области оценки имущества в целях перехода на МСФО в разных отраслях позволил разработать технологию проведения теста на обесценение и согласовать ее с аудиторами „большой четверки“».

Как известно, одно из исходных условий оценки активов по МСФО — формирование четкого понимания специалистами предприятия, оценщика и аудитора разнесе-



ПАРТНЕР КОМПАНИИ Ф&Б АСКОЛЬД БИРИН СЧИТАЕТ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НЕФИНАНСОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРЕОБЛАДАЕТ В ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КОМПАНИЙ

ния стоимости активов предприятия по генерирующим единицам, обеспечивающим независимо от других активов денежные потоки. Для этого специалисты фирмы «Ким и партнеры» обращают особое внимание на вопросы номенклатуры и характеристики продукции отдельной генерирующей единицы, загрузки ее производственных мощностей на момент оценки — ретроспективно и в перспективе, а также на прочие вопросы экономики предприятия в разрезе генерирующих единиц. По словам оценщиков, для предприятий с развитым управленческим учетом ответы на эти вопросы не составляют труда. Однако зачастую они теряют много времени на диалог с предприятием — например, на сбор информации для корректного разнесения некоторых активов по генерирующим единицам. «Тем не менее мы понимаем, что, обращаясь к нам за оценкой, предприятие одновременно решает задачу улучшения собственной управленческой отчетности, — говорит господин Ким. — Это ко-мандная работа».

Оценка имущества в целях перехода на МСФО зачастую ведется по десяткам, а то и сотням тысяч позиций. С учетом того, что предприятию требуется получение результата оценки «быстрее и точнее», наиболее оптимальным

для всех сторон при оценке сотен тысяч позиций является использование принципа Парето. Это означает, что наиболее внимательно оценивается, условно говоря, 20% имущества, стоимость которого составляет 80% и более от общей его стоимости. В результате стоимость остального — нефондоемкого — имущества (например, оргтехники, компьютеров, телефонов и т. п.) может существенно варьироваться и вызывать споры. Для решения этого затруднения специалисты фирмы «Ким и партнеры» разрабатывают автоматизированные системы выявления расхождений в стоимости нефондоемкого имущества такого рода и их устранения.

«Ведущие оценочные компании, в том числе и наша, в развитие оценки для целей МСФО с недавнего времени стали включать в пакет своих услуг и так называемый ruc-hase price allocation — разнесение стоимости приобретенной компании по стоимости отдельных активов. Ранее этим занимались лишь аудиторы, — говорит Василий Ким. — Наша практика диалога с предприятиями показывает, что менеджмент все более грамотно и профессионально относится к управлению активами, при этом понимая значение их качественной оценки и последующего мониторинга стоимости активов на растущих рынках». ■

КОМПАНИИ—ЛИДЕРЫ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ КОНСАЛТИНГА					
МЕСТО	НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	ГОРОД	ВЫРУЧКА ОТ ДАННОГО ВИДА КОНСАЛТИНГА (ТЫС. РУБ.)	ОРИЕНТАЦИЯ НА ДАННЫЙ ВИД КОНСАЛТИНГА (%)*	МЕСТО В РЕЙТИНГЕ КОНСАЛТИНГОВЫХ КОМПАНИЙ
ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ					
1	ЗАО «КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА „РОЗЛ-КОНСАЛТИНГ“»	МОСКВА	297840	25,3	7
2	IBS (ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ БИЗНЕС-СИСТЕМЫ»)	МОСКВА	249939,3	8	1
3	ЗАО «БДО ЮНИКОН»	МОСКВА	169503	20,4	10
4	ЗАО «АУДИТОРСКО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ГРУППА „РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-СИСТЕМ“»	МОСКВА	163761	26,1	17
5	ООО ФБК (РКФ)	МОСКВА	121451	18,4	15
6	ООО «РСМ ТОП-АУДИТ»	МОСКВА	121072,2	21,3	20
7	ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (МНП)	МОСКВА	85202	20,8	25
8	ЗАО «ГОРИСЛАВЦЕВ И КО. АУДИТ»	МОСКВА	72387,7	22,3	27
9	ООО «ФИНЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	63959	13,9	24
10	ООО «ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	56923	23,8	34
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ					
1	IBS (ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ БИЗНЕС-СИСТЕМЫ»)	МОСКВА	1768984,8	56,4	1
2	ГРУППА КОМПАНИЙ «КОМПЬЮЛИНК»	МОСКВА	1168810	69,2	3
3	ЗАО «БОРЛАС АЙ-БИ-СИ»	МОСКВА	1120174	77,5	5
4	ГРУППА КОМПАНИЙ «ЛАБОРАТОРИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» (ЛАНИТ)	МОСКВА	1052324,5	93,5	8
5	ЗАО «АЙ-ТЕКО»	МОСКВА	971280	100	9
6	ООО САП СНГ	МОСКВА	875585	73,3	6
7	ООО «ТОПС БИЗНЕС ИНТЕГРАТОР»	МОСКВА	721001	100	11
8	ЗАО «КОРПОРАЦИЯ „ГАЛАКТИКА“»	МОСКВА	703950	100	12
9	ЗАО «КОРПОРАЦИЯ „ПАРУС“»	МОСКВА	653494,1	100	16
10	ООО «ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ 2000»	МОСКВА	641425	91,3	13
ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ					
1	«ДЕЛОИТ»	МОСКВА	302400	20	4
2	ЗАО «НЕЗАВИСИМАЯ КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА „2К АУДИТ – ДЕЛОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ“»	МОСКВА	231309,1	49	22
3	ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (МНП)	МОСКВА	208849	50,9	25
4	ЗАО «БДО ЮНИКОН»	МОСКВА	190849	22,9	10
5	АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «МООР СТИВЕНС БАЛЭН»	МОСКВА	138725,3	58,8	36
6	ООО ФБК (РКФ)	МОСКВА	107445	16,2	15
7	ООО «НЕКСИА ПАЧОЛИ МАРИЛЛИОН»	МОСКВА	105730,8	44,6	35
8	ООО «РСМ ТОП-АУДИТ»	МОСКВА	101214,399	17,8	20
9	ЗАО «ВКЯ-ИНТЕРКОМ-АУДИТ»	МОСКВА	101194	17	19
10	ЗАО «СВ-АУДИТ»	МОСКВА	96390,6	34,8	30
НАЛОГОВЫЙ КОНСАЛТИНГ					
1	PRICEWATERHOUSECOOPERS	МОСКВА	1243674,4	47,5	2
2	«ДЕЛОИТ»	МОСКВА	665280	44	4
3	ОАО «ОБЪЕДИНЕННЫЕ КОНСУЛЬТАНТЫ ФДП»	МОСКВА	565363,9	91,1	18
4	ЗАО «ВКЯ-ИНТЕРКОМ-АУДИТ»	МОСКВА	394232	66,3	19
5	ООО «ПЕПЕЛЯЕВ, ГОЛЬЦБЛАТ И ПАРТНЕРЫ»	МОСКВА	319188,6	61	21
6	ООО ФБК (РКФ)	МОСКВА	305657	46,2	15
7	ЗАО «NOWATH МКПЦН»	МОСКВА	126369	66,6	38
8	ЗАО «БДО ЮНИКОН»	МОСКВА	115503	13,9	10
9	ООО «ФИНЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	104914	22,7	24
10	АКГ «РУФАУДИТ-АЛЬЯНС»	МОСКВА	95761	31,6	28
ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ					
1	ООО «ПЕПЕЛЯЕВ, ГОЛЬЦБЛАТ И ПАРТНЕРЫ»	МОСКВА	204071,4	39	21
2	АКГ «РУФАУДИТ-АЛЬЯНС»	МОСКВА	91518,5	30,2	28
3	«ДЕЛОИТ»	МОСКВА	90720	6	4
4	ООО «РСМ ТОП-АУДИТ»	МОСКВА	90483,9	15,9	20
5	ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА «ЛИНИЯ ПРАВА»	МОСКВА	87892	100	48
6	ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ЛЕКС» (КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА ЛЕКС)	ТЮМЕНЬ	73870	65,5	43
7	ООО «ФИНЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	60307	13,1	24
8	ЗАО «ВКЯ-ИНТЕРКОМ-АУДИТ»	МОСКВА	58379	9,8	19
9	ЗАО «КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА „РОЗЛ-КОНСАЛТИНГ“»	МОСКВА	55960	4,8	7
10	ООО «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА ЭКФАРД»	НОВОСИБИРСК	55364,4	56,8	46

* Доля выручки от данного вида консалтинга в совокупной выручке от оказания консалтинговых услуг. ИСТОЧНИК: ЖУРНАЛ «ДЕНЬГИ», 2006 ГОД.