

ПРОЦЕСС ИДЕТ ТАК ИДЕТ ОНА ВСЕ-ТАКИ ИЛИ НЕ ИДЕТ, РЕФОРМА РОССИЙСКОГО БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА? ТОЧНО ЭТОГО НЕ ЗНАЕТ НИКТО, И ЭТО ГЛАВНОЕ ОТЛИЧИЕ ВСЕХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ РЕФОРМ. СНАЧАЛА ОНИ ВРОДЕ БЫ НАЧИНАЮТСЯ И ИДУТ, ПОТОМ КАК-ТО ЗАБЫВАЮТСЯ, А ЛЕТ ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ НАЧИНАЕТ ГАДАТЬ, ЗАКОНЧИЛИСЬ ОНИ ИЛИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ. ИНОГДА КАЖЕТСЯ, ЧТО В НАШЕЙ СТРАНЕ ТАК ВО ВСЕМ: ПРОЦЕСС ВАЖНЕЕ РЕЗУЛЬТАТА. ПО СУТИ, РЕФОРМА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ ЕЩЕ И НЕ НАЧИНАЛАСЬ.

ВИТАЛИЙ БУЗА, РЕДАКТОР BUSINESS GUIDE «ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ»



ВИТАЛИЙ БУЗА,
РЕДАКТОР BUSINESS GUIDE «ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ»

ИСТОРИЯ — НАУКА НЕТОЧНАЯ Как вы думаете, сколько лет в России идет реформа отечественного бухучета? Не будем брать в расчет времена царя Гороха, я имею в виду обозримое прошлое, когда о чем-либо можно говорить с некоторой долей собственной веры в то, что это было на самом деле. Сразу скажу: не пытайтесь дать однозначный ответ. Потому что на самом деле его нет. Экспертные оценки бухгалтерской реформы в стране разнятся в разы.

Одни считают, что начало (или конец, это с какой стороны посмотреть) процессу положил первый президент России Борис Ельцин, подписав 21 ноября 1996 года закон №129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Якобы этот закон «зафиксировал», «узаконил», «заложил основы», «упорядочил», «дал старт» и т. д. и т. п. Другие говорят, что реально реформа бухучета началась 12 июля 2004 года, когда министр финансов РФ Алексей Кудрин завизировал Концепцию развития бухучета и отчетности в России на 2004–2010 годы (см. об этом в рубрике «Административный ресурс»). Третьи же считают, что процесс реформирования бухгалтерского учета и финансовой отчетности в России уже идет лет двадцать — с момента первых попыток перевода советской плановой экономики... нет, даже не на рыночные рельсы, а на хозрасчет. Если отмерять так, то действительно года до 1987-го можно углубиться.

Не буду перечислять иные, промежуточные «исторические оценки». Приведу лишь еще одну (на мой взгляд, основную и наиболее мне симпатичную) версию оценки упомянутых событий. Реформа бухгалтерского учета и финансовой отчетности в стране еще и не начиналась! И когда начнется, неизвестно. Несмотря на презентованные Минфином планы по переводу всех отечественных предприятий на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) к 2010 году.

«ЭТО ЖЕ ТАКОЙ МЕЛКИЙ ВОПРОС...»

Вспоминаю свое интервью с Кахой Бендукидзе, тогда еще гендиректором «Объединенных машиностроительных заводов», членом правления бюро РСПП, идейным вдохновителем только что созданного фонда «Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности» (НСФО) (см. Ё от 13 ноября 2003 года и рубрику No comment данного ВГ). Речь, конечно, идет о путях реформы российского бухучета и переходе на МСФО.

— По роду общественной работы в РСПП мне довольно много приходилось заниматься вопросами финансов, а в части налогообложения и валютного регулирования работать с Минфином. В рамках нашей работы в комитете РСПП по бюджету и налоговой политике мы неожиданно обнаружили: у нас в стране полным ходом готовится реформа бухучета. Но она ни с кем не обсуждается! — помню, кипятился Каха Автандилович. — Нам говорят, что так будет лучше для бизнеса, а в бизнес-сообществе эта реформа не находит никакого отражения! Смысл ее в следующем: зафиксировать ситуацию, при которой российский бухучет существует как самостоятельная ветвь мирового бухучета, но при этом заставить российские организации представлять консолидированную отчетность по МСФО... Это все равно что на уровне предприятий мы измеряем все в вершках и локтях, а консолидируем потом в сантиметрах и метрах.

Под конец беседы задаю вопрос:

— Вы пытались обсудить проблему с правительством?

— Я говорил министру финансов Алексею Кудрину, к которому я с очень большим уважением отношусь: «Вы же не можете в принципе найти время, чтоб этим заниматься! Ну что такое бухучет? Это же такой мелкий вопрос по сравнению, например, с бюджетом и другими проблемами страны». Конечно, эти вопросы перевешивают, поэтому и сформировалась такая цепочка: министр, первый зам, зам и департамент. И поскольку департамент, надо отдать ему должное, действительно профессиональный, он и формирует официальное мнение, которое по цепочке транслируется вверх. Вот и все.

— Но что ответил Алексей Кудрин?

— Алексей Леонидович произнес очень обнадеживающую для меня фразу: «Докажите, что это не повлияет на сбор налогов». Мы провели исследование и намерены это доказать.

Честно говоря, не знаю, доказал ли нынешний министр экономики Грузии отсутствие влияния перехода на МСФО на показатели сбора налогов. Но с налогами в стране все, похоже, в порядке. Не в пример уровню развития финансового законодательства.

УЧИТЬСЯ НИКОГДА НЕ РАНО При подготовке данного ВГ в руки случайно попала брошюрка «Справочник GAAP с комментариями» — русское издание 1998 года книги «Miller GAAP Guide», осуществленное при фи-

нансовом содействии международной аудиторско-консалтинговой компании KPMG. «Задача российской компании KPMG в российской экономике аналогична тому, на что нацелены национальные компании KPMG в других странах: участие в развитии профессии бухгалтера и аудитора, — пишет в предисловии к изданию глава московского офиса фирмы Роджер Маннингс. — По нашему мнению, одной из основных задач, которые в настоящее время стоят перед бухгалтерской профессией в России, является успешный переход от системы учета для плановой экономики к системе учета, которая бы отвечала новым потребностям российских предприятий».

Ловлю себя на мысли, что почти десять лет прошло, а эти слова можно произнести сегодня на любом бухгалтерском форуме безо всякой боязни попасть впросак. Перейти «к системе учета, которая бы отвечала новым потребностям российских предприятий». Золотые слова! Я думаю, их можно в мраморе исполнить, они еще долго будут актуальны. Можно, конечно, на них возразить: не учите ученых, мы сами с усами и прочее. Однако, как известно, умный учится на чужих ошибках, а сами знаете кто — на своих. Все-таки 150-летний опыт аудита в развитом мире несопоставим с 15–20-летним в России. Я уж не говорю об опыте развития капитализма в нашей стране вообще. Так что можно было бы и поучиться, тем более что все равно придется (см. рубрику «Смежники») — о ситуации на рынке образовательных услуг по МСФО.)

ЕСТЬ ПРОРОК В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

«В настоящее время Россия реформирует свою систему бухгалтерского учета в соответствии с требованиями рыночной экономики и на базе международных стандартов учета (МСУ)», — пишет в своей части того же предисловия научный редактор издания кандидат экономических наук, доцент МГУ Татьяна Крылова. (Международные стандарты учета (МСУ), International Accounting Standards (IAS), в настоящее время более широко употребляются как международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), International Financial Reporting Standards (IFRS).)

Значит, все-таки в 1998 году реформа бухучета уже шла! Видимо, ее же неожиданно для себя обнаружил Каха Бендукидзе. Вот находка для историков, специализирующихся на самой новейшей истории России! Только куда же она потом делась? Или она все еще идет? Если это так, то это самая долгая реформа чего бы то ни было в мире! Это хит для нового издания Книги рекордов Гиннесса!

«Это означает, что в скором будущем бухгалтерский учет в России будет основываться на новых подходах, ориентированных на получение информации, полезной для принятия решений инвесторами, — продолжает Татьяна Крылова. — В свою очередь, это потребует новых профессиональных знаний от бухгалтерских работников, которые во многих случаях должны будут опи-

раться не только на привычные точные инструкции, но и на свои собственные профессиональные суждения».

Ключевые слова в данном «пророчестве» — «в скором будущем». Осталось только выяснить: скорое будущее — это сколько? Год, два, три, пять, десять или двадцать? Если применить обратный отсчет — скажем, от 2010 года, когда, согласно планам Минфина, все будут жить при МСФО, то получится, что скорое будущее — это 12 лет. Вполне, кстати, короткий исторический отрезок времени. Можно сказать, мгновенье.

С НОВЫМ ТРЕНДОМ!

Просветительскую роль международных аудиторов на отечественном рынке переоценить, конечно, сложно. Однако и недооценить их участие в этом рынке тоже нельзя. Крупнейший российский бизнес традиционно выбирает аудиторов из «большой четверки» для заверения своей финансовой отчетности по МСФО. Ярким подтверждением этого является недавнее исследование рейтингового агентства «Эксперт РА», согласно которому активы 13 крупнейших корпораций России, превышающие 65%(!) ВВП страны, аудиторятся исключительно международными аудиторскими корпорациями (см. рубрику «Передовики производства»).

Суммарные активы корпораций, на каждую из которых приходится не менее \$10 млрд (это «Газпром», Сбербанк России, РЖД, РАО «ЕЭС России», НК ЛУКОЙЛ, ВТБ, НК «Роснефть», TNK-BP International, Alfa Group, АК «Транснефть», ГМК «Норильский никель», АФК «Система» и «Северсталь»), по состоянию на конец 2005 года составили \$526 млрд. Это говорит о том, что, выбирая международные стандарты, крупный бизнес выбирает и международных аудиторов. А если еще точнее, то PricewaterhouseCoopers — большая часть активов «чертовой дюжины» (61%) — находится на аудите в PricewaterhouseCoopers.

Другая тенденция в подготовке отчетности по международным стандартам крупнейшими российскими компаниями — сокращение сроков подготовки отчетности. Глядишь, в перспективе — опять же в скором будущем! — средние сроки аудита отчетности придутся, как и полагается, на первый квартал года, а не на первое полугодие или же на конец года.

Не вдаваясь в набирающее обороты в эти дни дело PricewaterhouseCoopers (о незаконности аудита ЮКОСа), хочется надеяться, что аудит промышленных и банковских гигантов России не будет излишне политизированным моментом. И доля мировых аудиторов в аудите флагманов отечественного бизнеса если и будет в скором будущем снижаться (естественно, если это произойдет, в пользу ведущих российских аудиторских фирм), то не потому, что этого хочется политикам, а потому, что это тоже тренд. Причем вполне объективный, рыночный.

Главное, как любил говаривать первый президент СССР Михаил Горбачев, процесс идет. ■

ХОЧЕТСЯ НАДЕЯТЬСЯ, ЧТО АУДИТ ПРОМЫШЛЕННЫХ И БАНКОВСКИХ ГИГАНТОВ РОССИИ НЕ БУДЕТ ИЗЛИШНЕ ПОЛИТИЗИРОВАННЫМ, А ДОЛЯ МИРОВЫХ АУДИТОРОВ СНИЗИТСЯ

