

ПОШЛИНА НА ВЫЖИВАНИЕ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ МЕТОДАМИ ПОСРЕДСТВОМ ВВЕДЕНИЯ ПОШЛИН ПОКАЗЫВАЕТ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИШЬ В СИТУАЦИИ СПОКОЙНОЙ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮНКТУРЫ И ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО ОГРАНИЧЕНИЯ НОСЯТ ВРЕМЕННЫЙ ХАРАКТЕР. СЕЙЧАС ЖЕ, КОГДА НА ВСЕХ МИРОВЫХ РЫНКАХ БУШУЮТ УРАГАНЫ, НЕКОГДА ДЕЙСТВЕННЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ОТОДВИНУТ НА ВТОРОЙ ПЛАН. ВСЕ, ЧТО ПРОИСХОДИТ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ НА РЫНКЕ, ЭКСПЕРТЫ ОБЪЯСНЯЮТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО РЫНОЧНЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

КСЕНИЯ ГОГИТИДЗЕ

ГОТОВЬ ПОШЛИНЫ ЛЕТОМ... Впервые о борьбе с инфляцией в металлургии власти заговорили весной текущего года. Правительство сразу настроило металлургов на снижение «во что бы то ни стало» цен на соответствующую продукцию. Однако эта цель к концу года была достигнута и без административного вмешательства: финансовый кризис привел к резкому снижению потребления металлопродукции, в связи с чем металлургам поневоле пришлось снизить отпускные цены.

Этому предшествовал диалог властей с представителями нефтяной промышленности, которые выразили свое недовольство ростом затрат на трубы. Затем последовали взаимные обвинения остальных промышленников в росте цен. Тогда же замаячила возможность введения экспортных пошлин на сталь и уголь. Заставив металлургов переориентироваться на внутренний рынок, власти пытались добиться снижения цен. Металлурги, в свою очередь, всеми силами противостояли непопулярным среди них экспортным пошлинам на продукцию. Разобравшись в вопросе, российские власти отказались от этого шага, справедливо рассудив, что пошлины не смогут сдержать инфляцию и снизить цены. Ведь российские сырьевики 80% продукции продают на внутреннем рынке и 20% поставляют на экспорт, тогда как у металлургов соотношение примерно 50% на 50% (импорт и экспорт). «То есть если бы даже и была предпринята попытка удержать продукцию внутри рынка, на нее

не оказалось бы достаточного спроса и металлурги скорее сократили бы производство, чем допустили заговаривание рынка и падение цен», — объясняет старший аналитик Банка Москвы Дмитрий Скворцов.

Тем более опыт других стран показывает, что в случае введения подобных ограничений металлурги пытаются сократить часть инвестпрограмм, чтобы компенсировать потерю экспортных доходов. Так было в Индии, когда 10 мая правительство решило ввести экспортные пошлины на сталь и продукцию на ее основе в размере от 5 до 15% в зависимости от вида. Такая мера не только не помогла снизить цены, но и привела к тому, что многие предприятия были вынуждены отказаться от миллиардных инвестиционных проектов. Спустя месяц на некоторые виды проката пошлину отменили, но к тому времени Индия уже превратилась в нетто-импортера стали и сейчас переживает наплыв дешевой импортной продукции из Китая, России, стран СНГ и Таиланда. Сталевары страны даже вынуждены были обратиться к правительству с просьбой оградить их от притока не всегда качественной продукции из-за рубежа, отменить экспортные пошлины и ввести пятипроцентные пошлины на импорт.

Вместо набивших оскомину экспортных пошлин российские власти предложили металлургам расширить практику заключения долгосрочных контрактов между участниками всей производственной цепочки. Между тем летом высказывались и другие возможные варианты регулирования

цен. Так, Российский союз промышленников и предпринимателей еще в июне предлагал обнулить импортные пошлины на некоторые виды сырья, тогда же появились слухи, что вскоре, возможно, будут повышены экспортные пошлины на металлолом.

В начале октября правительство вняло доводам промышленников и отменило на девять месяцев импортные пошлины на лом и отходы черных металлов, оцинкованный лист для автомобильной промышленности и прокат для производства труб большого диаметра — чиновники надеются таким образом развить конкуренцию на внутреннем рынке и охладить цены. В конце октября российские власти пошли дальше в стремлении усилить конкуренцию и обнулили импортные таможенные пошлины на коксующийся уголь так называемых жирных марок «Ж», «К» и «КО», дефицитных на внутреннем рынке, а также признали целесообразным отменить ввозные пошлины на руды и концентраты, используемые в производстве ферросплавов.

СЛИШКОМ РАНО ИЛИ СЛИШКОМ ПОЗДНО?

По мнению начальника отдела анализа рынка акций ИБ «КИТ Финанс» Марии Кальварской, ввод пошлин на импорт сырья ограничивает объем предложения продукции со стороны внешних поставщиков, делая поставки менее привлекательными. Обнуление пошлин означает снятие ограничений (особенных условий) для внешних поставщиков,

оно увеличит импорт сырья. Несмотря на то что РФ имеет достаточно сырья с точки зрения объемов, некоторые виды продукции остаются в дефиците, что определяет нерыночное ценообразование на соответствующую продукцию. «В условиях роста цен на рынке металлов, что привело к увеличению расходов нефтегазового сектора, правительство поспешило вмешаться в сложившуюся ситуацию, а поэтому для дефицитных видов сырья планируется обнулить пошлины в целях стабилизации ситуации», — поясняет эксперт. — Таким образом, дополнительные поставки и повышение конкуренции приведут к «более рыночным» механизмам ценообразования на соответствующих рынках и снижению цен».

В свою очередь, аналитик CIG Евгений Буланов отмечает, что пятипроцентная ввозная пошлина на коксующийся уголь, по убеждению чиновников, в совокупности с недостаточными мощностями для экспорта угля закрывает российский рынок для импортеров и является причиной роста цен на уголь на внутреннем рынке. Далее чиновники обрисовали механизм работы угольщиков: сначала закрываем внутренние потребности российских металлургов в угле по ценам, рассчитанным на основе каких-либо формул (например, на основе привязки цен на российский уголь к австралийским ценам с некоторым дисконтом), а потом экспортируем излишки. «Но ведь в ситуации, когда российские угольщики будут удовлетворять внутренний спрос, экспортные пошлины на уголь теряют смысл», — удивляется господин Буланов. →



ГРУППА ЧТПЗ

новые реки России

www.chtpz-group.ru

ЧЕЛЯБИНСКИЙ
ТРУБОПРОКАТНЫЙ
ЗАВОДПЕРВОУРАЛЬСКИЙ
НОВОТРУБНЫЙ
ЗАВОД