

СВОЕВРЕМЕННЫЙ РОСТ ОБЩАЯ ВЫРУЧКА АКГ (АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВЫХ ГРУПП) ОТ АУДИТОРСКИХ ПРОВЕРОК ВЫРОСЛА ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД НА 36% И СОСТАВИЛА 15 МЛРД РУБЛЕЙ. САМЫЕ ОБЪЕМНЫЕ И БЫСТРОРАСТУЩИЕ СЕГМЕНТЫ — ОБЩИЙ АУДИТ (АУДИТ НЕФИНАНСОВОГО СЕКТОРА) И АУДИТ БАНКОВ. В ЭТОМ СЕГМЕНТЕ ГЛАВНАЯ РОЛЬ ПРИНАДЛЕЖИТ КОМПАНИЯМ, КОТОРЫЕ ПРОВОДЯТ АУДИТ КРУПНОГО БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

ВАРТАН ХАНФЕРЯН, «ЭКСПЕРТ РА»

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЕТИ Беспрецедентное развитие сегодня демонстрируют аудиторы, специализирующиеся на банковских институтах. В целом за год объем их доходов увеличился на 40% (против 23% прироста годом ранее) и достиг 712 млн рублей. Благоприятным климатом для расширения банковских практик аудиторов является развитие финансовой сферы, усиление контроля надзорных органов и рост в 2007 году популярности среди банкиров займов на открытом рынке, в том числе за рубежом.

Со стороны банков возникает потребность в комплексной услуге, связанной с аудитом отчетности, оценкой контроля за сделками и налоговых рисков. В рамках крупных проектов по аудиту банковских структур примечательно сотрудничество компаний «большой четверки» и крупнейших отечественных АКГ. Один из наиболее ярких примеров такого сотрудничества — консорциум компании ФБК и PricewaterhouseCoopers, победивший в тендере на аудит ЦБ РФ за 2007 год.

За последнее десятилетие ведущим национальным аудиторским компаниям удалось добиться впечатляющего роста объемов бизнеса и завоевать признание международных аудиторских сетей. Теперь во главе угла стратегии развития отечественных АКГ становятся вопросы повышения эффективности деятельности и поиска оптимальной модели регулирования рынка.

В основе развития ведущих аудиторских компаний до последнего времени неизменно оставалась задача активного наращивания масштабов. Значительные объемы бизнеса служили одним из веских аргументов при переговорах об интеграции с международными аудиторскими сетями, позволяли наиболее выгодно позиционироваться перед западными коллегами.

Самым эффективным инструментом для достижения поставленной цели стала консолидация активов и региональная экспансия. Увеличение числа аффилированных



СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ РОССИЙСКОГО РЫНКА АУДИТА (%)
источник: «Ъ».

структур, создание новых офисов, расширение сетей через партнерские отношения с региональными игроками — не упускалась ни одна из этих возможностей.

В итоге сегодня тенденции российского рынка аудита и консалтинга практически полностью определяются национальными сетями, действующими в сотрудничестве с крупнейшими международными аудиторскими объединениями.

БОРЬБА ЗА КАЧЕСТВО Первая реакция крупнейших аудиторских компаний России на изменение финансовой ситуации стала заметна уже по результатам 2007 года. Рост региональных сетей приостановился, зато удельные показатели выручки в расчете на одного специалиста впервые после долгой стагнации стали расти. Скорее всего, апогей региональной экспансии российских аудиторов остался позади и ближайшие несколько лет пройдут под знаком борьбы за повышения качества бизнеса.

По результатам анализа информации, предоставленной 150 АКГ, в своем составе они имеют около 1254 аффилированных структур. По сравнению со списком-2006 количество таких структур возросло всего на 10%, тогда как в 2005–2006 годах их число увеличилось на 36–40%. За-

то выручка в расчете на одного специалиста в 2007 году возросла сразу на 14% — до 1,861 млн рублей (против 11-процентного прироста, отмеченного в предыдущем году).

В компаниях, формирующих первую десятку крупнейших АКГ, повышение эффективности бизнеса еще более очевидно. После двухлетней стагнации удельные доходы топ-десятки увеличились на 15% (до 2,109 млн рублей на специалиста), при том что количество филиалов выросло менее чем на 5%. Однако разрыв между эффективностью, демонстрируемой компаниями «большой четверки» и национальными лидерами, еще велик. Специалист российского офиса компании PricewaterhouseCoopers приносит 3,972 млн рублей доходов — это почти вдвое больше среднего показателя у первой десятки российских компаний. Единственный способ догнать международные компании по уровню эффективности — повышение качества услуг.

Такая смена приоритетов аудиторов, вполне вероятно, может обернуться потерей темпов роста их доходов. Драматично ли это? Скорее нет. Ведь, во-первых, несколько лет непрерывного и динамичного роста позволили крупнейшим АКГ накопить изрядный запас прочности. Во-вторых, потеря в годовых темпах роста аудиторского бизнеса даже на десять процентных пунктов по сравнению с показателями 2007 года означает, что выручка крупнейших АКГ будет расти «всего» на 30% в год. Это более чем достойная динамика.

ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ Перенос акцентов стратегии с количественных на качественные аспекты, впрочем, неизбежно натолкнется на ряд трудностей.

Основная из них, как считает большинство участников рынка, — недостаток квалифицированных специалистов. Продолжающийся не первый год стремительный рост зарплат профессионалов в экспортно ориентированных отраслях, ритейле, финансовых структурах ухудшает кон-

курентные позиции аудиторов и консультантов на рынке труда. Результат — увеличивающийся отток специалистов в корпоративный сектор. При этом кадровые трудности испытывают не только национальные АКГ, но и компании «большой четверки». Расходы на профессиональную подготовку у ведущих игроков рынка ежегодно растут. Кадровые службы начинают работу даже не с выпускниками вузов, как раньше, а уже со студентами старших курсов.

Для того чтобы удержать персонал или хотя бы как-то вернуть потраченные на его обучение средства, компании вынуждены вносить в договоры на оказание услуг пункты о компенсациях в случае перехода специалиста.

ПРОБЛЕМА ДЕМПИНГА Еще одним фактором, тормозящим повышение качества услуг, остается проблема демпинга, наиболее ярко проявляющаяся в сфере обязательного аудита предприятий государственного сектора, в частности ГУПов.

Действующий механизм выбора аудитора для выполнения услуг, по сути, ограничивается лишь ценовыми параметрами. В отличие от акционерных обществ, собственники и инвесторы которых заинтересованы в реальной информации, унитарные предприятия далеко не всегда мотивированы проводить объективный аудит.

Учитывая это, практика выдачи номинальных аудиторских заключений без всякой проверки, за минимальное вознаграждение остается широко распространенной.

Искоренить это явление можно, если стремление лидеров к повышению качества услуг будет подкреплено переходом аудиторов на систему саморегулирования. Но даже с учетом того, что переход на саморегулирование аудиторской деятельности произойдет, как и запланировано, 1 января 2009 года, пройдет не менее полутора-двух лет, прежде чем на рынке появятся первые признаки качественных изменений. ■

50 КРУПНЕЙШИХ АУДИТОРСКИХ КОМПАНИЙ РОССИИ*											
МЕСТО	НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	ГОРОД	СОВОКУПНАЯ ВЫРУЧКА ОТ ОКАЗАНИЯ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ ЗА 2007 ГОД (ТЫС. РУБ.)	СОВОКУПНАЯ ВЫРУЧКА КОМПАНИИ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ГОД (ТЫС. РУБ.)	РОСТ СОВОКУПНОЙ ВЫРУЧКИ В ОТЧЕТНОМ ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМ (%)	МЕСТО	НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	ГОРОД	СОВОКУПНАЯ ВЫРУЧКА ОТ ОКАЗАНИЯ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ ЗА 2007 ГОД (ТЫС. РУБ.)	СОВОКУПНАЯ ВЫРУЧКА КОМПАНИИ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ГОД (ТЫС. РУБ.)	РОСТ СОВОКУПНОЙ ВЫРУЧКИ В ОТЧЕТНОМ ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМ (%)
1	PRICEWATERHOUSECOOPERS	МОСКВА	3337448,1	6632914,2	19,3	26	ЗАО «МАРКЕТИНГ. КОНСАЛТИНГ. ДИЗАЙН»	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	96616,0	268977,0	13,5
2	ГРУППА «БДО ЮНИКОН»	МОСКВА	1153447,5	3056310,1	39,0	27	ЗАО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА ЦБА»	МОСКВА	78557,0	158544,0	54,8
3	ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	1124377,0	1837216,0	32,9	28	ООО «АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ „МАРИЛИОН“»	МОСКВА	71423,1	100198,3	12,0
4	ЗАО «ВКЯ-ИНТЕРКОМ-АУДИТ»	МОСКВА	1060937,2	2331448,6	32,1	29	РАСТАМ (РЕГИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СИСТЕМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ АМПЛИФИКАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ)	ТЮМЕНЬ	68351,0	470830,0	55,9
5	ООО «ФБК» (РКГ)	МОСКВА	867551,0	2051771,0	65,0	30	ООО «ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGM INTERNATIONAL)**	МОСКВА	65393,0	168790,0	6,7
6	ООО «ФИНЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	798701,0	1951381,0	62,7	31	ЗАО «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ ЭКФИ»**	МОСКВА	64664,2	257658,0	-39,5
7	ЗАО «СВ-АУДИТ»	МОСКВА	785742,3	1270862,3	46,0	32	«КРИТЕРИУМ» — КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА ЗАО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА „КРИТЕРИЙ-АУДИТ“»**	МОСКВА	60160,4	78091,4	49,8
8	ООО РСМ «ТОП-АУДИТ»	МОСКВА	620806,0	1937855,0	21,3	33	ООО «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА ЭКФАРД»**	НОВОСИБИРСК	49859,0	181894,0	15,0
9	ЗАО «ГОРИСЛАВЦЕВ И КО. EURAUDIT»	МОСКВА	606326,0	1334404,0	54,0	34	ГРУППА КОМПАНИЙ «ГРАДИЕНТ АЛЬФА»	МОСКВА	45740,0	77180,0	82,5
10	ЗАО «АУДИТОРСКО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ГРУППА „РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-СИСТЕМ“»	МОСКВА	455367,6	1946015,3	63,9	35	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ» (У)	МОСКВА	42436,0	73483,0	45,0
11	АКГ «РУФАУДИТ АЛЬЯНС»	МОСКВА	336985,0	797867,0	-3,9	36	ООО «АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ „СВЯЗЬФИНАНССЕРВИС“»**	МОСКВА	37934,0	63435,0	27,9
12	АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «МООР СТИВЕНС РУС»	МОСКВА	309109,9	769100,2	84,5	37	АКГ «ГУДВИЛЛ» (ООО «ГУДВИЛЛ», ООО «РЕАЛ-АУДИТ»)*** (У)	РОСТОВ-НА-ДОНУ	36521,7	46477,1	48,7
13	ГРУППА КОМПАНИЙ ENERGY CONSULTING	МОСКВА	296292,1	1383932,3	53,6	38	ООО «ИНУ ЯНС-АУДИТ» (У)	МОСКВА	34751,4	100744,0	12,5
14	ООО «АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ „НАЛОГОВОЕ БЮРО“»	МОСКВА	293829,5	362752,5	20,0	39	ООО «АУДИТ-ЭСКОРТ»**	МОСКВА	33477,0	67900,0	42,9
15	ЗАО «МАРКА АУДИТ»	МОСКВА	233540,0	383737,0	10,0	40	ООО «ЭККОНА (КОНСУЛЬТАЦИОННО-АУДИТОРСКАЯ ГРУППА)»	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	31808,8	150790,7	66,5
16	АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ СЕТЬ «НЕКСИА СИ АЙ ЭС» (NEXIA INTERNATIONAL)	МОСКВА	233167,0	650711,0	22,2	41	ЗАО «ЦЕНТР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И АУДИТА „ПАНАЦЕЯ“» (ЦИИА «ПАНАЦЕЯ»)	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	30807,0	46175,0	82,1
17	ЗАО «НЕЗАВИСИМАЯ КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «2К АУДИТ — ДЕЛОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ»**	МОСКВА	179056,0	726689,0	12,1	42	ЗАО «БИЗНЕСЭКСПЕРТИЗА»	МОСКВА	29857,0	36322,0	33,2
18	ООО «БЕЙКЕР ТИЛЛИ РУСАУДИТ»	МОСКВА	172600,0	312250,0	33,6	43	ООО «ПРАДО»	МОСКВА	29840,0	63255,0	22,3
19	ООО «ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	169674,0	776902,0	104,0	44	ООО «А. И. АУДИТ-СЕРВИС»	МОСКВА	29394,4	81219,1	18,4
20	ООО «АУДИТ — НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	МОСКВА	162538,0	781100,0	42,0	45	ЗАО «АССОЦИАЦИЯ „НАЛОГИ РОССИИ“»**	ЕКАТЕРИНБУРГ	28852,0	76476,0	11,4
21	ЗАО «АКЦИОНЕРНАЯ АУДИТОРСКАЯ ФИРМА „АУДИТИНФОРМ“»**	МОСКВА	153449,0	175684,0	1,6	46	ЗАО «АУДИТ-СЕРВИС» (У)	ТЮМЕНЬ	26752,0	41043,0	2,7
22	ООО «КОСМОС-АУДИТ»**	МОСКВА	141537,3	255341,6	153,8	47	ГРУППА КОМПАНИЙ «АКТИВ»	МОСКВА	26541,0	35933,6	13,4
23	ЗАО АРНИ	МОСКВА	140804,5	338036,2	100,0	48	АКГ «НАЦИОНАЛЬНАЯ АУДИТОРСКАЯ КОРПОРАЦИЯ» (У)	САМАРА	26311,0	67588,0	28,8
24	ЗАО «АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ „АРТ-АУДИТ“»	МОСКВА	124950,0	173460,0	98,6	49	ЗАО «ЦЕНТР АУДИТА И КОНСАЛТИНГА „ФИНАУДИТ“»**	МОСКВА	25458,0	25831,0	34,3
25	ООО «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА „НОВГОРОДАУДИТ“»	ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД	111173,7	408730,0	31,2	50	ЗАО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА „УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ“»	МОСКВА	24282,2	44967,0	30,0

* ПО ИТОГАМ 2007 ГОДА. ** КОМПАНИИ ПРЕДОСТАВИЛИ ОТЧЕТНОСТЬ ПО ИТОГАМ 2006 ГОДА. (У) — КОМПАНИИ РАБОТАЮТ ПО УПРОЩЕННОЙ СХЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ. ТАБЛИЦА ПОДГОТОВЛЕНА «Ъ».