

# НЕФТЕЗАДАЧА

ГОСУДАРСТВО НАМЕРЕНО ПОДДЕРЖИВАТЬ ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ. САМИ КОМПАНИИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРОБЛЕМА НЕ СТОЛЬКО В ОТСУТСТВИИ ИДЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ, СКОЛЬКО В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ В ОТНОШЕНИИ РАСХОДОВ НА НИОКР. ОЛЬГА НИКОЛАЕВА

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ НЕФТЯНИКОВ** Нефтяные компании, которые, так или иначе, занимались внедрением новых технологий в нефтедобыче, охотно говорят о том, как государству следовало бы поддерживать инновации. Практически все компании указывают на отсутствие юридической базы для сотрудничества с государством в области внедрения новых технологий. «Законодательство не позволяет в полной мере учитывать затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), консультационные и информационные услуги научно-технического характера при исчислении налога на прибыль», — отмечают в «ЛУКОЙЛ». — Это является серьезным препятствием для увеличения масштабов инновационной деятельности».

В целях стимулирования модернизации и технологического развития компания предлагает «законодательно закрепить возможность беспрепятственного учета в целях налогообложения прибыли расходов на НИОКР, понесенных одной компанией холдинга в интересах других компаний холдинга либо холдинга в целом». Кроме того, «ЛУКОЙЛ» предлагает законодательно установить критерии, позволяющие относить в состав расходов в целях начисления налога на прибыль затраты на НИОКР, не связанные непосредственно с деятельностью, приносящей текущий доход. «Это касается исследований, результаты которых используются позднее чем через год после момента их осуществления», — пояснили ВГ в компании. — Здесь речь идет и о затратах на НИОКР, которые понесены в целях выработки стратегических решений и определения направлений дальнейшего технологического развития».

Глава «Сургутнефтегаза» на заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики также сделал предложение об отнесении расходов на разработку новых технологий на текущие затраты. А «Газпром нефть» ожидает от государства поддержки эффективных проектов, например, совместных с западным бизнесом. «Есть основа-



УНИКАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЕСТЬ ПРАКТИЧЕСКИ У КАЖДОЙ КРУПНОЙ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ. НО НАРАЩИВАТЬ МАСШТАБЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕФТЯНИКИ НЕ ОЧЕНЬ ХОТЯТ, ПОКА ЗАТРАТЫ НА НИОКР НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

ния полагать, что постепенно на этом сотрудничестве укрепится и отечественный научно-производственный сектор», — сказала ВГ представитель компании Алла Сапун.

**НИОКР ИЛИ НЕ НИОКР** Однако для реальной поддержки инноваций государству придется еще глубже разобраться с затратами на НИОКР, чем этого просят неф-

тяники. Дело в том, что слова «инновации», «технологии», «модернизация» в приложении к нефтяной отрасли звучат слишком расплывчато, да и законодательство не содержит исчерпывающих определений того, что же именно относить к инновационным технологиям и затратам на них. Жертвой такой неразберихи уже стала «Роснефть», которая показала президенту Дмитрию Медведеву «бледнее» других компаний. В ходе осмотра Западно-Сахалинского месторождения «Сургутнефтегаза» президент остановился у стенда с графиком расходов российских и иностранных компаний на НИОКР и увидел, что «Роснефть» направляет на эти цели меньше всех средств.

«Разница между финансированием НИОКР в различных компаниях в большой степени объясняется разницей в подходе к квалификации расходов», — поясняют ситуацию в компании. — В соответствии с Налоговым кодексом РФ, к расходам на НИОКР могут быть отнесены только расходы на создание новой или усовершенствование производимой продукции, в частности расходы на изобретательство. На этом и базируется учетная политика НК «Роснефть» в части квалификации расходов на НИОКР. Однако ряд компаний к расходам на НИОКР относит также создание проектных документов на разработку месторождений, внедрение новой техники и технологий, программы применения методов увеличения нефтеотдачи пластов, создание стандартов, разработку программного обеспечения».

С другой стороны, президент Дмитрий Медведев выступает именно за поддержку внедрения новой техники и технологий и применение методов увеличения нефтеотдачи. Значит, чтобы выполнить просьбу нефтяников об отне-

сении затрат на НИОКР к текущим затратам при исчислении налога на прибыль, необходимо пересмотреть сам перечень расходов на НИОКР.

**ИЗОБРЕТЕНИЕ ВЕЛОСИПЕДА** В ходе заседания комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России Дмитрий Медведев заметил, что многие технологические решения в топливно-энергетическом комплексе России сейчас зарубежные, и «задача заключается в том, чтобы мы обеспечили должную локализацию таких проектов».

Нефтяные компании к вопросу выбора зарубежных или собственных технологий подходят сугубо прагматично. «В каждом случае этот вопрос решается индивидуально», — сказал ВГ пресс-секретарь «Роснефти» Николай Манвелов. — Иногда выгоднее купить уже готовые зарубежные технологии — воспользоваться услугами сервисных компаний или привлечь иностранных партнеров. Но если проблемы месторождения уникальны, для их решения создаются уникальные технологии. Например, на Ванкорском месторождении 95% технологий уникальны, созданы нашим корпоративным научно-техническим центром. Также «Роснефть» сотрудничает с научными центрами, вузами, которые создают технологии по нашему заказу».

Об уникальных условиях, требующих уникальных технологий, говорят даже западные компании, работающие в России. Так, специально для завода по сжижению природного газа (СПГ), построенного в рамках проекта «Сахалин-2», Shell разработал уникальную технологию применения двойного смешанного хладагента, предусматривающую сжижение природного газа с использованием низких температур окружающего воздуха. Это позволяет задействовать компрессорное оборудование на полную мощность и достигать максимальной производительности СПГ. При этом также сокращаются выбросы углекислого газа.

А в «Газпром нефти» считают, что пока выгоднее покупать готовые технологии. «Причина — отлаженность этих технологий, что позволяет применить их сразу, с минимальным риском и ущербом», — пояснили ВГ в компании. — Но в ближайшем будущем ожидается определенная отдача и от формируемых сейчас нефтегазовыми компаниями инновационных программ развития. К сожалению, это потребует длительных усилий, поскольку отечественная наука хотя и имеет много интересных идей, но нужно время на их проработку и адаптацию. Наиболее актуальны на ближайшую перспективу совместные с ведущими западными компаниями проекты. Кооперация российской науки и промышленности с мировыми лидерами ТЭКА, безусловно, может обеспечить научно-техническое ускорение».

В «ЛУКОЙЛ» называют два направления инновационной деятельности компании. «Первое — это адаптация передовых мировых технологий к российским условиям добычи и переработки», — говорят в компании. — В основном здесь речь идет о применении зарубежного опыта и оборудования для реализации морских проектов и модернизации нефтеперерабатывающих заводов. Ярким примером такого подхода является наша нефтяная платформа в Каспийском море. Импортная буровая установка была по-

**СЛОВА «ИННОВАЦИИ», «ТЕХНОЛОГИИ», «МОДЕРНИЗАЦИЯ» ЗВУЧАТ СЛИШКОМ РАСПЛЫВЧАТО, ДА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ СОДЕРЖИТ ИСЧЕРПЫВАЮЩИХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ТОГО, ЧТО ЖЕ ИМЕННО ОТНОСИТЬ К ИННОВАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И ЗАТРАТАМ НА НИХ**



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

## Уважаемые коллеги! Примите наши поздравления с профессиональным праздником — Днем химика!

Предприятия химической отрасли сегодня формируют основу экономики Пермского края. Желаем, чтобы и далее ваши инновационные решения были направлены на повышение благосостояния Прикамья.

Ваше призвание, безусловно, волшебное. Вы, в отличие от многих, способны творить чудеса буквально из воздуха. В то же время профессия химика требует высочайшего мастерства и самоотверженности, точности и способности в сложнейших условиях принять верное решение. Пусть ваш нелегкий труд всегда будет вознагражден новыми уникальными разработками.

Пусть дело спорится и по жизни сопутствует удача! Счастья и добра вам и вашим близким, мир вашему дому!



**В. ДАУТ,**  
генеральный директор  
ОАО «Метафракс»,  
депутат Законодательного собрания  
Пермского края



**А. ГАРСЯН,**  
председатель совета директоров  
ОАО «Метафракс»,  
депутат Законодательного собрания  
Пермского края