

# ПАРОВОЙ ЭФФЕКТ

## ОТОПИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН 2008–2009 ГОДОВ В ПЕРМИ ОЗНАМЕНОВАЛСЯ ПОЛНОМАСШТАБНЫМ КРИЗИСОМ В ОТНОШЕНИЯХ ЕГО УЧАСТНИКОВ: НЕПЛАТЕЖИ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ ПРИВЕЛИ К ЗАМОРОЗКЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ОТ «ПЕРМСКОЙ СЕТЕВОЙ КОМПАНИИ» (ПСК) К ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ТЕПЛА, КОТОРЫЕ В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ НЕ СМОГЛИ РАССЧИТАТЬСЯ ЗА ВОДУ, ГАЗ И ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ. ЭТОТ КРИЗИС ВЫНУДИЛ ГОРОДСКИЕ ВЛАСТИ ИЗМЕНИТЬ ЕДИНУЮ СХЕМУ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ПЕРМИ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЛЯ РЯДА МИКРОРАЙОНОВ ПЕРМИ МОЖЕТ СУЩЕСТВЕННО ПОДОРОЖАТЬ ТЕПЛО. ВПРОЧЕМ, ГОРОДСКИЕ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЫТАЮТСЯ НИВЕЛИРОВАТЬ ЭТИ РИСКИ.

ВЯЧЕСЛАВ СУХАНОВ

Единая схема теплоснабжения — одно из достижений новой администрации Перми, пришедшей к власти в ходе выборов мэра города в 2006 году. Прежде каждый из производителей тепла в городе реализовывал теплоэнергию самостоятельно, имея либо собственную сбытовую компанию, либо специальное подразделение внутри компании. Для каждого теплоисточника региональная энергетическая комиссия устанавливала свой тариф. Он складывался из затрат на топливо, ремонты, обслуживание оборудования. Отдельные теплоисточники, не имевшие прямого подключения к сетям «Пермской сетевой компании», получали еще и транспортный тариф. В итоге горожане, проживавшие в разных микрорайонах города, получали квитанции с различными суммами за потребленное тепло.

В 2006 году владельцы коммунального оператора «Пермгазэнергосервис» (в их число входит бывший первый замгендиректора «Пермрегионгаза» Алексей Лукин) предложили мэрии Перми создать единую схему теплоснабжения Перми. Она предусматривала создание единой теплосбытовой компании, которая покупала бы энергию у генерирующих компаний по разным тарифам, устанавливаемым РЭК, а продавала конечному потребителю — ТСЖ и управляющим компаниям (УК) по одной средневзвешенной ставке. Причем «Пермгазэнергосервис» к этому времени управлял бывшими котельными «Гортеплоэнерго», а также котельной бывшего велозавода «Уралтеплосервис» (источники «Пермгазэнергосервиса» отапливают до 10% Перми). Проект поддержали мэрия Перми, а также КЭС-Холдинг, который к этому времени готовился взять под контроль сети бывшего МП «Пермгоркоммунтепло» (транспортирует более 50% тепла в Перми, находилось в аренде у ООО «Пермская сетевая компания», подконтрольного КЭС-Холдингу).

На первых порах владельцы «Пермгазэнергосервиса» учредили сбытовую компанию — «Регионэнергосбыт». В 2007 году компания начала реализовывать тепло ООО «Пермгазэнергосервис» и ТГК-9, а к 2008 году к проекту подключились владельцы других частных производителей тепла, прежде всего котельная «Мотовилихинских заводов» (ООО «Тепло-М») и котельная «Кондратово» (принадлежит ООО «Пермская топливно-энергетическая компания»). Вскоре владельцы «Пермгазэнергосервиса» вышли из проекта, продав «Регионэнергосбыт» КЭС-Холдингу. Тот в свою очередь объединил «Регионэнергосбыт» с «Пермской сетевой компанией», которая в итоге и взяла на себя функции единого продавца тепла в Перми. В

сложившейся схеме все потребители пользовались единым средневзвешенным тарифом. В 2008 году тариф Региональной энергетической комиссии на тепловую энергию ТЭЦ ТГК-9 составлял от 283 до 434 руб. за 1 Гкал, «Пермгазэнергосервиса» — от 446 (филиал «Загарье») до 900 руб. (филиал «Прикамье»). Сбытовая компания продавала управляющим компаниям 1 Гкал за 615 руб.

**СБЫТ ЗАЕЛ** Данная конструкция, при которой весь объем тепла реализуется через одну сбытовую компанию, не выдержала и одного полноценного отопительного сезона — 2008–2009 годов. Еще осенью 2008 года «Пермгазэнергосервис» объявил о том, что ПСК задерживает оплату за поставленные ресурсы. В «Пермской сетевой компании» неплатежи в свою очередь объясняли долгами со стороны управляющих компаний и ТСЖ. Представители управляющих компаний говорили о расхождении с ПСК в методиках подсчета за потребленное тепло. Проще говоря, коммунальщики оплатили ПСК лишь ту часть тепловой энергии, которую признавали по своим нормативам, остальное считалось так называемым «неакцептом», не подлежащим к оплате. Цивилизованная форма урегулирования отношений — через арбитражный суд — оказалась слишком длительной для решения зреющего конфликта: рассмотрение исков в трех инстанциях занимало около полугода. Не зависящие от КЭС-Холдинга производители также говорили, что из-за мирового кризиса ПСК перед отопительным сезоном не смогла заручиться финансовой поддержкой банков для покрытия так называемых «кассовых разрывов».

В итоге долги как снежный ком продолжали копиться и зимой 2009 года. Владельцы котельных, не получавшие средств для оплаты ресурсов, перестали платить по счетам ООО «Новогор-Прикамье» (поставки воды в Перми), ООО «Пермрегионгаз» и ОАО «Пермэнергосбыт». Ресурсоснабжающие организации в ответ начали отключать производителей тепла. На пике кризиса — в конце мая, как сообщила ПСК, дебиторская задолженность компании составляла около 2 млрд руб., из них более половины — неплатежи управляющих компаний. Апогеем конфликта стало отключение по требованию «Пермрегионгаза» от газоснабжения котельных, входивших в состав филиала «Прикамье» «Пермгазэнергосервиса». Газовикам компания тогда задолжала более 300 млн руб. Конфликт был погашен ко Дню города в июне, после того как все производители тепла, ресурсоснабжающие организации и сбытовая компания подписали график реструктуризации долгов.

Часть производителей из-за кризиса неплатежей заявили властям Перми о необходимости внести корректировку в действующую систему теплоснабжения города. Одни тепловики предлагали сменить сбытовую компанию (в качестве альтернативы предлагалось ОАО «Пермэнергосбыт»), другие призывали отказаться от единой схемы продаж тепла и вернуться к раздельной сбытовой политике.

Еще одним поводом, толкнувшим городские власти к пересмотру принципа «единого котла», стали многочисленные жалобы ТСЖ и отдельных горожан, проживающих в центральных районах Перми и пострадавших от использования средневзвешенного тарифа. Дело в том, что после введения в городе единых тарифов на тепловую энергию, для горожан, проживающих в центральных районах Перми, где дома отапливаются более современными и эффективными источниками, стоимость услуг выросла за счет снижения тарифа для жителей отдаленных микрорайонов.

В марте 2009 года группа жителей центральных районов Перми инициировала антимонопольное рассмотрение, в результате которого УФАС по Пермскому краю вынесло



АНДРЕЙ КОРИНЧОВ



АНДРЕЙ КОРИНЧОВ

**ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ В ГОРОДЕ ЕДИНЫХ ТАРИФОВ НА ТЕПЛО, ДЛЯ ГОРОЖАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ПЕРМИ, ГДЕ ДОМА ОТАПЛИВАЮТСЯ БОЛЕЕ СОВРЕМЕННЫМИ И ЭФФЕКТИВНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ, СТОИМОСТЬ УСЛУГ ВЫРОСЛА ЗА СЧЕТ СНИЖЕНИЯ ТАРИФА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ОТДАЛЕННЫХ МИКРОРАЙОНОВ**

**СХЕМА «ЕДИНОГО КОТЛА» НЕ ВЫДЕРЖАЛА МАССОВЫХ НЕПЛАТЕЖЕЙ В ЗИМНИЙ ОТОПИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН 2008/09**