

ГЕНЕРАТОРЫ БЕЗДЕНЕЖЬЯ

ВОРОНЕЖСКИЙ ЭНЕРГОКОМПЛЕКС С ТРУДОМ ПЕРЕНОСИТ КРИЗИС. УЧАСТНИКИ РЫНКА – КАК ФЕДЕРАЛЬНЫЕ, ТАК И МЕСТНЫЕ – СОКРАЩАЮТ ИНВЕСТПРОГРАММЫ, ИСПЫТЫВАЮТ ПРОБЛЕМЫ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ, СТОЛКНУЛИСЬ С НЕПЛАТЕЖАМИ. В ИТОГИ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЗАМЕДЛЯЕТСЯ. ЭКСПЕРТЫ ПРОГНОЗИРУЮТ В БУДУЩЕМ ПРОБЛЕМЫ С ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕМ РЕГИОНА ВО ВРЕМЯ ПОСТКРИЗИСНОГО ПОВЫШЕНИЯ СПРОСА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ИЗ-ЗА НЕДОСТАТКА МОЩНОСТЕЙ.

ВСЕВОЛОД ИНЮТИН

КРИЗИС НЕДОИНВЕСТИРОВАНИЯ Подавляющее большинство предприятий энергетической отрасли, работающих в Воронежской области, в условиях финансового кризиса резко сократили инвестпрограммы, направленные на увеличение генерирующих мощностей и модернизацию собственного сетевого хозяйства. Такая оценка закономерна как для крупных, монопольных для региона игроков, так и местных операторов. В частности, ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (МРСК Центра) сократила планы вложений в нынешнем году почти вдвое по сравнению с прошлым. В «Воронежэнерго», филиал МРСК, планируется направить 491 млн рублей.

Эксперты отмечают, что даже в секвестрированном виде вложения компании выглядят солидно по сравнению с другими участниками рынка. «Несмотря на кризис, мы продолжаем направлять значительные средства на модернизацию своих активов в регионах. Речь идет в первую очередь о реконструкции действующих объектов», — отметила руководитель департамента по связям с общественностью компании Елена Кольцова. Несколько хуже обстоят дела у другого федерального игрока — ОАО «Территориальная генерирующая компания №4» (ТГК-4). В ее случае секвестрирование привело к временному отказу от ранее заявленных проектов по вводу в эксплуатацию новых мощностей. Местный филиал компании, «Воронежская региональная генерация», перенес срок ввода парогазовой установки стоимостью 3,8 млрд рублей на 2010 год. Планы по ее возведению были озвучены ТГК-4 в прошлом году в ходе Первого воронежского инвестфорума. Тогда сдать объект планировалось в конце 2009-го. Мощность новой установки составит 115 МВт. Генподрядчиком выступает ЗАО «Энергокаскад». Впрочем, полностью отказываться от новых генерирующих объектов не собираются и в ТГК-4. Недавно компания запустила ПГУ-52МВт на Елецкой ТЭЦ в Липецкой области стоимостью 1,43 млрд рублей.

Аналогичная ситуация на местных энергообеспечивающих предприятиях, которые и раньше имели серьезные проблемы. К примеру, руководство МУП «Воронежтеплосеть» задолго до кризиса признавало, что на модернизацию сильно изношенных сетей необходимы многомиллиардные вложения, взять которые неоткуда. Неблагоприятная конъюнктура сделала модернизацию и вовсе невозможной. Не лучше ситуация на МУП «Воронежгорэлектросеть». Его директор Олег Афанасьев называет главной задачей предприятия не модернизацию, а хотя бы сохранение того, что есть. «Наша основная цель — возврат кредита в 394,4 млн рублей перед ВТБ, взятого в прошлом году для погашения задолженности перед МРСК Центра. 95 млн уже выплачены, срок возврата кредита — апрель 2010 года», — рассказал господин Афанасьев. Впрочем, с выполнением такой задачи в условиях кризиса могут возникнуть сложности. «Планируемые источники погашения долга — увеличение уставного капитала, продажа непрофильных активов и отработка плохой дебиторки в настоящее время могут оказаться недостаточными», — констатировал директор предприятия. В мэрии рассчитывают

получить бюджетный кредит от областных властей и реструктуризировать задолженность перед ВТБ.

Впрочем, ряд экспертов считают секвестр инвестпрограмм закономерным. «Планы по модернизации мощностей и сетей, принятые энергокомпаниями, оказались в условиях кризиса, когда потребление ресурсов упало, избыточными. По нашим прогнозам, снижение объемов потребления энергии в 2009 году будет на 8% ниже прошлогоднего уровня. Большинство участников рынка обременены обязательными инвестиционными программами, рассчитанными исходя из ежегодного роста энергопотребления на 4-5%. В случае их нереализации на компании налагаются огромные штрафы. Такая система нуждается в пересмотре», — отметил Константин Рейли из «Финама». По его мнению, главным и наиболее оправданным инструментом для оптимизации издержек энергетиков должны стать кадровые сокращения: «Размер фонда оплаты труда в ряде компаний колеблется в пределах 30-50% от всех расходов. Участникам рынка придется заняться сокращением избыточного персонала в секторе и централизацией управления».

КРИЗИС НЕДОВЕРИЯ В докризисное время почти любая крупная компания энергетического сектора могла рассчитывать на значительные вложения со стороны либо покупателей акций, либо банков. Участники рынка пользовались едва ли не самым большим доверием инвесторов, рассуждавших просто — при любых, даже самых неблагоприятных экономических условиях тепло и электричество необходимы всем. Однако с началом кризиса, когда возможности инвестирования вообще стали крайне ограничены, проблемы с привлечением ресурсов, в частности на развитие, начались и у энергетиков. «Раньше в отрасли шел гарантированный рост прибыли в связи с ростом потребления энергии, сейчас ситуация обратная — увеличение сменилось снижением, а инвестор потерял гарантию возврата вложений с прибылью», — пояснил начальник отдела прямых инвестиций ООО «Инвестиционная палата» Петр Панов. По его словам, ситуацию может исправить только сам рынок и посткризисный рост потребления. «Даже роль государства в отрасли невелика. Эффективной с его стороны мерой могут стать только бюджетные гарантии возврата инвествложений», — полагает эксперт. Аналитики считают госгарантии одним из ключевых антикризисных шагов, которые могут предпринять российские власти. «Строительство новых мощностей необходимо реализовывать за счет механизма гарантированных инвестиций. Государство должно их реанимировать. Никаких особых усилий даже не потребуются — нормативная база разработана, а по отдельным площадкам уже существует детально проработанная конкурсная документация», — сообщил директор департамента инфраструктурных проектов компании «Финансовый и организационный консалтинг» Дмитрий Саввин. Впрочем, эксперты отмечают, что далеко не для всех компаний отрасли проблемы с инвесторами являются критичными. «Воз-

можность сохранения темпов развития есть у генераций, которые могут направить на него часть средств от приватизации. У сетевиков такой возможности нет, их шанс — привлечение кредитов, доступность которых теперь крайне низка», — уверен Константин Рейли.

КРИЗИС НЕПЛАТЕЖЕЙ Финансовый кризис повлек за собой резкое снижение платежной дисциплины между контрагентами на рынке энергоресурсов. Многие специалисты утверждают, что Россия в плане упорядоченности и своевременности расчетов, в частности за электроэнергию, вернулась в конец прошлого века. По данным Росстата, на 1 марта 2009 года задолженность между контрагентами на розничном рынке составила 88,45 млрд рублей, на оптовом — 20 млрд. Проблема стала значительной именно с началом кризиса.

Специалисты выделяют три разновидности задолженности. «Первую я называю „старые долги“ — невыплаты компаниями по перекрестному финансированию, межтарифной разнице и другим обязательствам, которые уже не существуют. Вторая разновидность носит юридический характер, когда оба контрагента понимают, кто кому и сколько должен, но, поскольку в законе четко механизма выплат не прописано, а других контрагентов как поставщики, так и потребители при всем желании не найдут, начинаются суды. Многие из них тянутся по нескольку лет, и только затем долг гасится. Третья форма — новые долги. Когда компания прикрывается финансовыми проблемами, просит отсрочки и отказывается платить», — рассказал директор Муниципального информационно-вычислительного центра, депутат Воронежской гордумы Александр Сысоев. Он добавил, что в докризисное время неплатежи не были особенно заметной проблемой для энергетиков: «Но в новых экономических условиях их удельный вес значительно вырос и неплатежи стали реальной угрозой тормоза для отрасли».

Три вышеперечисленных обстоятельства, по оценке аналитиков, могут сыграть крайне негативную роль

в развитии энергокомплекса Воронежской области. У компаний может просто не оказаться средств для наращивания мощностей и развития сетей, что сделает их неподготовленными к неизбежному посткризисному росту энергопотребления и запросов на него. По мнению экспертов, в регионе при самых неблагоприятных прогнозах может начаться энергетическое голодание. Энергетики будут попросту неспособны подключать новых крупных потребителей, чтобы не перегрузить существующие генераторы и сети.

Пример решения проблемы демонстрирует государство в лице «Росатома». Две действующие черноземные АЭС, Нововоронежская и Курская, обеспечивают 80% потребления Воронежской области. Для сравнения: аналогичное соотношение в структуре энергопотребления Франции. Обе атомные станции планируется модернизировать, а их мощность увеличить. Кроме того, «Росатом» активно реализует проект строительства Нововоронежской (НВ) АЭС-2. Генподрядчик, ОАО «Атомэнергострой», ведет работы сразу на нескольких десятках площадок. Известно, что объем финансирования первой очереди НВ АЭС-2 в 2009 году должен вырасти более чем в полтора раза — с 21 до 32 млрд рублей. Необходимость постройки НВ АЭС-2 наблюдатели обосновывают соображениями энергетической и экологической безопасности — старые мощности изношены, их дальнейшая эксплуатация опасна. Тем не менее у идеи строительства второй станции немало противников. «Необходимость в атомных мощностях в стране есть, но мы считаем, что введение НВ АЭС-2 целесообразнее перенести на полтора-два года в связи с резким падением уровня потребления энергии», — отметил Константин Рейли. Однако руководители проекта называют такую позицию «глупостью». «Энергетику во все времена необходимо было развиваться опережающими темпами. В любом случае потребление энергии в ближайшие годы начнет расти, а без новой АЭС удовлетворить запросы будет нечем», — заявил главный инженер станции Владимир Зарубаев. ■

ПЛАНЫ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ МОЩНОСТЕЙ И СЕТЕЙ, ПРИНЯТЫЕ ЭНЕРГОКОМПАНИЯМИ, В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА, КОГДА ПОТРЕБЛЕНИЕ РЕСУРСОВ УПАЛО, ОКАЗАЛИСЬ ИЗБЫТОЧНЫМИ



ИНВЕСТПРОГРАММЫ ЭНЕРГЕТИКОВ СЕКВЕСТРИРОВАЛ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

