



# Коммерсантъ

## ПОСТРЕЛИЗ

### **В Москве состоялась конференция**

### **«Уголовная ответственность собственников и руководителей компании»**

**Москва, 16 февраля 2017 года.** В конференции «Уголовная ответственность собственников и руководителей компании», организованной ИД «Коммерсантъ», приняли участие высокопоставленные сотрудники органов государственной власти, общественных организаций, юристы и представители бизнеса. Мероприятие состояло из двух сессий, в ходе которых участники обсудили актуальные вопросы развития законодательства в сфере уголовной ответственности собственников и топ-менеджеров, а также практику его применения.

Модераторами мероприятия выступили **Анна Занина**, руководитель арбитражной группы ИД «Коммерсантъ», и **Александр Московкин**, руководитель блока «Право» на сайте «Российской газеты».

**Рафаэль Марданшин**, заместитель председателя комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству, отметил, что «ведется планомерная работа по защите бизнеса от необоснованного давления, в том числе от незаконного уголовного преследования предпринимателей». Марданшин подробно рассказал о двух пакетах поправок, рассмотренных и принятых Госдумой. «Если первым пакетом поправок мы внесли изменения, которые защищают предпринимателей и разделяют бытовое мошенничество и мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, то вторым пакетом поправок введена ответственность должностных лиц, то есть в первую очередь ответственность должностных лиц правоохранительных органов за незаконное уголовное преследование предпринимателей», — отметил он.

От Следственного комитета по г. Москве выступил **Виталий Саксин**, полковник, заместитель руководителя главного следственного управления, который остановился на том, как применяется законодательство в жизни. Саксин привел немало примеров уголовных дел и заключил, что «по итогам проведенной в 2016 году работы достигнуты определенные положительные результаты по возмещению ущерба, при этом большая часть ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, возмещена по уголовным делам о налоговых преступлениях».

О существовании презумпции виновности и возможности переломить этот тренд бизнес-ассоциациями рассказал **Андрей Назаров**, сопредседатель «Деловой России», сопредседатель центра «Бизнес против коррупции», общественный омбудсмен по вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей. «Чтобы презумпцию виновности искоренить, убрать, необходимы две вещи. Мы должны апеллировать к суду, и суд должен ставить последнюю справедливую точку», — подчеркнул Назаров.

Также в первой сессии выступили **Денис Панышин**, заместитель председателя правления Ассоциации юристов России, который дал советы предпринимателям, как не потерять свой бизнес, **Константин Корсик**, президент Федеральной нотариальной палаты (он рассказал, как нотариат помогает бизнесу и собственникам защитить свои интересы). **Мария Блудян**, вице-президент общественной организации «Опора России», осветила вопрос о рейдерских захватах.

Вторую сессию открыл **Дмитрий Горбунов, партнер Goltsblat BLP** в практике по разрешению споров и уголовно-правовой защите бизнеса, с презентацией «Мифы и легенды о либерализации уголовного законодательства». «Самая большая проблема, с которой мы сталкиваемся в том числе при доказывании невиновности наших клиентов — это преюдиция. 2016 год стал годом, когда следствие начало преодолевать так называемую гражданскую преюдицию, когда в статье 90-й было указано, что следователь, дознаватель, прокурор и суд без оспаривания и повторной проверки принимают установленные гражданскими судами обстоятельства. И со ссылкой на постановление Конституционного суда они говорят, что беспредельной преюдиции уже нет, это не окончательное решение, хоть оно и вступило в законную силу», — поделился Горбунов с участниками конференции.

**Александр Молотников**, доцент кафедры предпринимательского права МГУ, председатель правления Русско-китайского юридического общества, член экспертного совета при Минюсте РФ, поделился китайским опытом в сфере уголовной ответственности бизнеса: «Сегодня мы говорили о том, что очень часто в России фактически возбуждение уголовного дела равняется краху бизнеса. В Китае куда более рациональный подход со стороны правоохранительных и партийных органов. Человек не теряет свой бизнес. Он может быть приговорен к 14 годам лишения свободы, но при этом у него сохранится возможность управления бизнесом через своих помощников и доверенных лиц».

**Дмитрий Тимофеев**, директор по правовым вопросам Росводоканала, рассказал о том, как компании следует выстраивать работу, понимая, что если она занимается бизнесом, то это априори сопряжено с рисками. **Иван Советников**, заместитель директора департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов (Министерство природных ресурсов и экологии РФ), обратил внимание, как одно законодательство (лесное) может легко переходить в другое, уголовное. **Михаил Попов**, директор по правовым вопросам, «РТ-Инвест транспортные системы», презентовал тему «Уголовная и частноправовая ответственность менеджмента при нарушении корпоративных процедур». Последним выступающим (в режиме онлайн) стала **Наталья Шатихина**, доцент кафедры уголовного права СПбГУ, управляющий партнер CLC, представившая доклад «Преследование бизнеса: есть ли место «корпоративной вуали»?»

Партнером конференции «Уголовная ответственность собственников и руководителей компании», организованной ИД «Коммерсантъ» 16 февраля 2017 года, выступила **юридическая фирма Goltsblat BLP**.



**Коммерсантъ**