



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,  
ГСП-3, А-47, 125993  
Тел. (495) 694-03-53, Факс (495) 251-69-65  
E-mail: [mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
<http://www.economy.gov.ru>

21.11.2011 № 25873-АК/2019

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Правительство  
Российской Федерации

О ходе реализации программ инновационного развития крупнейших компаний с государственным участием и развитии механизмов частно-государственного партнерства в инновационной сфере

Протокол заседания Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 1 апреля 2011 г. № 2, (раздел II, пункт 2), письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № П8-43136

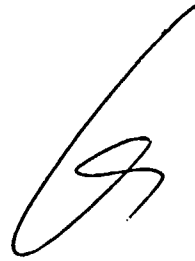


Минэкономразвития России представляет материалы к заседанию Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям по вопросу «О ходе реализации программ инновационного развития крупнейших компаний с государственным участием и развитии механизмов частно-государственного партнерства в инновационной сфере».

Содокладчиками по данному вопросу Минэкономразвития России предлагает определить: С.В. Кириенко - генерального директора ГК «Росатом», П.С. Каныгина – генерального директора ОАО «РТ-Биотехпром», представителя технологической платформы «Биоиндустрия и биоресурсы – БиоТех2030», Л.М. Огородову - члена-корреспондента РАМН, проректора по научной и последипломной подготовке

Сибирского государственного медицинского университета, представителя технологической платформы «Медицина будущего».

Приложение: на 52 л. в 1 экз.



А.Н. Клепач

## **О ходе реализации программ инновационного развития крупнейших компаний с государственным участием и развитии механизмов частно-государственного партнерства в инновационной сфере**

В 2010-2011 годах сформировались новые инструменты инновационного развития российской экономики: программы инновационного развития компаний и технологические платформы. Если программы инновационного развития разрабатывались госкомпаниями (или компаниями с ведущим государственным участием), то технологические платформы представляют собой форму частно-государственного партнерства в сфере НИОКР и технологических инноваций, объединяющего академические и прикладные институты, инжиниринговые компании, частные и государственные корпорации.

В ближайшие два-три года эти инструменты могут стать важными факторами усиления инновационной направленности экономического роста России и модернизации сектора НИОКР. Предложения по совершенствованию дальнейшей работы в этом направлении представлены в докладе.

Эффект реализации программ инновационного развития компаний и технологических платформ во многом зависит от их пространственного измерения, включая вопрос развития инновационных кластеров, где сконцентрированы предприятия ведущих госкомпаний и институты, участники технологических платформ, поэтому предложения рабочей группы по развитию частно-государственного партнерства в инновационной сфере включают в себя и ряд мер по развитию инновационных кластеров.

### **I. О реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием**

#### **1.1. Целевые ориентиры программ.**

В настоящее время 46 из 47 крупнейших компаний с государственным участием (перечисленных в поручении Президента Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № Пр-307, за исключением ОАО «Мурманский морской торговый порт») доработали в соответствии с замечаниями Минэкономразвития

России и профильных ведомств и утвердили свои программы инновационного развития.

Анализ представленных программ показал, что их реализация должна оказать существенное влияние на модернизацию российской экономики. Согласно утвержденным программам предусматривается значительное увеличение расходов на НИОКР (примерно на 230 млрд. руб. к 2013 г. по сравнению с 2010 г., при этом 40% этого прироста будет обеспечено за счет внебюджетных средств, а 60% – за счет средств федерального бюджета). В целом за 2011-2013 годы расходы на НИОКР должны удвоиться (рост - 206% по отношению к 2010 г.) и к 2013 г. они превысят 446 млрд. рублей. Это составит 47% от прогнозируемых расходов на НИОКР в России в 2013 г. и должно обеспечить около 62% их прироста за 2011 – 2013 годы.

#### Планы компаний по финансированию НИОКР (млн. руб.)

	2010	2011	2012	2013	Изменение значения 2013 г. к 2010 г., в %
высокотехнологичные компании, в т.ч.:	177309	192396	205560	283596	60%
- оборонно-промышленный комплекс	15737	15035	14887	19690	25%
- авиация	40757	47050	57999	69055	69%
- космос	62710	65596	72372	80969	29%
- судостроение	34362	41472	32822	81177	136%
- радиоэлектронный комплекс	23743	23243	27480	32705	38%
электроэнергетические компании	1222	11826	15919	18714	1431%
атомная промышленность	10369	15414	21527	29032	180%
добывающий сектор	10196	16948	17170	18764	84%
общее машиностроение	11160	44271	61643	70247	529%
сервисные компании, в т. ч.:	6097	15181	19225	25355	316%
- транспортные компании	90	234	415	621	590%
- инфраструктурные компании	6007	14947	18810	24734	312%
химическая и фармацевтическая промышленность	501	607	630	571	14%
<b>Итого:</b>	<b>216854</b>	<b>296643</b>	<b>341674</b>	<b>446279</b>	<b>106%</b>

В целом расходы на инновационное развитие (включая расходы на модернизацию производства) за период с 2011 г. по 2013 г. увеличатся более чем на 700 млрд. рублей. Значительно вырастет и количество полученных компаниями

патентов (на 34,8% в 2013 г. к уровню 2011 г., в том числе в 2012 г. - на 16,9%, в 2013 г. – на 15,4%).

### Планы по финансированию НИОКР из внебюджетных источников (млн. руб.)

	2010	2011	2012	2013	Изменение значения 2013 г. к 2010 г., в %
высокотехнологичные компании, в т. ч.:	42030	45534	48034	59153	41%
- оборонно-промышленный комплекс	4135	4666	4294	4889	18%
- авиация	14569	11468	11730	18675	28%
- космос	18239	22999	24875	26452	45%
- судостроение	1805	2184	2653	4106	127%
- радиоэлектронный комплекс	3282	4217	4482	5032	53%
электроэнергетические компании	1222	11826	15919	18714	1431%
атомная промышленность	6790	8351	12753	15259	125%
добывающий сектор	10196	16883	17105	18764	84%
общее машиностроение	3306	17952	24681	28713	768%
сервисные компании, в т. ч.:	5852	14993	19002	24595	320%
- транспортные компании	90	234	415	621	590%
- инфраструктурные компании	5762	14759	18587	23974	316%
химическая и фармацевтическая промышленность	147	237	242	162	10%
<b>Итого:</b>	<b>69543</b>	<b>115776</b>	<b>137736</b>	<b>165360</b>	<b>138%</b>

Реализация программ инновационного развития положительно повлияет на экологическую ситуацию за счет замены устаревшего оборудования, внедрения экологически безопасных малоотходных технологий, модернизации процессов утилизации отходов. Возрастет производство продукции, отвечающей европейским экологическим стандартам.

Планируется рост производительности труда на 16,2% за 2012-2013 гг. (к уровню 2011 г.) и энергоэффективности на 6,3-7%, что превысит средние параметры по экономике.

Около 40% программ ориентированы на рубеж до 2015 года, столько же – до 2020 года, у 20% компаний программы инновационного развития разработаны до 2016 – 2019 гг.

**Потребность в финансировании программ инновационного развития  
(млн. руб.)**

	2011	2012	2013	Изменение значения 2013 г. к 2011 г., в %
высокотехнологичные компании, в т. ч.:	219775	264470	348797	59%
- оборонно-промышленный комплекс	19071	22472	27943	47%
- авиация	45339	63432	62999	39%
- космос	70087	78651	89060	27%
- судостроение	40509	47183	106009	162%
- радиоэлектронный комплекс	44769	52732	62787	40%
электроэнергетические компании	25663	44585	46777	82%
атомная промышленность	21527	29032	35008	63%
добывающий сектор	103713	168212	483465	366%
общее машиностроение	91670	122985	134632	47%
сервисные компании, в т. ч.:	267364	316414	389104	46%
- транспортные компании	53001	46431	79791	51%
- инфраструктурные компании	214363	269983	309313	44%
химическая и фармацевтическая промышленность	2545	4153	3437	35%
<b>Итого:</b>	<b>732257</b>	<b>949850</b>	<b>1441220</b>	<b>97%</b>

По оценке Минэкономразвития России, значительное увеличение средств, выделяемых государственными компаниями на инновации, окажет мультипликативный эффект на уровень расходов на исследования и разработки в экономике за счет влияния двух факторов. Повышение инновационности производимой государственными компаниями продукции будет стимулировать частные предприятия инвестировать в разработку новых технологий и модернизацию производства для сохранения уровня конкурентоспособности. Возросший совокупный спрос на современные технологические решения будет способствовать соответствующему увеличению предложения, в том числе со стороны малых и средних предприятий, научных организаций и высших учебных заведений.

В большинстве программ инновационного развития содержится целый ряд мероприятий, нацеленных на развитие взаимодействия компаний с внешними источниками инноваций. Так, многие компании планируют осуществлять активный

- поиск новых технологических решений у малого и среднего бизнеса, увеличивая таким образом количество договоров на выполнение и внедрение результатов НИОКР с внешними партнерами, а также оптимизировать механизмы закупок инновационной продукции, стимулируя участие малых предприятий в соответствующих конкурсах.

### Темпы роста производительности труда, в %

	2012	2013	Итого за 2012 - 2013 годы
высокотехнологичные компании, в т. ч.:	10,2	11,1	22,4
- оборонно-промышленный комплекс	8,0	8,7	17,4
- авиация	10,3	16,1	28,1
- космос	17,2	5,4	23,5
- судостроение	13,3	13,3	28,4
- радиоэлектронный комплекс	3,1	3,1	6,3
электроэнергетические компании	10,8	10,5	22,4
атомная промышленность	23,9	14,7	42,1
добывающий сектор	2,8	4,1	7,0
общее машиностроение	18,8	16,2	38,0
Сервисные компании, в т. ч.:	8,2	6,7	15,4
- транспортные компании	3,9	1,2	5,1
- инфраструктурные компании	8,8	7,4	16,9
химическая и фармацевтическая промышленность	8,4	21,4	31,6
Итого:	7,8	7,8	16,2

#### 1.2. Взаимодействие с институтами развития, вузами, малым бизнесом.

В целях поддержки деятельности малых инновационных предприятий ряд компаний (ОАО «РАО ЭС Востока», НК «Роснефть», ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «Ростелеком», ГК «Ростехнологии», ОАО «Газпром») планируют создание корпоративных венчурных фондов (грантовых фондов финансирования инновационных проектов, инновационных фондов) в партнерстве с институтами развития Российской Федерации и сторонними инвесторами. Данные фонды будут вкладывать средства в капитал малых и средних предприятий, реализующих инновационные проекты.

В программах инновационного развития также присутствуют и такие мероприятия, как создание дочерних предприятий малого и среднего бизнеса («спин-офф»), в рамках которых компании планируют развивать научные исследования и осуществлять коммерциализацию новых технологий, а также создание корпоративных технопарков и бизнес-инкубаторов, в которых на льготных условиях могли бы размещаться малые предприятия, выполняющие проекты в интересах крупнейших государственных компаний. Также эти предприятия могли бы пользоваться на льготных условиях научной, производственной и сырьевой базой, имеющейся в распоряжении государственных компаний.

В рамках программ инновационного развития предполагается активное сотрудничество компаний с научными организациями и высшими учебными заведениями. При этом взаимодействие планируется как в научно-исследовательской, так и в образовательной сферах.

Планируемые формы сотрудничества с опорными вузами:	Доля компаний, планирующих данное мероприятие в рамках программы инновационного развития
повышение квалификации сотрудников компании	98%
проведение практик и стажировок студентов, аспирантов и научно-преподавательского состава вузов в компании, участие сотрудников компании в научной и преподавательской деятельности	89%
Участие в работе коллегиальных органов по вопросам образовательной и научной деятельности	91%
привлечение вузов к выполнению НИОКР	96%
совместная эксплуатация научно-исследовательских и экспериментальных мощностей в вузах и/или на предприятиях компании	17%
подготовка кадров для компании по специализированным программам, совершенствование учебных программ и планов вузов	98%
стимулирование предпринимательской активности в вузах и коммерциализации результатов совместных разработок	11%
Планируемые формы сотрудничества с научными организациями:	
привлечение научных организаций к выполнению НИОКР	96%

Компании существенно увеличат долю расходов на НИОКР, выполняемых



высшими учебными заведениями. За ближайшие три года объем финансирования таких работ увеличится на 78%, с 11,2 млрд. руб. до 20 млрд. руб., что составит около 12% от внебюджетных расходов на НИОКР. При этом в целях повышения качества выполняемых НИОКР практически все компании запланировали заключение соглашений о сотрудничестве с наиболее значимыми для них высшими учебными заведениями.

**Объем финансирования НИОКР, выполняемых высшими учебными заведениями по заказу компаний, млн. руб.**

	2011	2012	2013	Изменение значения 2013 г. к 2011 г., в %
высокотехнологичные компании, в т. ч.:	1823	2274	2984	64%
- оборонно-промышленный комплекс	113	133	317	180%
- авиация	709	1000	1355	91%
- космос	424	440	475	12%
- судостроение	136	207	252	85%
- радиоэлектронный комплекс	440	496	585	33%
электроэнергетические компании	1602	3822	4874	204%
атомная промышленность	416	753	1161	179%
добывающий сектор	570	1260	1350	137%
общее машиностроение	6207	6915	7720	24%
сервисные компании, в т. ч.:	627	1111	1943	210%
- транспортные компании	87	205	323	271%
- инфраструктурные компании	540	907	1620	200%
<b>Итого:</b>	<b>11245</b>	<b>16136</b>	<b>20031</b>	<b>78%</b>

В рамках указанных соглашений предполагается и сотрудничество в образовательной деятельности. В программах инновационного развития зафиксированы конкретные мероприятия по участию специалистов компаний в обучении студентов профильных вузов, а также преподавателей высших учебных заведений в повышении квалификации работников предприятий. Важным следствием разработки программ является повышение нацеленности компаний на непрерывный рост квалификации персонала. В программах предполагается рост расходов на переобучение сотрудников в 2013 г. по сравнению с 2011 г. на 22%.

### 1.3. Участие в технологических платформах.

Большое внимание в программах инновационного развития уделено сотрудничеству с технологическими платформами, представляющими собой коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития.

В результате деятельности технологических платформ обеспечивается возможность проведения предприятиями, научными и образовательными организациями совместных разработок технологий на их доконкурентных стадиях, а также совместного использования научного и экспериментального лабораторного оборудования. При этом в рамках технологических платформ удается обеспечить выявление заинтересованности в разрабатываемых технологиях со стороны бизнеса, что позволяет на этапе коммерциализации технологий привлекать финансирование на их реализацию из частных источников.

Координаторами технологических платформ являются 9 компаний (ОАО «ОАК», ОАО «ИСС им. Решетнева», ГК «Росатом», ГК «Ростехнологии», ОАО «Русгидро», ОАО «РЖД», ОАО «Концерн «Моринформсистема – Агат», ОАО «ОСК», ОАО «Концерн «МПО – Гидроприбор»), 37 компаний либо уже вошли в технологические платформы в качестве участников, либо заявили о намерении принять участие в технологических платформах в программе инновационного развития. Полагаем, что активное участие крупнейших компаний с государственным участием в деятельности технологических платформ позволит повысить эффективность исследований по стратегически важным направлениям технологического развития.

В качестве одного из важнейших инструментов содействия инновационному развитию многие компании (44 из 47, все кроме ОАО «РАО ЭС Востока», ФГУП «Микроген», ОАО «Мурманский морской торговый порт») рассматривают инновационный центр «Сколково».

Компаниями (в частности, ГК «Ростехнологии», ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», ФГУП «ГКНПЦ имени М.В. Хруничева», ОАО «Газпром», ОАО «РЖД», ФГУП «Космическая связь») планируется заключение соглашений о сотрудничестве с инновационным центром «Сколково», в рамках которых будут определены основные направления взаимодействия, создание дочерних предприятий в инновационном центре «Сколково» (ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии», ОАО «Холдинг МРСК», ОАО «АвтоВАЗ», ФГУП «Росморпорт»), взаимодействие с Технологическим университетом «Сколково» (ОАО «НК «Роснефть», ОАО «ОСК», ОАО «Информационные спутниковые системы»).

#### 1.4. Развитие экспорта.

Минэкономразвития России полагает, что значительные средства, которые запланировано инвестировать в инновационную деятельность, приведут к повышению уровня конкурентоспособности российских государственных компаний, в том числе и по сравнению с основными зарубежными конкурентами, что приведет к росту экспорта инновационной продукции и активизации внешнеэкономической деятельности. Так, рост экспорта ГК «Ростехнологии» за период с 2010 по 2013 год запланирован на 49,4%, ОАО «АвтоВАЗ» - на 35,5%, ОАО «ОАК» в период с 2011 по 2014 год планирует увеличить экспорт на 60,4%, ОАО «ВПК НПО машиностроения» - на 54,4%.

#### 1.5. Предложения.

Минэкономразвития России в целях стимулирования инновационного развития крупнейших российских предприятий и экономики страны считает целесообразным принять следующие решения.

1.5.1. Минэкономразвития России вместе с заинтересованными ведомствами должно способствовать тому, чтобы компании обеспечили увязку программ инновационного развития со своими инвестиционными программами и финансовыми планами. Это требование будет определяющим при мониторинге реализации инновационных программ и стратегий компаний.

При этом следует отметить, что компании заложили в свои программы инновационного развития значительный объем бюджетных средств, решения по выделению которых еще не приняты. Такая ситуация, в первую очередь, характерна для предприятий оборонно-промышленного комплекса, авиа- и судостроения, ракетно-космического и радиоэлектронного комплекса, атомной промышленности. Очевидно, что неполучение компаниями запрашиваемого объема бюджетных средств приведет к недостижению заявленных целевых показателей.

В этой связи представляется целесообразным, чтобы компании провели анализ рисков реализации программы инновационного развития, оценив последствия неполучения (получения не в полном объеме) запрашиваемого финансирования из федерального бюджета или привлечения заемных средств.

1.5.2. Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям (далее – Правительственная комиссия) было утверждено Положение о порядке мониторинга разработки и реализации программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий, в котором, в частности, определен организационный механизм мониторинга программ инновационного развития. Содержательные требования к ежегодной отчетности компаний по итогам реализации программы инновационного развития в настоящее время не утверждены и только разрабатываются Минэкономразвития России в рамках подготовки Методических материалов по порядку реализации программы инновационного развития (далее – Методические материалы).

Полагаем, что формирование содержательных требований к управлению инновационным процессом и к отчетности компании в рамках реализации программы инновационного развития будет способствовать повышению значимости инновационного направления деятельности компаний и содействовать достижению запланированных компаниями целей.

В проекте Методических материалов предполагается, что мониторинг хода реализации программ инновационного развития будет осуществляться по трем основным направлениям: по целевым индикаторам программы, по степени достижения заявленного объема финансирования программных мероприятий,

по качественному и полному выполнению среднесрочного плана реализации программы (далее – среднесрочный план).

В настоящее время среднесрочный план присутствует не во всех программах инновационного развития. Однако его наличие является необходимым условием для возможности мониторинга хода реализации основных программных мероприятий, связанных с разработкой прорывных технологий и продуктов, внедрением в деятельность компаний организационных инноваций.

В этой связи Минэкономразвития России будет рекомендовать компаниям ежегодно разрабатывать среднесрочный план. Предполагается, что к среднесрочному плану будет предъявляться ряд требований. Он должен будет формироваться на три года, при этом наиболее высокий уровень детализации запланированных мероприятий должен быть достигнут на перспективу ближайшего года. В среднесрочном плане должны быть отражены мероприятия по созданию новых продуктов, внедрению новых технологий, использованию механизма встречных требований во внешнеэкономической деятельности, в том числе по локализации производства поставляемого из-за рубежа оборудования (комплектуемых), если такая локализация возможна и целесообразна, применению организационных инноваций, а также другие мероприятия, запланированные компанией в рамках программы инновационного развития.

В целях получения максимально достоверной информации о ходе реализации программ представляется целесообразным проработать вопрос проведения по решению Рабочей группы по развитию частно-государственного партнерства в инновационной сфере Правительственной комиссии (далее – Рабочая группа) выборочного независимого экспертного аудита хода реализации программ инновационного развития. Кроме того, Минэкономразвития России планирует привлекать заинтересованные в реализации программ инновационного развития организации, особенно участников технологических платформ, к их мониторингу.

Важным аспектом будут также являться предложения по организации системы мониторинга программ инновационного развития непосредственно в самих компаниях.

Разработанные Минэкономразвития России Методические материалы будут

рассмотрены в декабре 2011 г. на заседании Рабочей группы, после чего планируется их утверждение внутренним актом Министерства и доведение до заинтересованных органов исполнительной власти в целях последующей организации мониторинга в соответствии с Положением о порядке мониторинга разработки и реализации программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденным решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 г., протокол № 4.

1.5.3. В ходе реализации программы инновационного развития может возникнуть необходимость ее корректировки в соответствии с достигнутыми результатами и изменившимися внешними условиями. Минэкономразвития России предполагает чрезвычайно важным определить механизм внесения изменений в программу, который в настоящий момент не урегулирован. В этой связи считаем необходимым дополнить раздел IV «Порядок мониторинга реализации программ инновационного развития» Положения о порядке мониторинга разработки и реализации программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденного решением Правительственной комиссии от 3 августа 2010 г. (протокол № 4) пунктами 19 - 24 следующего содержания:

«19. В случае необходимости внесения изменений в утвержденные целевые индикаторы программы инновационного развития или их значения (далее – целевые индикаторы), одновременно с ежегодным отчетом компания готовит и направляет в отраслевое ведомство, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации предложения по корректировке целевых индикаторов в соответствии с достигнутыми результатами и изменившимися внешними условиями (далее – предложения).

20. Предложения по изменению целевых индикаторов компаний из группы 2 перечня отраслевое ведомство рассматривает самостоятельно с участием представителей Министерства образования и науки Российской Федерации

и Министерства экономического развития Российской Федерации и готовит заключение о целесообразности предлагаемых компанией корректировок.

21. По предложениям компаний из группы 1 перечня по изменению целевых индикаторов отраслевое ведомство готовит заключение о целесообразности предлагаемых компанией корректировок, которое затем направляется на рассмотрение рабочей группы.

22. Рабочая группа рассматривает предложения компаний из группы 1 перечня по изменению целевых индикаторов, а также соответствующие заключения отраслевых ведомств, после чего принимает решения о целесообразности предлагаемых компанией корректировок программы инновационного развития.

23. С учетом заключения рабочей группы компании из группы 1 перечня и с учетом заключения отраслевого ведомства компании из группы 2 перечня вносят изменения в программу инновационного развития, которые утверждаются соответственно советом директоров (наблюдательным советом) акционерного общества, наблюдательным советом государственной корпорации или руководителем унитарного предприятия.

24. В случае внесения изменений в текст программы инновационного развития, не касающихся изменений целевых индикаторов, компания, в рамках материалов, предоставляемых в ходе мониторинга реализации программ инновационного развития, направляет в отраслевое ведомство, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации пояснительную записку, с указанием того, какие были внесены изменения и чем они обоснованы. Одновременно компания представляет актуализированную версию программы инновационного развития в отраслевое ведомство, Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации».

1.5.4. В целях повышения эффективности реализации программ инновационного развития целесообразно рекомендовать государственным компаниям утвердить положение о вознаграждении руководящего состава компании (или внести в него изменения) с целью увязки получаемого вознаграждения с

достижением показателей программы инновационного развития, включая фиксирование санкций за недостижение значений показателей.

1.5.5. Проведенный Минэкономразвития России анализ показал наличие технологических барьеров, оказывающих критическое влияние на реализацию одновременно большого числа программ инновационного развития. К числу таких барьеров относится значительное отставание по ряду технологий производства композитных материалов, негативно влияющее на возможность инновационного развития авиационных, машиностроительных, судостроительных компаний, а также предприятий оборонно-промышленного комплекса, или производства элементной базы, что сказывается на компаниях ракетно-космической промышленности, машиностроения, оборонно-промышленного комплекса. Существенное отставание отмечается в направлениях разработки и применения новых топливных элементов, композитов, титана, новых сплавов, редкоземельных элементов. При этом развитие указанных направлений позволит сформировать России уникальные компетенции в мировом разделении производства, что будет способствовать снижению зависимости от конъюнктуры мировых рынков, а также окажет мультипликативный эффект на промышленность за счет повышения уровня конкурентоспособности большого числа производств.

Отчасти задача по достижению технологического лидерства или паритета с развитыми странами по уровню развития ключевых межотраслевых технологий может быть решена в рамках технологических платформ. Но технологические платформы действуют не по всем направлениям, кроме того, для разработки некоторых технологий требуются значительные финансовые ресурсы, в том числе для проведения ориентированных фундаментальных исследований, привлечь которые без участия государства не представляется возможным.

В связи с этим считаем целесообразным поддержать развитие важнейших межотраслевых технологий на государственном уровне, в том числе используя механизмы государственных программ и федеральных целевых программ.

1.5.6. Необходимо уточнить список предприятий, которые должны разработать программы инновационного развития. В частности, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о включении в группу 1 указанного перечня



ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», ОАО «Газпром нефть», ОАО «Зарубежнефть», ОАО «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем» (г. Москва), ОАО «Корпорация «Московский институт теплотехники» (г. Москва), ОАО «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» (г. Москва), ФГУП «Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-Прогресс» (г. Самара), ОАО «КАМАЗ», ОАО «Производственное объединение «Кристалл» (г. Смоленск); в группу 2 указанного перечня – ОАО «Концерн «Гранит-Электрон», ОАО «Государственный ракетный центр имени академика В.П. Макеева» (г. Миасс, Челябинская область), ОАО «Приокский завод цветных металлов», (г. Касимов, Рязанская область), ГК «Автодор».

Кроме того, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о переводе из группы 2 в группу 1 указанного перечня ОАО «НПО Энергомаш имени академика В.П. Глушко» с учетом принятого решения о его объединении с ОАО «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королева», а также ОАО «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнева», с учетом значимости проводимой им инновационной деятельности.

Одновременно с учетом того, что в ближайшие годы запланирована масштабная приватизация государственного имущества, представляется целесообразным принять решение о дальнейшей работе с компаниями, реализующими программы инновационного развития, доля государства в капитале которых окажется ниже 50%.

Полагаем, что практическая реализация вышеуказанных мер будет способствовать повышению инновационности крупнейших российских компаний и конкурентоспособности российской экономики.

## II. О развитии технологических платформ

### 2.1. Поддержка технологических платформ ведомствами

В соответствии с решениями Правительственной комиссии в настоящее время в Перечень технологических платформ включено 28 технологических платформ.

В июле 2011 г. решением Рабочей группы был одобрен план мер по развитию технологических платформ (протокол от 11 июля 2011 г. № 23-АК). Предусматривается, в частности, регулярное заслушивание представителей технологических платформ на заседаниях Рабочей группы, включая рассмотрение предложений по первоочередным мерам по совершенствованию государственного регулирования (отраслевое регулирование, техническое регулирование и стандартизация и др.), а также по вопросам государственной поддержки инновационных проектов, реализуемых в рамках технологических платформ.

В рамках заседаний Рабочей группы планируется обсудить предложения институтов развития (ОАО «Российская венчурная компания», Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере, РФТР) по взаимодействию с технологическими платформами (включая вопросы софинансирования их проектов).

С целью поддержки деятельности технологических платформ Министерство образования и науки Российской Федерации провело сбор предложений на формирование тематики на выполнение в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2013 годы» (далее — Программа) научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по инициативе производственных организаций (далее — Инициаторы) в соответствии с перечнем технологических платформ.

Объем бюджетного финансирования одного проекта на выполнение научно-исследовательских работ за счет средств федерального бюджета составлял до 10 млн. рублей в год (срок реализации 1—2 года). Объем внебюджетного софинансирования был установлен на уровне не менее 40% общего объема финансирования проекта.

Объем бюджетного финансирования одного проекта на выполнение опытно-конструкторских или опытно-технологических работ за счет средств федерального бюджета был определен в объеме до 100 млн. рублей в год (срок реализации – 2 - 3 года). Объем внебюджетного софинансирования был предусмотрен в объеме не менее 50% общего объема финансирования проекта.

На основании решений Научно-координационного совета Программы Минобрнауки России был объявлен открытый конкурс на право заключения государственного контракта.

По итогам проведенного анализа для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по технологическим платформам в рамках Программы на сегодняшний день поступило 481 предложение. Из них экспертиза подтвердила соответствие профилю технологических платформ 166 предложений, по 104 предложениям экспертиза показала несоответствие профилю технологических платформ, остальные предложения находятся на экспертизе.

В рамках Программы предусмотрено выполнение государственных контрактов по технологическим платформам из средств федерального бюджета (2011 г. – 210 млн. руб., 2012 г. – 128,5 млн. руб.). Для выполнения работ по данным контрактам исполнителями предусмотрено привлечение софинансирования из внебюджетных источников (2011 г. – 56,7 млн. руб., 2012 г. – 38,8 млн. руб.).

Минэкономразвития России совместно с Минобрнауки России и другими заинтересованными ведомствами необходимо проработать предложения по поддержке комплексных проектов исследований и технологических инноваций в рамках разрабатываемых госпрограмм, действующих ФЦП и институтов развития.

Рабочей группе совместно с заинтересованными ведомствами необходимо продолжить работу по оценке представленных проектов технологических платформ (около 180 заявок), прежде всего с точки зрения включения их перспективных тем в уже одобренные платформы или разделы научно-технологических заделов в рамках разрабатываемых государственных программ.

Важным направлением является привлечение технологических платформ к решению задач повышения инновационной активности закупок

для государственных и муниципальных нужд. В рамках выполнения решений президиума Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протоколы от 11 октября 2010 г. № 5 и от 3 марта 2011 г. № 1) ряд федеральных министерств и субъектов Российской Федерации реализуют пилотные проекты по повышению инновационности государственных закупок.

Одним из мероприятий данных пилотных проектов является создание экспертных советов, члены которых участвуют в формировании предложений по повышению эффективности и инновационности закупок, в том числе в части рекомендаций к техническим требованиям закупаемой продукции. Представители технологических платформ входят в состав экспертных советов по профилю деятельности и участвуют в выработке предложений по формированию перечня рекомендуемой для закупок инновационной продукции.

Технологические платформы также привлекаются к осуществлению экспертизы по тематике планируемых ведомствами НИОКР гражданского назначения. В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 22 августа 2011 г. № 17816-АК/Д19 федеральные органы исполнительной власти в сентябре 2011 г. направили в профильные технологические платформы предложения по планируемым НИОКР гражданского назначения на 2012 г., в том числе в рамках федеральных целевых программ.

Результатом экспертизы должна стать оценка соответствия предполагаемых к реализации НИОКР приоритетам утвержденных Правительственной комиссией технологических платформ, а также обеспечение координации исследовательских работ, проводимых по заказу федеральных органов исполнительной власти с проектами российских научных и образовательных организаций, делового сообщества, при этом ведомственные планы НИОКР планируется рассмотреть на заседании Рабочей группы.

В ряде федеральных министерств (Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторге России, Минздравсоцразвития России, Минтрансе России, Минэнерго России) прошли совещания с технологическими платформами, на которых обсуждались предложения по совершенствованию государственного регулирования, поддержке вывода инновационной продукции технологических

платформ на внешние рынки.

В соответствии с решением Рабочей группы федеральным органам исполнительной власти было рекомендовано направлять представителей для участия в работе органов управления технологических платформ, а также вовлекать представителей технологических платформ к участию в деятельности экспертных органов, действующих при федеральных органах исполнительной власти.

В настоящее время Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти прорабатывает вопрос о содействии российским технологическим платформам в вопросах взаимодействия с технологическими платформами ЕС и иными международными организациями в целях международной научно-технической кооперации, в вопросах вывода инновационной продукции на внешние рынки, взаимодействия с торгпредствами и межправкомиссиями.

## 2.2. Разработка стратегических программ исследований

Первоочередной задачей для координационных советов технологических платформ, после завершения организационных мероприятий, становится разработка стратегических программ исследований, предусматривающих определение средне- и долгосрочных приоритетов в проведении исследований и разработок, выстраивание механизмов научно-производственной кооперации в увязке с соответствующими государственными программами Российской Федерации и отраслевыми стратегиями развития; и «дорожных карт» достижения целей технологических платформ. Предполагается, что в рамках разработки «дорожных карт» достижения целей технологических платформ с привлечением ведущих российских и зарубежных экспертов в сфере научно-технологического и экономического развития отраслей и секторов экономики будет обеспечена, в частности, реализация следующих направлений работ:

определение видов продукции технологических платформ, имеющих наилучшие рыночные перспективы в средне- и долгосрочном периоде;

определение основных свойств (технических и потребительских характеристик), которыми должны обладать перспективные технические и технологические решения, важнейшие с точки зрения обеспечения

конкурентоспособности российских предприятий-производителей продукции технологической платформы, в средне- и долгосрочном периоде;

выявление направлений собственных (российских) научных исследований и разработок (далее — ИиР), а также заимствования результатов ИиР за рубежом (импорт технологий), осуществление которых необходимо для обеспечения российских предприятий-производителей техническими и технологическими решениями, важнейшими с точки зрения их конкурентоспособности на рынках продукции технологической платформы (в средне- и долгосрочном периоде);

определение важнейших для российских компаний задач в области освоения рынков продукции технологической платформы, а также сроков решения этих задач исходя из целей технологической платформы.

В рамках разработки стратегических программ исследования предполагается обеспечить формирование тематики работ и проектов технологической платформы в сфере исследований и разработок на доконкурентной стадии с учетом предложений участников технологической платформы и приоритетов, обозначенных в отраслевых стратегиях развития, а также в целях реализации «дорожной карты». В том числе осуществляются:

идентификация и анализ проблем и вызовов в сфере науки, технологий и инноваций, обуславливающих востребованность технологической платформы как одного из механизмов инновационного развития российских компаний, отраслей и секторов экономики, к которым относится технологическая платформа;

детализация (конкретизация) важнейших задач в области научно-технического и технологического обеспечения конкурентоспособности российских компаний на рынках продукции технологической платформы, а также определение сроков решения детализированных задач;

идентификация направлений исследований и разработок, по которым участники технологической платформы заинтересованы координировать свои действия и осуществлять кооперацию друг с другом на доконкурентной стадии, их конкретизацию посредством выделения отдельных относящихся к ним ключевых технологий;

определение существующих и перспективных технических и технологических решений, важнейших с точки зрения обеспечения конкурентоспособности российских предприятий-производителей продукции технологической платформы;

описание планируемых (ожидаемых) результатов реализации Программы;

формирование тематических направлений и системы программных мероприятий;

разработка системы нормативных документов, обеспечивающих формирование и функционирование механизмов реализации Программы, включая механизмы организационного обеспечения и управления реализацией Программы, систему финансирования программных мероприятий, работ и проектов, систему мониторинга реализации Программы, планирования реализации Программы;

Учитывая высокую значимость обеспечения качественной подготовки указанных документов в рамках технологических платформ, Минэкономразвития России считает целесообразным обеспечить софинансирование разработки стратегических программ исследований и «дорожных карт» из средств федерального бюджета в рамках предоставления на конкурсной основе субсидий юридическим лицам (некоммерческим партнерствам), учрежденным участниками технологических платформ, в целях обеспечения их деятельности.

Предоставление таких субсидий на начальном этапе (в 2012-2014 годах) становления технологических платформ будет способствовать ускорению процессов институционализации их деятельности, повышению качества планов и «дорожных карт» и будет дополнительно стимулировать бизнес к финансовому участию в их деятельности. Предварительная оценка необходимого объема предоставления субсидий технологическим платформам в 2011 году – 100 млн. рублей.

С учетом изложенного, считаем целесообразным поручить Минэкономразвития России совместно с Минобрнауки России и Минфином России представить в Правительство Российской Федерации в I квартале 2012 г. предложения о механизмах и объемах поддержки деятельности технологических платформ.

## Об ожидаемых результатах деятельности технологических платформ

№ п/п	Название технологической платформы	Сегменты рынка	Объем рынка				Доля отечественной продукции			
			Российский рынок		Мировой рынок		Российский рынок		Мировой рынок	
			2011 год млрд. руб.	Прогноз (целевой год) млрд. руб.	2011 год млрд. долл. США	Прогноз (целевой год) млрд. долл. США	2011 год	Прогноз (целевой год) млрд. руб. (при воздействии ТП)	2011 год	Прогноз (целевой год) млрд. долл. США (при воздейств ии ТП)
<b>Медицинские и биотехнологии</b>										
1	Медицина будущего	Многокомпонентные биокomпозиционные медицинские материалы	30	150 (2020 г.)	16,9	29,2 (2020 г.)	15%	40% (2020 г.)	0,1%	0,5% (2020 г.)
		Медицинские приборы и оборудование	100	350 (2020 г.)	289,2	419,7 (2020 г.)	22%	45% (2020 г.)	1%	3% (2020 г.)
		Инновационные препараты на основе биотехнологий	2,3	140 (2020 г.)	147,7	298,5 (2020 г.)	15,5%	55% (2020 г.)	0%	0,2% (2020 г.)
		Диагностические и лечебные системы на основе молекулярных и клеточных мишеней	23	45 (2020 г.)	158,5	221,5 (2020 г.)	12,2%	40% (2020 г.)	1%	2% (2020 г.)
		Всего	155,3	685 (2020 г.)	612,3	968,9 (2020 г.)	19%	46% (2020 г.)	0,7%	1,8% (2020 г.)
<b>Информационно-коммуникационные технологии</b>										
2	Национальная программная платформа	Базовое системное ПО	75	285,2 (2020 г.)	116,5	158,51 (2015 г.)	0,5%	35% (2015 г.)	0,01%	0,9% (2015 г.)
		SaaS-решения	1	38,4 (2020 г.)	9,9	17,3 (2015 г.)	0,01%	40% (2015 г.)	0,00003%	0,4% (2015 г.)
		Интеллектуальные системы	9	53,9 (2020 г.)	11	19,24 (2015 г.)	25%	45% (2015 г.)	0,6%	1,4% (2015 г.)





	система	Телевизионные спутниковые каналы (услуги)	12 (2010 г.)	20 (2015 г.)	27,3 (2010 г.)	36,97 (2015 г.)	60% (2010 г.)	80% (2015 г.)	0,9% (2010 г.)	1,4% (2015 г.)
		Спутниковые каналы для стационарной и мобильной телефонной связи, Интернета и др. услуг связи	15 (2010 г.)	21 (2015 г.)	10,01 (2010 г.)	13,56 (2015 г.)	65% (2010 г.)	85% (2015 г.)	3% (2010 г.)	4,5% (2015 г.)
		УТС с магнитным удержанием плазмы	5	12 (2020 г.)	1,85	2,77 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	8,3%	13,3% (2020 г.)
		Инерционный термоядерный синтез	0,3	12 (2020 г.)	1,11	1,66 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	<1%	22% (2020 г.)
6	Управляемый термоядерный синтез	Технологии первой стенки термоядерного реактора	0,1	0,2 (2020 г.)	0,03	0,05 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	10%	13,3% (2020 г.)
		Диагностики состояния высокотемпературной плазмы	0,1	0,3 (2020 г.)	0,05	0,07 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	10%	13,3% (2020 г.)
		Всего	5,5	24,5 (2020 г.)	3,0	4,6 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	5,6%	16,6% (2020 г.)
		Ядерная медицина	12,4	29,5 (2020 г.)	10,7	15 (2014 г.)	2,3%	13% (2014 г.)	0%	0,5% (2014 г.)
7	Радиационные технологии	Центры облучения	0,06	1,3 (2020 г.)	1,7	2,3 (2014 г.)	12,0%	36% (2014 г.)	0%	0% (2014 г.)
		Досмотровые системы	1,3	2,1 (2020 г.)	4,6	4,8 (2014 г.)	0%	13% (2014 г.)	0%	1% (2014 г.)
		Всего	13,76	32,9 (2020 г.)	17,0	22,1 (2014 г.)	0,02%	13,3% (2014 г.)	0,0%	0,5% (2014 г.)
Технологии металлургии и новые материалы										
8	Новые полимерные композиционные материалы и технологии	Углеродное волокно	2,2	7,1 (2020 г.)	0,88	2,14 (2020 г.)	98%	83% (2020 г.)	0,02%	1,5% (2020 г.)
		Всего								
Добыча природных ресурсов и нефтегазопереработка										

9	Индивидуальные редкоземельные элементы	3,3	36,4 (2020 г.)	6,78	12,94 (2020 г.)	0%	100% (2020 г.)	0%	15% (2020 г.)
		0,9	5,6 (2020 г.)	1,79	2,76 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	4%	5% (2020 г.)
	Суммарный концентрат редкоземельных элементов								
	Уголь (технологии повышения интенсивности добычи угля на подземных и открытых горных работах; новые автоматизированные комплексы оборудования)	901	1240 (2020 г.)	787,83	848,09 (2020 г.)	90%	95% (2020 г.)	3,5%	4,5% (2020 г.)
	Товарная железная руда (ресурсосберегающие технологии открытой разработки глубоководных месторождений; технологии комплексной переработки титано-магнетитовых руд; технологии оптимизации взрывного разрушения горных пород)	382,8	444 (2020 г.)	283,03	345,01 (2020 г.)	90%	90% (2020 г.)	4,17%	4,2% (2020 г.)
	Медь (технологии подземного выщелачивания сульфидсодержащих материалов с использованием металлосодержащих рудничных вод)	163,9	270,9 (2020 г.)	109,05	111,07 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	4,63%	7,74% (2020 г.)
	Никель (технологии разведки и переработки никелевых руд)	167,6	192,9 (2020 г.)	30,2	40,92 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	17,1%	15,25% (2020 г.)

Золото (технологии извлечения золота из высокоглинистых россыпей и из нетрадиционного сырья - продуктов сжигания углей)	217	251,3 (2020 г.)	88,0	82,1 (2020 г.)	100%	100%	100% (2020 г.)	7,6%	9,9% (2020 г.)
Платина (технологии извлечения платины из нетрадиционного сырья - дунитовых руд Камчатки и Урала; технологии извлечения ультрадисперсного и наноразмерного золота и платины из труднообогатимого минерального сырья различного генезиса)	39,1	54,1 (2020 г.)	8,5	12,73 (2020 г.)	100%	100%	100% (2020 г.)	14,2%	14,4% (2020 г.)
Производство блоков природного камня	0,9	1,8 (2020 г.)	0,7	1,11 (2020 г.)	30%	30%	65% (2020 г.)	1,4%	4% (2020 г.)
Производство породоразрушающего оборудования и бурового инструмента	1,1	3,2 (2020 г.)	0,2	0,31 (2020 г.)	43%	43%	69% (2020 г.)	2,4%	7,6% (2020 г.)
Производство дробильно-сортировочных установок	0,5	1,7 (2020 г.)	0,3	0,37 (2020 г.)	62%	62%	70% (2020 г.)	0,3%	1,8% (2020 г.)
Производство горно-обогатительного оборудования (кроме ДРСУ)	0,4	1,2 (2020 г.)	0,2	0,25 (2020 г.)	40%	40%	65% (2020 г.)	0%	1,5% (2020 г.)
Производство буровых установок для бурения глубоких скважин	0,1	0,4 (2020 г.)	0,1	0,17 (2020 г.)	25%	25%	50% (2020 г.)	0,50%	2,5% (2020 г.)
Добыча и переработка торфа	1,5	4,5 (2020 г.)	0,9	1,57 (2020 г.)	80%	80%	94% (2020 г.)	5%	11% (2020 г.)

10	Глубокая переработка углеводородных ресурсов	Производство транспортной техники для рудных карьеров и шахт	0,3	1,6 (2020 г.)	0,2	0,27 (2020 г.)	51%	92% (2020 г.)	0,4%	2,4% (2020 г.)
		Производство оборудования для изготовления строительных материалов	0,2	0,6 (2020 г.)	0,1	0,18 (2020 г.)	39%	65% (2020 г.)	0,3%	2,5% (2020 г.)
		Производство оборудования для обеспечения комплексной безопасности горных предприятий с подземным способом добычи полезных ископаемых	0,6	0,9 (2020 г.)	0,4	0,65 (2020 г.)	42%	69% (2020 г.)	0,1%	0,4% (2020 г.)
		Образование	2	2,5 (2020 г.)	0,2	0,22 (2020 г.)	99%	99% (2020 г.)	5%	10% (2020 г.)
		Механизированная крепь	0,1	0,5 (2020 г.)	0,1	0,37 (2020 г.)	100%	100% (2020 г.)	10%	10% (2020 г.)
		Погружные пневмударники для подземных горных работ	2	3 (2020 г.)	0,2	0,31 (2020 г.)	80%	95% (2020 г.)	3%	10% (2020 г.)
		Всего:	1885,3	2517,2 (2020 г.)	1318,6	1461,39 (2020 г.)	93%	96% (2020 г.)	2,3%	5,5% (2020 г.)
		Высококачественное топливо (автомобильный бензин класса 4,5)	244,8	1476 (2020 г.)	8588,9	11042,9 (2015 г.)	90%	100% (2020 г.)	0,6%	2,1% (2015 г.)
		Высококачественное топливо (дизельное топливо класса 4,5)	335,6	1702,8 (2020 г.)	153210,0	216856,1 (2015 г.)	7%	100% (2020 г.)	1,3%	4,7% (2015 г.)





### **III. О развитии территориальных кластеров**

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) в качестве одного из основных условий модернизации определено создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий и обеспечивающих приток инвестиций в экономику региона.

Территориальные кластеры (далее – кластеры) – объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг.

Ряд предприятий Росатома, Роскосмоса, медицинской, фармацевтической и автомобильной промышленности, играющих ведущую роль в инновационных программах соответствующих компаний, сконцентрированы в территориальных кластерах, включающих в себя мощные научные и образовательные центры.

Несмотря на высокую заинтересованность территорий и бизнес-организаций в развитии кластеров, системной политики по их поддержке пока не сформировалось. К числу важнейших проблем развития кластеров следует отнести:

недооформленность многоуровневой системы поддержки кластерных инициатив - формирование кластера не является значимым критерием при рассмотрении на федеральном уровне вопроса о целесообразности финансирования инфраструктурных проектов, необходимых для его развития;

отсутствие взаимной согласованности (скоординированности) территориальных проекций программ инновационного развития компаний с государственным участием и институтов развития, частного бизнеса, программ инновационного развития вузов, деятельности научных организаций;



недостаток эффективных механизмов стимулирования привлечения инвесторов на территории формирования кластеров (в первую очередь отсутствие экономических преференций).

В результате наблюдается дефицит как стимулов, так и ресурсного обеспечения развития территориальных кластеров в регионах и ключевых секторах экономики страны.

В этой связи целесообразным является реализация мер по поддержке развития территориальных кластеров, направленных на формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций и инновационного развития территорий.

### 3.1. Основные направления развития территориальных кластеров

Основными направлениями развития территориальных кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, являются:

3.1.1. Обеспечение институционального развития территориальных кластеров, предполагающее в том числе инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера, а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

3.1.2. Реализация проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия.

Основными задачами кластерных проектов являются:

- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;

- содействие продвижению продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями - участниками кластера на внутреннем и внешнем рынках, и привлечению инвестиций.

3.1.3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих:

- повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями кластеров;

- осуществление целевых инвестиций в развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, жилищное строительство, реализуемое с учетом задач развития кластеров;

- предоставление налоговых льгот в соответствии с действующим законодательством;

- снижение административных барьеров, связанных с ускорением процедур предоставления земельных участков застройщикам и пользователям.

Показателями результативности мер по развитию территориальных кластеров должны стать прирост добавленной стоимости, созданной за счет конкурентоспособных инновационных продуктов, увеличение объемов прямых инвестиций, а также количество созданных (модернизированных) современных рабочих мест с высокой производительностью труда.

### 3.2. О механизмах поддержки развития территориальных кластеров

Предлагается использовать следующие механизмы поддержки развития территориальных кластеров.

3.2.1. Обеспечение развития транспортной, энергетической, коммунальной и жилищной инфраструктуры, необходимой для развития кластеров, – за счет учета приоритета развития инновационных территорий в рамках ФЦП «Развитие транспортной системы России», ФЦП «Жилище», инвестиционных программ ОАО «ФСК» и ОАО «Холдинг МРСК», привлечения финансирования Инвестиционного фонда Российской Федерации, ГК «Внешэкономбанк», ГК «Фонд

содействия реформированию ЖКХ», ГК «Фонд содействия жилищному строительству», ОАО «АИЖК», группы Всемирного банка и ЕБРР, ГК «Росатом», а также с учетом опыта реализации комплексных инвестиционных планов моногородов и Концепции создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. № 1756-р.

3.2.2. Повышение эффективности системы профессионального и непрерывного образования.

Основной задачей кластерной политики в области развития системы непрерывного образования является обеспечение сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, в том числе по следующим направлениям:

мониторинг и прогнозирование потребностей участников кластера в специализированных человеческих ресурсах и участие в разработке государственного задания на подготовку специалистов;

совместная разработка образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования; общественно-профессиональная аккредитация и оценка качества содержания образовательных программ в интересах развития кластера;

совместная реализация образовательных программ (материально-техническое, технологическое и кадровое обеспечение в части целевой подготовки);

организация стажировок и производственной практики на предприятиях кластера.

Предлагается обеспечить поддержку программ технического и непрерывного образования в рамках территориальных кластеров, в том числе из средств, выделяемых в рамках государственной программы развития образования, постановлений Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218, 219 и 220, а также в рамках реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием.

При этом особое внимание должно уделяться развитию института технологического бакалавриата и магистратуры, а также поддержке программ непрерывного образования в рамках механизмов частно-государственного партнерства, в том числе через развитие корпоративных университетов, реализации плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства.

3.2.3. Поддержка партнерских исследовательских и опытно-конструкторских (технологических) проектов производственных предприятий, научных и образовательных организаций. Это предполагает фокусирование на их поддержке государственной программы «Развитие науки и технологий», включая ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники», ФЦП «Научно-педагогические кадры для инновационной России», а также программ инновационного развития компаний с государственным участием.

3.2.4. Реализация программ развития инновационной инфраструктуры и содействия коммерциализации технологий, поддержки малого и среднего предпринимательства. В этих целях предполагается скоординированное использование средств институтов развития – ОАО «Роснано», Фонда инфраструктурных и образовательных программ, ОАО «Российская венчурная компания», Российского фонда технологического развития, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно - технической сфере, Программы поддержки развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России, средств льготных кредитов, предоставляемых на цели реализации инновационных проектов в рамках программы кредитования ОАО «МСП-Банк», средств программ инновационного развития госкорпораций.

Также целесообразно сформировать механизм предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации – территориям базирования инновационных кластеров, а также обеспечит целевое дополнительное увеличение средств Инвестиционного фонда Российской Федерации и Внешэкономбанка на поддержку реализации проектов развития территориальных кластеров.

В целях формирования необходимых предпосылок для повышения инвестиционной привлекательности территорий базирования инновационных кластеров предлагается реализовать следующие меры:

1. Обеспечить использование механизма трансфера и локализации зарубежных технологий производства инновационной продукции (оффсетные сделки), предусмотренный федеральным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (путем включения в контракт дополнительных условий его исполнения, в том числе не связанных с предметом контракта - введен Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ), в целях создания для инновационной продукции и услуг предприятий кластера дополнительных технологических и экономических преимуществ на рынках.

2. Обеспечить использование для развития кластеров механизма особых экономических зон.

Этому будут способствовать внесенные изменения в законодательство об особых экономических зонах, предоставившие возможность включения в границы особых экономических зон земельных участков и объектов недвижимости, находящихся в частной собственности.

Кроме того, ведется работа по внесению изменений в законодательство в части предоставления возможности субъектам Российской Федерации самостоятельно создавать ОЭЗ регионального уровня и устанавливать льготный режим осуществления предпринимательской деятельности на их территории, с предоставлением их резидентам налоговых льгот в пределах части, зачисляемой в региональные бюджеты.

3. Обеспечить распространение на отдельные инновационные территории части механизмов поддержки, которые законодательно предусмотрены для проекта «Сколково», включая часть налоговых льгот и особенности регулирования, в том числе упрощение и ускорение процедур согласования документации по планировке территории, межеванию территории, смене разрешенного вида использования, предоставления земельных участков застройщикам и пользователям.

4. Обеспечить использование потенциала Фонда «Сколково» для привлечения на территории кластеров прямых иностранных инвестиций, в том числе исследовательских и разработческих центров.

### 3.3. О механизмах отбора проектов развития территориальных кластеров

В целях обеспечения эффективной поддержки развития территориальных кластеров, с учетом опыта содействия реализации комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов, а также формирования технологических платформ, считаем целесообразным осуществить формирование перечня территориальных кластеров.

При подготовке перечня территориальных кластеров предлагается использовать следующие критерии отбора:

уровень научного и производственного потенциала территориального кластера, масштабы производства конкурентоспособной на внутреннем и зарубежном рынках высокотехнологичной продукции;

проработанность программы развития кластера, включающей в себя программы развития ведущих предприятий, городской инфраструктуры и научно-образовательного блока, наличие проектов по диверсификации деятельности кластера (особенно актуально для кластеров, ведущими участниками которых являются предприятия ГК «Росатома», в том числе имеющих форму ЗАТО);

уровень организационного развития кластера – формирование органов самоуправления кластера, значимое представительство интересов бизнеса, ключевых потребителей в органах управления кластера;

привлечение софинансирования и иных форм поддержки реализации программы развития кластера из средств бюджета субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, внебюджетных источников;

участие кластера в международной и межрегиональной производственной и научно-технической кооперации, в том числе в рамках деятельности технологических платформ.

В качестве пилотных проектов развития территорий базирования инновационных производственных кластеров, с учетом сформированных организационных заделов, могут быть рассмотрены следующие:

Димитровград (Ульяновская область) – ядерные и медицинские технологии;

Железногорск (Красноярский край) – ядерные и космические технологии;

Саров (Нижегородская область) – ядерные и информационные технологии;

Томск, Северск (Томская область) – медицинские и биотехнологии, ядерные технологии, информационные технологии, твердотельная СВЧ-электроника;

Дубна, Троицк, Обнинск, Протвино – ядерные технологии;

Пушино - медицинские и био-технологии;

Черноголовка (Московская область) – новые материалы для энергетики, микроэлектроники, медицины, нефтепереработки и строительства;

Москва, Зеленоград – информационные технологии, медицинская техника и биотехнологии.

Необходимо оценить потенциал оформления и развития следующих кластеров, где сконцентрированы мощные производственные и научные ресурсы, но на данный момент отсутствует соответствующая форма самоорганизации:

Свердловская область – медицинские и биотехнологии, информационные технологии, энергетика;

Санкт-Петербург – информационные технологии, медицинская техника и ядерные технологии (радиология), энергетическое машиностроение;

Черноголовка (Московская область) – новые материалы для энергетики, микроэлектроники, медицины, нефтепереработки и строительства;

Мичуринск (Тамбовская область) – сельскохозяйственные и пищевые биотехнологии;

Самарская область – автомобильный и аэрокосмический кластеры;

Калужская область – автомобильный кластер;

Ярославская область – фармацевтический кластер;

Алтайский край - фармацевтический кластер;

Республика Татарстан – нефтехимический кластер;

Волгоградская область – химический кластер;

Ульяновская область – авиационный кластер;

Жуковский – авиационный кластер;

Воронежская область - кластеры авиастроение и электроника.

Предварительный отбор-анализ проектов программ развития территориальных кластеров предлагается осуществить в рамках деятельности Рабочей группы.

Утверждение перечня территориальных кластеров предлагается осуществлять решением Правительственной комиссии.



### **О реализации проектов развития территориальных кластеров**

В качестве примеров использования кластерного подхода могут быть рассмотрены кластерные проекты Госкорпорации «Росатом», а также проект по созданию Центра образования, исследований и разработок Томской области.

Госкорпорация «Росатом», обеспечивая развитие атомной отрасли в регионах присутствия, решает две ключевые задачи: создает условия для эффективной реализации отраслевых проектов и купирует проблемы, связанные с сохраняющейся исторически сложившейся монопрофильностью экономик значительного числа муниципальных образований.

В настоящее время Госкорпорация «Росатом» поддерживает формирование нескольких инновационных кластеров, в числе которых ядерно-инновационный кластер г. Димитровграда, кластер компьютерных и ядерных технологий г. Сарова, кластер космических и ядерных технологий г. Железногорска, радиологический кластер г. Санкт-Петербурга.

В результате планируемых мер развития соответствующих указанных кластеров, предусматривающих развитие транспортной, энергетической, инновационной и образовательной инфраструктуры, планируется обеспечить максимально ускоренное развитие территорий, обеспечивающих развитие лидирующих в стране производств как в области ядерных технологий, так и производящих космические спутники («ИСС им. Решетнева»), а также разрабатывающих суперкомпьютерные технологии (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»).

В целях обеспечения реализации кластерной политики в кластерах, формируемых по инициативе Госкорпорации «Росатом», создаются советы кластеров, включающие представителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также ведущих предприятий и вузов, входящих в состав кластера.

При этом высокий уровень представительства совета кластера позволяет обеспечивать согласование программ социально-экономического развития городов и регионов базирования кластера, а также отраслевых и корпоративных программ и стратегий (в том числе программ инновационного развития компаний с государственным участием).

Дополнительными преимуществами указанной модели является координация деятельности советов кластера с рабочими группами Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России (в первую очередь рабочей группой по ядерной энергетике), а также Фондом «Сколково», содействующими привлечению прямых иностранных инвестиций и развитию практики научно-технической кооперации.

В 2010 году была разработана концепция развития кластера г. Димитровграда, определяющая основные направления использования существующего научного и производственного потенциала в сфере ядерных технологий гражданского назначения. Разработана стратегия долгосрочного социально-экономического развития города и программа развития инфраструктуры и городской среды.

Предполагаемый объем финансирования инновационного кластера со стороны Госкорпорации «Росатом» на период до 2018 года составляет более 42 млрд. рублей (совокупный объем инвестиций превышает 65 млрд. рублей).

Ключевой проблемой, сдерживающей развитие инновационного кластера в г. Димитровграде, является низкое качество городской среды и инфраструктур города (в том числе плохая транспортная связанность с аэропортами, отсутствие культурного городского ядра, размещение в близости от жилого микрорайона четырех учреждений системы исполнения наказания).

Администрация Ульяновской области в 2011 году начала реализацию проекта по развитию коммунальной инфраструктуры города. Стадия формирования кластера определяет потребность в государственной поддержке, которая позволит обеспечить эффективность реализации отраслевых проектов (дополнительно требуется развитие инфраструктуры в размере 11,6 млрд. рублей).

В 2011 году принято решение о поддержке кластера космических и ядерных технологий ЗАТО г. Железногорска, предпосылками создания которого стала реализация инновационной программы развития ОАО «Горно-химический комбинат» как национального центра кадрового и технологического превосходства в области комплексного обращения с отработанным ядерным топливом (инвестиционная программа составляет порядка 35 млрд. руб.) и программы перспективного развития ОАО «Информационные спутниковые системы им. Решетнева» (инвестиционная программа – 16,1 млрд. руб. на период 2005-2020 гг.). Одновременное развитие в городе двух высокотехнологичных секторов стимулирует развитие образовательного ядра востребованной системы непрерывного образования, обеспечивающего развитие компетенций и опережающего научно-технологического задела для каждой из базовых технологий.

Центр образования, исследований и разработок Томской области. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. № 1756-р была одобрена Концепция создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок.

Томская область к настоящему времени имеет успешный опыт формирования инновационной системы. В 2010 году общее финансирование учреждений научно-образовательного комплекса Томской области составило около 21,5 млрд. рублей, или 8% ВРП области, общий объем финансирования научной деятельности превысил 10,9 млрд. рублей.

Развитая инновационная инфраструктура области насчитывает особую экономическую зону технико-внедренческого типа, 13 офисов коммерциализации разработок, 7 бизнес-инкубаторов (бизнес-инкубаторы работают при всех университетах), 4 инновационно-технологических центра, 4 центра трансфера технологий, Межведомственный центр нанотехнологий «Томскнанотех», Томский венчурный фонд, сеть рискованного финансирования, консалтинговые компании в сфере инновационной деятельности и др.

Реализовав имеющийся потенциал и достигнув серьезных результатов в инновационном развитии, Томская область столкнулась с ограничениями,

препятствующими качественному инновационному прорыву.

Для снятия этих ограничений в настоящий момент в Томской области создается Центр образования, исследований и разработок как мощный инновационный центр на уже имеющейся университетской, исследовательской и инновационной базе Томской области за счет формирования пояса инновационных компаний, привлечения бизнеса и дополнения имеющейся базы необходимыми элементами инновационной, сопутствующей транспортной и социальной инфраструктуры через решение следующих задач:

развитие Научно-образовательного парка в г. Томске. Мероприятия включают строительство (завершение строительства) комплекса объектов, объединяющего вузы, исследовательские институты, научные организации, объекты социальной инфраструктуры, а также развитие системы и инфраструктуры подготовки высококвалифицированных кадров, привлечение талантливой молодежи к инновационной деятельности, возможность приглашения ученых, преподавателей мирового уровня;

развитие инновационной инфраструктуры в Томской области, направленной на эффективную поддержку коммерциализации инноваций. Предусматривается развитие системы финансирования инновационной деятельности, технико-внедренческой зоны, проведение работ по созданию и организации функционирования региональных инновационных и территориальных кластеров, достройка необходимой инновационной инфраструктуры Научно-образовательного парка в г. Томске;

развитие инновационной среды и необходимой инфраструктуры. Соответствующие мероприятия предусматривают развитие необходимой транспортной инфраструктуры, качественное улучшение транспортного сообщения Томска с основными экономическими и инновационными центрами Сибирского федерального округа, России, мира по нескольким основным направлениям;

обеспечение необходимых институциональных условий, связанных с поддержанием и развитием инновационного климата, предпринимательской инициативы, включая реализацию программы поддержки малого инновационного

предпринимательства, формирование инновационного микроклимата в регионе, обеспечение стандартов качества жизни.

Уральский фармацевтический кластер.

Некоммерческое партнерство «Уральский фармацевтический кластер» создано в декабре 2010 года. Территорией дислокации кластера является Свердловская область и в целом Уральский федеральный округ.

В настоящее время в составе кластера 29 участников, в перспективе планируется более 40 организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Уральского и других федеральных округов.

Стратегической целью создания Уральского фармкластера является формирование на территории Уральского региона высокотехнологичного комплекса взаимосвязанных производств и объектов инфраструктуры для разработки, выпуска и реализации нового поколения лекарственных средств, медицинской техники и изделий медицинского назначения в соответствии с европейским стандартом GMP.

В составе Инновационной инфраструктуры кластера планируется создание образовательного центра, научного и промышленного парков для разработки, доклинических исследований, опытно-промышленных производств и масштабирования технологий, организации промышленных производств для выпуска инновационных фармпрепаратов, медицинской техники и изделий, а также Центра трансфера мировых технологий и бизнес-инкубатора. Все предприятия – участники кластера ориентированы на внедрение инновационных разработок в промышленное GMP-производство и для обеспечения импортозамещения и лекарственной безопасности России. Благодаря синергетическому эффекту от комплексного функционирования предприятий в рамках кластера, объем производства продукции и услуг его участников планируется к 2015 году в размере 35 млрд. руб. и к 2025 году - 100 млрд. руб., что обеспечит по ключевым позициям от 40% до 70% российского фармацевтического рынка.

## Примеры проектов территориальных инновационных кластеров

№ п/п	Город, субъект Российской Федерации	Специализация кластера (направление развития технологий)	Ключевые организации, базирующиеся в кластере (якорные инвесторы – научные, образовательные и производственные центры)
1	Ядерно-инновационный кластер г. Дмитровграда Ульяновская область	Медицинская радиология	Государственный научный центр «Научно-исследовательский институт атомных реакторов», ФМБА, НИЯУ МИФИ, ОАО «Роснано»
2	Кластер компьютерных и ядерных технологий г. Сарова ЗАТО Саров, расположено на землях Нижегородской области (95% территории) и Республики Мордовия (5% территории)	Информационные технологии (Супер-ЭВМ), комплексное математическое моделирование различных физических процессов с использованием современных высокопроизводительных вычислительных систем, энергетические технологии (физика высоких плотностей энергии), лазеры	ФГУП «РЯЦ-ВНИИЭФ», Саровский физико-технический институт-филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», АФК «Система», Технопарк, ЗАО «Intel»
3	Радиологический кластер г. Санкт-Петербурга г. Санкт-Петербург – Гагчина - Сосновый бор	Радиологическая медицина (производство медицинских изотопов, разработка и производство РФП, производство медицинского оборудования для диагностики и терапии, медицинские технологии/услуги, кадры, системы безопасности, промышленное облучение)	ФГУП «НПО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина», ФГУП «НИИ электрофизической аппаратуры им. Д.В. Ефремова» (НИИЭФА), НИИ «Ядерной физики» СПб ГПУ Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова (ПИЯФ РАН), ОАО «ЦНИИ «Электрон», ФГУ «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий», Оздоровительное учреждение Лечебно-диагностический центр Международного Института биологических систем им. С.М. Березина

			(ОУ «ЛДЦ МИБС»), Санкт-Петербургский Государственный технологический институт (Технический университет), Санкт-Петербургский Государственный Политехнический университет (СПб ГПУ), Северо-Западное отделение Российского общества ядерной медицины
4	Кластер инновационных технологий г. Железногорска ЗАТО Железногорск Красноярского края	Космические, ядерные технологии	Федеральное государственное унитарное предприятие «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК»), ОАО «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнева» (ОАО «ИСС им. М.Ф. Решетнева»)
5	Кластер электрохимии и производства новых материалов г. Новоуральска ЗАТО Новоуральск Свердловской области	Порошковая металлургия и электрохимия, производство новых, в т. ч. наноразмерных материалов, высокоточные приборы (фильтры, счетчики, катализаторы, насосы, компрессоры, и т.д.); автоматизация технологических процессов	ОАО «Уральский электрохимический комбинат» ООО «Завод электрохимических преобразователей» ООО «Завод автомобильных катализаторов» ООО «Уральский завод газовых центрифуг» ООО «Новоуральский приборный завод» ООО «Новоуральский научно-конструкторский центр»
6	Биомедицинский кластер г. Томск	Медицина высоких технологий, медицинские биотехнологии и фармтехнологии: Разработка молекулярных технологий диагностики, лечения и профилактики	Сибирский государственный медицинский университет, Национальные исследовательские университеты: Томский политехнический, Томский государственный, Томский университет систем управления

	<p>Кластер «Твердотельная СВЧ-электроника» г.Томск, Томская область</p>	<p>заболеваний; Создание нового поколения диагностикумов и фармакологических средств селективного действия на молекулярные мишени; Разработка и серийное производство медицинского оборудования</p> <p>Разработка и производство электронной компонентной базы СВЧ-диапазона и изделий на её основе</p>	<p>и радиоэлектроники, научные учреждения СО РАМН, Филиал ФГУП «НПО по медицинским иммунобиологическим препаратам «Микроген» Минздравсоцразвития России в г. Томск «НПО «Вирион», ОАО «Фармстандарт-Томскхимфарм», ООО «Салагран Сан» ОАО «НИИПП», ООО «ФЭНСИС медикал», ООО «Меднордтехника»</p> <p>Национальные исследовательские университеты: Томский политехнический, Томский государственный, Томский университет систем управления и радиоэлектроники, ЗАО «НПФ «Микран», ОАО «НИИПП»</p>
7	<p>Уральский фармацевтический кластер г. Екатеринбург, Уральский федеральный округ</p>	<p>Формирование на территории Уральского региона высокотехнологичного комплекса взаимосвязанных производств и объектов инфраструктуры (включая подготовку кадров) для разработки, выпуска и реализации нового поколения лекарственных средств, медицинской техники и изделий медицинского назначения в соответствии с</p>	<p>Кластер «Биологические и медицинские техноло-гии» Инновационного фонда «Сколково», ГК «Внешэкономбанк», ФГУП «Российский Федеральный ядерный центр «ВНИИ технической физики им. академика Е.И. Забабахина» (г. Снежинск), Институт органического синтеза УрО РАН, Уральский Федераль-</p>



	европейским стандартом GMP	<p>ный университет, ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» Минздравсоцразвития России, ФГУН «НИИ вирусных инфекций» Роспотребнадзора (г. Екатеринбург), ООО «Завод Медсинтез», ООО «Фонд Юнона», ООО «Уральский центр биофармацевтических технологий» (резидент Сколково), ООО «Уральский медицинский ядерный центр» (резидент Сколково), ООО «УралДиал», ОАО «Тюменский химико-фармацевтический завод» (г. Тюмень), ОГУП «Челябинская станция переливания крови», ОАО «Фармацевтическая фабрика» (г. Копейск, Челябинская обл.)</p>
--	----------------------------	--