



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**190000, Центр, Санкт-Петербург,
Почтамтская ул., 2/9

25.04.08 № 40-08
На № _____ от _____

Заместителю главного редактора
ЗАО «Коммерсантъ»
в Санкт-Петербурге»

Цыганову А.Б.

191024, Санкт-Петербург,
Ул. Харьковская, д.8, а.

т/ф 324-67-96

Уважаемый Андрей Борисович!

Прокуратурой Санкт-Петербурга проведена проверка по материалам газетной публикации «Северо-Западная академия госслужбы - не прачечная», опубликованная в газете «Коммерсантъ» от 07.03.08.

В публикации содержится информация об уголовном деле в отношении ремонта фасада здания Северо-Западной академии госслужбы, и о принятом по нему процессуальном решении о прекращении уголовного дела.

Уголовное дело было возбуждено 24 мая 2006 года СУ при УВД Московского района Санкт-Петербурга по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту совершения неустановленным лицом хищения бюджетных средств при реконструкции здания Северо-Западной академии государственной службы с мая по сентябрь 2005 года.

Неустановленное лицо, представившееся руководителем ООО «Базис», получило почти 3,5 миллиона рублей в ОАО Банк «Александровский».

В ходе следственной проверки и предварительного следствия установлено, что Северо-Западной академией государственной службы был объявлен конкурс на проведение ремонтных работ фасада здания. На проведение реставрационных работ были выделены денежные средства в размере 5 225 000 рублей, в том числе бюджетные средства в размере 2 208 408 рублей, которые были перечислены на расчетный счет ООО «Юнона», выступившего генеральным подрядчиком капитального ремонта. ООО «Юнона», в свою очередь, привлекло ООО «Цитадель» в качестве субподрядчика, с перечислением на счет ООО «Цитадель» 4 911 000 рублей.

ООО «Цитадель» в свою очередь привлекло для производства работ ООО «Базис», не имеющего лицензии КГИОП, генеральный директор которого находился на лечении в психиатрической больнице и решением суда от 09.03.05 он был признан недееспособным. Фактически на счет ООО «Ба-

зис» в ОАО Банк «Александровский» с расчетного счета ООО «Цитадель» было перечислено почти 3 миллиона 479 тысяч рублей.

Главный специалист и архитектор по Василеостровскому району Санкт-Петербурга считает, что все работы по реставрации выполнены в соответствии с договором и к качеству выполненных работ претензий не имеется, то же подтвердил и начальник эксплуатационного технического управления С-ЗАГС.

Что касается фирмы «Трансстройсервис», то владелец паспорта, на чье имя была оформлена фирма, объяснил, что 4 года назад им был утерян паспорт, заявление в милицию им не подавалось, так как через две недели паспорт ему подбросили. Он полагает, что в этот период на его имя и была оформлена фирма «Трансстройсервис». Он не был генеральным директором данной фирмы, финансово-хозяйственной деятельности не вел, названия фирм «Базис» и «Цитадель» ему не знакомы, никаких документов в связи с их деятельностью не подписывал.

Предварительное следствие по уголовному делу неоднократно приостанавливалось СУ при УВД Московского района на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Решения о приостановлении предварительного следствия отменялись прокуратурой района, а уголовное дело с письменными указаниями направлялось в СУ при УВД Московского района для дополнительного расследования.

27.07.07 старшим следователем СУ при УВД Московского района Санкт-Петербурга вынесено постановление о прекращении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием события преступления.

Органы предварительного следствия пришли к выводу об отсутствии события преступления, предусмотренного ст. 159 ч.4 УК РФ, так как данное преступление предполагает незаконное изъятие имущества у собственника путем обмана или злоупотребления доверием, с причинением имущественного ущерба. Однако, как считает следствие, в данном случае ущерб никому не причинен, работы выполнены в полном объеме, а отношения между ООО «Цитадель» и ООО «Юнона» носят гражданско-правовой характер.

По заданию прокуратуры города прокуратура Московского района проверила законность и обоснованность принятого 27.07.07 процессуального решения о прекращении уголовного дела и установила, что предварительное следствие проведено неполно.

Следственным путем не проверена реальная стоимость выполненных работ. Полученные в ходе расследования сведения могут свидетельствовать об умышленном завышении стоимости строительных работ и хищении, таким образом, бюджетных средств.

Кроме того, не дана правовая оценка законности и обоснованности договоров субподряда, а также удержанию значительных денежных средств вышеуказанными организациями при заключении договоров субподряда.

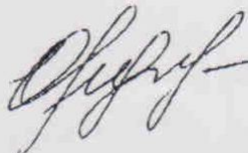
Учитывая изложенное, постановление о прекращении уголовного дела признано прокуратурой района необоснованным и преждевременным.

27.03.08 заместителем прокурора Московского района вынесено постановление о направлении постановления о прекращении уголовного дела руководителю следственного органа для решения вопроса о его отмене.

По результатам рассмотрения постановления райпрокурора 09.04.08 СУ при УВД Московского района отменено постановление о прекращении уголовного дела, предварительное следствие возобновлено, установлен срок расследования до 09.05.08.

По результатам проверки прокурору Московского района направлено индивидуальное письмо о необходимости усиления надзора за ходом и результатами дополнительного расследования уголовного дела и обеспечения тщательной проверки уголовного дела и принятия по нему законного и обоснованного решения.

Старший помощник прокурора города
по связям со СМИ

 Е.А.Ордынская