

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 сентября 2016г.

г. Шахты

Шахтинский городской суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи Черепановой Л.Н.
при секретаре Каурине С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ростовской
региональной общественной организации прав потребителей «Защита прав»
к ООО «Базилика» о защите прав неопределенного круга лиц, обязанности
устранить и прекратить противоправные действия,
УСТАНОВИЛ:

Ростовская региональная общественная организация прав потребителей «Защита прав» в интересах неопределенного круга потребителей обратилась в суд с вышеуказанным иском, ссылаясь на то, что ею на основании п. 2.2. Устава и ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. №2300-1 31.05.2016г. был проведен общественный контроль прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей в магазине ООО «Базилика» (супермаркет «Квартал»), место фактического осуществления деятельности: г.Шахты пер.Сквозной 75, в ходе которого были выявлены нарушения правил торговли в виде обнаружения товара с истекшим сроком годности. В ходе общественного контроля представителем Ростовской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Защита прав» были выявлены следующие нарушения. Путем случайной выборки были отобраны некоторые товары, которые имели признаки несоответствия требованиям законодательства о защите прав потребителей, а именно: - блинчики Ягодное ассорти, изготовлено и упаковано 30.09.2015г., употребить до 28.03.2016г. (изготовитель ООО «Продторг», Россия, 344064 г.Ростов-на-Дону пер.Изыскательский, 4а); информация в уголке потребителя устарела (2012г.), книга отзывов и предложений не оформлена надлежащим образом.

Данные обстоятельства подтверждаются протоколом (актом) нарушений прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей № 8 от 31.05.2016г. и фото - видеосъемкой.

На основании изложенного, истец просил суд признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия, допущенные ООО «Базилика» в сфере торгового обслуживания по реализации товаров: блинчики Ягодное ассорти, изготовлено и упаковано 30.09.2015г., употребить до 28.03.2016г. (изготовитель ООО «Продторг», Россия, 344064 г.Ростов-на-Дону пер.Изыскательский, 4а); обязать ООО «Базилика» устранить выявленные нарушения, допущенные в сфере

торгового обслуживания; прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей в части реализации товара с выявленными нарушениями, довести до сведения потребителей решение суда в 10-тидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу через средство массовой информации - Российское информационное агентство потребительского рынка new-161/ru; в случае неисполнения ООО «Базилика» решения в части опубликования в установленные сроки, предоставить право РРООЗПП «Защита прав» право совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В судебном заседании представитель истца Шпильман В.А., действующая на основании доверенности от 18.06.2016г., дополнила иски требования в части наименования сайтов, на которых ответчик должен будет довести сведения о решении суда через средства массовой информации - Российское информационное агентство потребительского рынка new-161/ru либо на одном из сайтов: сетевое издание «Комсомольская правда» (www.kp.r) в разделе Общество; Экономика», свидетельство о регистрации №ФС77-50166 от 15.06.2012г., зарегистрировано Роскомнадзор сетевое издание «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru/regions/61>) рублика «Решения судов».

Представитель ответчика Цыганкова Г.К., действующая на основании доверенности от 26.07.2016г., в судебном заседании иски требования Ростовской региональной общественной организации прав потребителей «Защита прав» признала в полном объеме.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пп. 2 п. 3 ст. 50 ГК РФ юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме общественных организаций.

Согласно ст. 45 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе:

- осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом;

- обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей)

В соответствии со ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Вступившее в законную силу решение суда о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей обязательно для суда, рассматривающего иск потребителя о защите его прав, возникших вследствие наступления гражданско-правовых последствий действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), в части вопросов, имели ли место такие действия и совершены ли они изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей. В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065ГК РФ, статья 46 Закона).

В судебном заседании установлено, что в соответствии с положениями Устава, истец является основанным на членстве общественным объединением, созданным в целях содействия и защиты прав и законных интересов потребителей, как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц. Для осуществления своих целей объединение

вправе: проверять соблюдение прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, составлять акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направлять акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти, а также информировать органы местного самоуправления о выявленных нарушениях; обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

При реализации полномочий, предоставленных п. 2.2 Устава Ростовской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Защита прав», а также ст.ст. 45, 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» представителем истца 31.05.2016г. был проведен общественный контроль прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей в магазине ООО «Базилика» (супермаркет «Квартал»), место фактического осуществления деятельности: г.Шахты пер.Сквозной 75, в ходе которого были выявлены нарушения правил торговли в виде обнаружения товара с истекшим сроком годности. В ходе общественного контроля представителем Ростовской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Защита прав» были выявлены следующие нарушения. Путем случайной выборки были отобраны некоторые товары, которые имели признаки несоответствия требованиям законодательства о защите прав потребителей, а именно: - блинчики Ягодное ассорти, изготовлено и упаковано 30.09.2015г., употребить до 28.03.2016г. (изготовитель ООО «Продторг», Россия, 344064 г.Ростов-на-Дону пер.Изыскательский, 4а); информация в уголке потребителя устарела (2012г.), книга отзывов и предложений не оформлена надлежащим образом.

Согласно п. 1 ст. 472 ГК РФ под сроком годности понимается период, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению. Согласно п. 4 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» сроки годности в обязательном порядке устанавливаются на продукты питания. Срок годности товара определяется периодом, исчисляемым со дня изготовления товара, в течение которого он пригоден к использованию, или датой, до наступления которой товар пригоден к использованию. Продолжительность срока годности товара должна соответствовать обязательным требованиям к безопасности товара. В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 1 ст. 3 Федерального закона № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» продажа товара по истечении срока годности запрещена. В соответствии с п. 8.24 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ «О введении в действие Санитарных правил» от 07.09.2001г. №23 в организациях торговли запрещается реализация продукции с истекшими сроками годности.

Таким образом, просроченные товары не должны находиться в обороте, так как признаются некачественными и опасными для потребителя.

Продукция с истекшим сроком годности изымается из продажи и подлежит утилизации или уничтожению.

На указанную дату в магазине ООО «Базилика» был обнаружен товар с истекшим сроком годности - блинчики Ягодное ассорти, изготовлено и упаковано 30.09.2015г., употребить до 28.03.2016г. (изготовитель ООО «Продторг», Россия, 344064 г.Ростов-на-Дону пер.Изыскательский, 4а), что подтверждается протоколом (актом) нарушений прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей №8 от 31.05.2016г. В ходе проверки также установлено и подтверждается протоколом №8 от 31.05.2016г., что информация в уголке потребителя устарела, книга отзывов и предложений не оформлена надлежащим образом.

Указанные нарушения явились основанием для обращения общественной организации в суд, и нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Кроме того, представитель ответчика в судебном заседании подтвердила, что на момент проведения проверки торгового павильона общественной организацией, нарушения, указанные в исковом заявлении имели место.

Доказательств, подтверждающих, что нарушения устранены, в соответствии со статьей 56 ГПК РФ, представитель ответчика в судебном заседании не представила.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

В соответствии со ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению.

Продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

Таким образом, реализация товара (продуктов питания) с истекшим сроком годности запрещена законом, в связи с чем, действия ответчика по

реализации такого товара являются противоправными, нарушающими права неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении иска в соответствии со ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» суд обязывает ответчика довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации, считая возможным согласиться с доводами истца о порядке, сроках и месте публикации.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В связи с чем, и в этой части суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании статьи 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Поскольку при подаче иска истец был освобожден от уплаты государственной пошлины по делу, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в местный бюджет пропорционально сумме удовлетворяемых судом требований в размере 6000 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Ростовской региональной общественной организации прав потребителей «Защита прав» к ООО «Базилика» о защите прав неопределенного круга лиц, обязанности устранить и прекратить противоправные действия удовлетворить.

Признать противоправными действия ООО «Базилика» в отношении неопределенного круга потребителей в сфере торгового обслуживания по реализации товара: блинчики Ягодное ассорти, изготовлено и упаковано 30.09.2015г., употребить до 28.03.2016г. (изготовитель ООО «Продторг», Россия, 344064 г.Ростов-на-Дону пер.Изыскательский, 4а).

Обязать ООО «Базилика» устранить выявленные нарушения в сфере торгового обслуживания путем прекращения противоправных действий в отношении неопределенного круга потребителей в части реализации товара с просроченным сроком годности.

Обязать ООО «Базилика» довести до сведения потребителей настоящее решение суда в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу через средство массовой информации - Российское информационное агентство потребительского рынка (<http://news-161.ru/>) либо на одном из сайтов: сетевое издание «Комсомольская правда» (www.kp.r) в разделе

Общество; Экономика», свидетельство о регистрации №ФС77-50166 от 15.06.2012г., зарегистрировано Роскомнадзор, сетевое издание «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru/regions/61>) рубрика «Решения судов».

В случае неисполнения ООО «Базилика» решения в части опубликования в установленные сроки, предоставить Ростовской региональной общественной организации прав потребителей «Защита прав» право совершить эти действия самостоятельно за счет ответчика.

Взыскать с ООО «Базилика» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Шахтинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 07 сентября 2016г.

Судья
(копия верна)

Л.Н. Черепанова

Судья

Л.Н. Черепанова

