

Юридический бизнес

Юристов объединяют не спеша

Стратегия объединения судебных представителей на базе адвокатуры готовилась несколько лет. В течение 2016 года большая часть противоречий была снята, говорят в Федеральной палате адвокатов: юристам предложат льготный переходный период и несколько видов адвокатских образований. За тот же период адвокатуре добавили несколько преференций: обыскивать адвокатов стало сложнее, а допускать их к доверителям, наоборот, проще. Впрочем, скептики указывают на то, что не решен вопрос доступности адвокатов для регионов, и это чревато дополнительными затратами государства на оплату их работы.

— перспектива —

Как сообщил на конференции «Современные мировые тенденции развития адвокатуры», прошедшей в рамках VII Петербургского международного юридического форума, статс-секретарь—заместитель министра юстиции РФ Юрий Любимов, проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в целом уже готов. Документ будет посвящен стратегии объединения представителей адвокатуры и юридического консалтинга в РФ. Ключевое положение — объединение на базе адвокатуры — остается в силе, подтвердили «Б» в Федеральной палате адвокатов. Напомним, после распада СССР институт адвокатуры сохранился (за адвокатами формально закреплено только представительство в уголовном процессе), но право оказывать юридические услуги есть и у независимых юристов, и у представителей международных юрфирм. Официальных данных об объеме этого рынка нет. Действующая госпрограмма «Юстиция» предусматривает, что объединение профессии должно пройти к 2020 году.

В конце 2015 года проект концепции Минюст передавал в российское правительство, однако текст был возвращен: в ФПА отмечают, что это произошло «по формальным основаниям» и «без рассмотрения по существу». Тогда предполагалось, что адвокатский статус для судебного представительства должны будут получить все юристы, кроме чиновников,



В Концепции расширяют виды адвокатских образований

корпоративных юристов, нотариусов и патентных поверенных. Для объединения Минюст готов был установить переходный период и предоставить консультантам специальный порядок перехода. В течение 2016 года, говорят в Федеральной палате адвокатов, документ вырос в объеме вдвое по итогам серии обсуждений на различных площадках, но ключевые положения не изменились: будет предусмотрен льготный переходный период,

и расширятся виды адвокатских образований для более комфортного пребывания в них представителей юридического консалтинга. После того как концепцию примут, будет разработан и проект федерального закона, в котором установят процедуры объединения. Срок его подготовки Минюст недавно предложил перенести на 2018 год. «Можно предположить, что не будет разрабатываться новый федеральный закон, а подготовят большой блок поправок в закон об адвокатской деятельности и адвокатуре», — говорит исполнительный вице-президент объединения Андрей Сучков.

Стабильность продлится недолго

— мнение —

НАТАЛЬЯ АФИНОГЕНОВА, юрист антимонопольной практики Dentons, о новшествах в антимонопольном законодательстве и внимании ФАС к торговым сетям и IT-гигантам.

После принятия в 2015 году «четвертого антимонопольного пакета» значительных изменений в антимонопольном законодательстве не было. Нарботка практики применения новых правил идет постепенно: какие-то нормы, например правила недискриминационного доступа к товарам доминирующих компаний с долей на рынке более 70%, еще недостаточно освоены рынком, тогда как другие используются регулятором и хозяйствующими субъектами в полной мере. К последним можно отнести расширение действия института предупреждения и внутриведомственную апелляцию применительно к решениям территориальных органов ФАС. Также ФАС разъяснит сложные вопросы применения законодательства о защите конкуренции. Последнее время было богато на разного рода разъяснения или гайдлайны — помимо разъяснений президиума ФАС обзор судебной практики в антимонопольной сфере выпустил и президиум Верховного суда РФ. Пожалуй, наибольшую активность в по-



следнее время ФАС проявляет в сфере контроля за деятельностью торговых сетей. В 2016 году к Закону о торговле №381-ФЗ были приняты поправки, которые обязали производителей, ритейлеров и дистрибуторов продовольственных товаров пересмотреть существовавшие схемы договорных взаимоотношений. В текущем году ФАС более 700 раз проверила торговые сети на предмет соблюде-

ния требований указанных поправок. Признаки нарушений Закона о торговле ФАС обнаружила в 69 регионах, из 11 266 проанализированных договоров по всем торговым сетям выявлено 1261 нарушение в договорах с поставщиками, что составляет 11% от общего числа проверенных договоров. Представляется, что с учетом многих неоднозначных моментов, вызванных внесенными поправками, ФАС пока не планирует применять жесткие меры реагирования за несоблюдение требований поправок, но при этом явно посылает бизнесу сигнал, что эта сфера не останется без внимания.

Другой тренд в работе службы — это пристальное внимание к деятельности IT-гигантов на российском рынке. После громкого дела «ФАС против Google», недавно закончившегося заключением мирового соглашения, ведомство проявляет необычайный интерес к компаниям—мировым лидерам по производству смартфонов и оргтехники. В сферу внимания антимонопольной службы в последнее время попали такие гиганты, как Apple, HP, Lenovo, Samsung, Philips и LG. Ряд из них ФАС подозревала, а некоторых и продолжает подозревать в наличии картельных соглашений с конкурентами или диктате своим дистрибуторам цен перепродажи. Например, разбирательство в отношении

Apple ФАС уже завершила, признав российскую «дочку» компании виновной в координации цен на iPhone. Также ведомство договорилось с Apple об открытии ее собственному сервисного центра в России, чтобы та не нарушала установленного для доминирующих компаний запрета необоснованно отказывать в предоставлении своих услуг. Расследования в отношении HP, Lenovo, Philips и LG еще продолжаются, от своих претензий к Samsung ФАС, судя по всему, отказалась.

Выявление картелей — самого опасного для экономики антимонопольного нарушения — продолжает занимать особое место в правоприменительной практике ФАС. Особенно активно служба действует на рынке лекарств и медицинских изделий: здесь картели обнаруживаются чуть не ежедневно.

Скепторами оговорками можно констатировать, что в последние месяцы каких-либо «революционных» изменений в системе антимонопольного регулирования в России не произошло, это был период стабилизации и унификации правоприменительной практики. Однако похоже, что относительная законотворческая стабильность в антимонопольной сфере продлится недолго — «пятый антимонопольный пакет» уже наступает на пятки «четвертому», как говорят высокопоставленные сотрудники ФАС...

Рейтинг лучших отраслевых практик					
№	Фирма	№	Фирма	№	Фирма
ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА					
1	White & Case	3	«Мельничий и Захаров»		
2	«Хренов и партнеры»	4	Art De Lex		
3	Dentons	5	Alliance Legal Consulting Group		
4	«Мельничий и Захаров»	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ФАРМАЦЕВТИКА			
5	Art De Lex	1	«Пепеляев Групп»		
БАНКИ, ФИНАНСЫ, СТРАХОВАНИЕ		2	Dentons		
1	Noerr	3	PwC Legal		
2	«Пепеляев Групп»	4	ФБК «Право»		
3	Linklaters	5	Lidings		
4	Art De Lex	РИТЕЙЛ И ТОРГОВЛЯ			
5	«S&K Вертикаль»	1	Dentons		
ДЕВЕЛОПМЕНТ, СТРОИТЕЛЬСТВО, ЭКСПЛУАТАЦИЯ		2	Linklaters		
1	White & Case	3	PwC Legal		
2	Howard Russia	4	«S&K Вертикаль»		
		5	ФБК «Право»		

Рейтинг лучших юридических практик	
№	Фирма
АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	
1	Vegas Lex
2	Art De Lex
3	«Инфралекс»
4	«Муранов, Черняков и партнеры»
5	«Мельничий и Захаров»
БАНКРОТСТВО	
1	White & Case
2	«Олевинский, Буюкян и партнеры»
3	«Регионсервис»
4	«S&K Вертикаль»
5	Alliance Legal Consulting Group
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО	
1	Vegas Lex
2	ЮСТ
3	Capital Legal Services
4	«Инфралекс»
5	Dentons
ЗЕМЛЯ И НЕДВИЖИМОСТЬ	
1	Dentons
2	PwC Legal
3	«Мельничий и Захаров»
4	Art De Lex
5	ФБК «Право»
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ	
1	Noerr
2	«Пепеляев Групп»
3	Dentons
4	Nevsky IP Law
5	Lidings
КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО / СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ	
1	White & Case
2	Linklaters
3	Dentons
4	Noerr
5	Capital Legal Services
КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО	
1	PwC Legal
2	Dentons
3	Nektorov, Savelliev and Partners
4	«Дмитрий Матвеев и партнеры»
5	«Клифф»
НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ	
1	ФБК «Право»
2	Noerr
3	«Пепеляев Групп»
4	Taxology
5	White & Case
РАЗРЕШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ	
1	«Мельничий и Захаров»
2	«Пепеляев Групп»
3	«Хренов и партнеры»
4	«Муранов, Черняков и партнеры»
5	Art De Lex
РАЗРЕШЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ	
1	«Регионсервис»
2	«S&K Вертикаль»
3	«Мельничий и Захаров»
4	«Делькредере»
5	«Бартолиус»
РАЗРЕШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ	
1	«Пепеляев Групп»
2	Dentons
3	ЮСТ
4	PwC Legal
5	«НАФКО-Консультанты»
РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ	
1	White & Case
2	Linklaters
3	ЮСТ
4	Norton Rose Fulbright
5	«Муранов, Черняков и партнеры»
СЕМЕЙНОЕ И НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО	
1	БИЗЛ
2	ЮСТ
3	«Коблев и партнеры»
4	«Муранов, Черняков и партнеры»
5	«Павлова и партнеры»
РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: УГОЛОВНОЕ ПРАВО	
1	«Коблев и партнеры»
2	«Регионсервис»
3	BGP Litigation
4	Alliance Legal Consulting Group
5	Pen & Paper
РЫНКИ КАПИТАЛА	
1	White & Case
2	Linklaters
3	Capital Legal Services
4	Art De Lex
5	Branan Legal
ТРУДОВОЕ ПРАВО	
1	«Пепеляев Групп»
2	PwC Legal
3	Dentons
4	Lidings
5	BLS

КСК групп

Безопасность

Устойчивость

Развитие

КСК групп консультирует

средний и крупный частный бизнес

12-е место в списке крупнейших российских аудиторско-консалтинговых групп по версии «Эксперт РА».

Рекомендована рейтингом «Право.ru-300» в категории «Арбитражное судопроизводство».

Структурирование бизнеса

Due Diligence

Налоговые споры

Банкротство

Контролируемые иностранные компании

Защита активов

Реклама

kskgroup.ru

+7 (495) 755-65-56