

энергетика

Долги не светят и не греют

Ассоциация «Совет производителей энергии» (СПЭ), объединяющая крупную генерацию, на прошлой неделе представила свои расчеты задолженности за электроэнергию на оптовом рынке и за тепло. Данные за десять месяцев неутешительные: задолженность потребителей продолжает расти. Общий долг за тепло на 1 ноября превысил 157 млрд руб., за электроэнергию — 46,5 млрд руб., и перелом тенденции ожидается лишь тогда, когда будут приняты все подзаконные акты к закону об усилении платежной дисциплины.

— экспертиза —

Оборонный долг

Согласно подсчетам СПЭ, рекордсменом по темпам роста задолженности стали Минобороны и подведомственные ему предприятия. По данным СПЭ, на 1 октября долг предприятий Минобороны увеличился на 18,2% и достиг 5,55 млрд руб. Основная часть этой суммы — 3,23 млрд руб. — приходится на бывшее монопольное поставщика тепла на военные объекты АО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (РЭУ), находящееся в банкротстве. Впрочем, за год, показывают данные СПЭ, задолженность не росла и даже сократилась на пренебрежительно малую сумму (0,9%); уменьшался и долг другого несостоятельного предприятия — АО «Славянка», упавший на 20,3%, до 134 млн руб. Но статистика показывает, что теперь задолженность накапливает преемник этих организаций — единственный исполнитель госконтрактов на поставку и передачу тепловой энергии, оказание услуг водоснабжения, обслуживания казарменно-жилищного фонда, коммунальной и инженерной инфраструктуры для нужд Минобороны с мая 2015 года АО ГУ ЖКХ. Эта организация сменила РЭУ и «Славянку», в частности, для того, чтобы решить их проблемы с платежами. Задолженность ГУ ЖКХ за десять месяцев увеличилась на 170% — с 508 млн руб. до 1,37 млрд руб.

Оборонный сектор — хронический должник энергетиков, традиционно отягощающий неплатежами баланс предприятий отрасли. СПЭ совместно с Ассоциацией гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний еще летом обращались за помощью в урегулировании долгов силовых ведомств к главе Минэнерго Александру Новаку. По их прогнозам, при отсутствии перелома в ситуации совокупный долг подведомственных силовикам организаций перед генерацией и энергосбытовым сектором за электроэнергию и тепло к концу года превысит 7 млрд руб. Возмещаемость этих сумм под вопросом. В новом году энергетикам предстоит новое испытание: «Оборонэнергосбыт», поставщик электроэнергии для предприятий Минобороны, подал заявление о прекращении с 1 января выполнения функций гарантирующего поставщика (ГП) и подает заявление о собственном банкротстве. Долги предприятия перед энергетическим сектором превышают 11 млрд руб., из них 1 млрд руб. — долг перед генерацией на оптовом рынке. Минэнерго уже определило, как будет организован переход статуса ГП к новым держателя: оно предложит передать группы поставки «Оборонэнергосбыта» тем региональным ГП, у которых они были изъяты при формировании предприятия, не проводя стандартную процедуру с подхватом статуса сетевыми компаниями. Однако что произойдет с долгом «Оборонэнергосбыта», до сих пор не ясно. Предприятие должно и сетевикам: если на начало сентября «Оборонэнергосбыт» был на четвертом месте среди должников «Россетей» с долгом 3,9 млрд руб., то на начало декабря задолженность возросла до 5,5 млрд руб. И если ранее Минобороны рассматривало возможность передать в уплату долга «Россетям» акти-

вы сетевой «Оборонэнерго», то сейчас такой вариант с повестки снят (см. „Ъ“ от 9 декабря).

Кавказский фактор

По данным ассоциации НП „Совет рынка“, на 14 декабря общая задолженность участников оптового рынка составила 60,4 млрд руб. Это уже на 11% выше годового максимума 2015 года (54,3 млрд руб.), зарегистрированного 1 декабря 2015 года. С начала года объем задолженности вырос на 7,8 млрд руб. На розничных рынках пик 2015 года также превзойден, задолженность на 1 декабря увеличилась до 248,1 млрд руб. со 180,3 млрд руб. на начало года и с 224 млрд руб. с 1 декабря 2015 года, пикового показателя минувшего года.

Как и ранее, львиная доля оптового долга приходится на Северный Кавказ: на 30 ноября она составляла 63,8%. С 1 января долг СКФО прирос на 6,4 млрд руб., или на 20,1% — до 38,3 млрд руб. Уровень оплаты ухудшился по сравнению с тем же периодом 2015 года — с 82,2% до 79,1%.

Не первый год Северный Кавказ держит сомнительное лидерство в рейтинге должников СПЭ. В общей сложности энергосбыты региона не заплатили энергетикам свыше 7,4 млрд руб., крупнейший должник — Дагестанская энергосбытовая компания с долгом 5,2 млрд руб. Впрочем, годом ранее эта сумма была еще выше: на 1 октября 2015 года долг одного «Дагэнергосбыта» составлял 8,1 млрд руб. Лишенное статуса ГП «Нурэнерго» на тот момент имело долг 4,2 млрд руб., сейчас сумма сократилась до 938 млн руб. Однако сменившее его в функции ГП «Чеченэнерго», долг которого на март составлял лишь 84 млн руб., к ноябрю накопило уже 301 млн руб. задолженности. Разумеется, среди сбытовых компаний СКФО есть оптовые покупатели с низким уровнем долга, например «Карачаево-Черкессэнерго» (долг — 42 млн руб.) и «Каббалкэнерго» (3 млн руб.): на март их долг

Задолженность на оптовом рынке электроэнергии и мощности по федеральным округам			
Федеральный округ	На 1 января 2016 года (млн руб., с НДС)	На 30 ноября 2016 года (млн руб., с НДС)	Прирост/сокращение (%)
Центральный	4359,9	5001,8	14,7
Южный	7036,1	7208,9	2,5
Северо-Западный	6107,3	6055,6	−0,8
Дальневосточный	56,6	40,8	−27,9
Сибирский	2114,1	2347,7	10,8
Уральский	157,4	207,9	32,1
Приволжский	942,0	891,3	−5,4
Северо-Кавказский	31862,1	38260,4	20,1
Итого	52635,4	60008,5	14,0

Источник: ассоциация «НП „Совет рынка“».

Задолженность предприятий Минобороны перед энергетиками			
	На 1 января 2016 года (млн руб.)	На 1 октября 2016 года (млн руб.)	Прирост/сокращение (%)
Минобороны России	615,34	657,78	6,9
АО РЭУ	3262,1	3231,31	−0,9
АО «Славянка»	168,23	134,04	−20,3
АО ГУ ЖФ	129,55	152,13	17,4
АО ГУ ЖХ	508,05	1373,21	170,3
Прочие	10,17	0,34	−96,7
Итого	4693,44	5548,81	18,2

Источник: ассоциация «Совет производителей энергии». **По данным 17 компаний: «Т Плюс», ЛУКОЙЛ, РАО «ЭС Востока», СКГ, СИБЭКО, ТГК-2, «Мечел-энерго», «Фортум», Калининградская ГК, Курганская ГК, «Квадра», «Газпром энергохолдинг», «Интер РАО», «Юнипро», ТГК-И, «Иркутскэнерго», Генерирующая компания.

Ледяной реванш

— практика —

Однако с тех пор энергетика провели очень серьезную превентивную работу. За минувшие шесть лет в Московской области было реконструировано более 14 тыс. км распределительных ЛЭП с заменой обычного провода на современные самонесущий, который гораздо более устойчив к ударам стихии. Сегодня такими проводами обеспечено 40% от общей протяженности электросетей в Подмосковье, что в четыре раза больше, чем в 2010 году. Кроме того, силами энергетиков за этот период было вырублено более 500 тыс. деревьев вдоль высоковольтных ЛЭП и подстанций (35–220 кВ) на расстоянии 20–25 м от края провода. Именно поэтому вся высоковольтка после ноябрьского ледяного дождя работала в штатном режиме, что, несмотря на разгул стихии, позволило сохранить подачу электроэнергии в крупные населенные пункты и областные центры.

Электроснабжение Москвы от последствий непогоды также не пострадало. Благодаря проделанной масштабной работе тяжелых последствий, таких как массовые отключения электроэнергии, в 2016 году удалось избежать. На этот раз последствия разгула стихии затронули в основном удаленные сельские территории, деревни, СНТ и коттеджные поселки, электроснабжение которых осуществляется по сетям 6–10 кВ и 0,4 кВ. В пик отключений без электричества оставались не более 10 тыс. человек в нескольких сотнях населенных пунктов Подмосковья. И хотя причины обесточивания те же, что и в 2010 году, — па-

дение обледенелых деревьев, на этот раз стихия обрушилась именно на сети более низкого напряжения. Нормативы их расщипки в разы меньше, чем вдоль трасс высоковольтных ЛЭП, — всего 10 м. Именно поэтому ширины расчищенных просек не хватило, чтобы уберечь электросети.

Эпицентром ледяного дождя стал Дмитровский район Подмосковья, сетевое хозяйство которого пострадало больше всего. Здесь ситуацию также осложнил существовавший запрет лесничества на вырубку деревьев, из-за которого энергетикам одновременно не выдавались порубочные билеты.

И тем не менее неимоверными усилиями энергетиков, работавших в круглосуточном режиме, все социально значимые объекты на территории Московской области были оперативно подключены к электроснабжению уже в течение первых суток. Для этого были задействованы передвижные электростанции. Удалось уберечь от последствий ледяного дождя котельные, сохранив подачу тепла в дома, спасти водозаборные узлы и очистные сооружения и, что немаловажно, больницы и поликлиники.

К сожалению, предсказать масштаб катастрофы было невозможно: падение все новых деревьев происходило каждый день, что требовало от энергетиков дополнительного времени для включения ранее обесточенных потребителей. Не успевали устранить один обрыв, как неподалеку появлялся новый, так как упало очередное дерево. Были мобилизованы все силы, максимальное количество задействованных в восстановительных работах



Среди должников генерации по-прежнему лидируют военные, коммунальщики и энергосбыты Северного Кавказа

составлял 4 млн и 7 млн руб. соответственно. Однако в большинстве своем ГП СКФО не выполняют свои обязательства по оплате. Отчасти это связано с неплатежами конечных потребителей — так, по словам Юрия Зайцева, гендиректора МРСК Северного Кавказа (в ее ведении находятся проблемные сбыты), задолженность конечных потребителей электроэнергии на конец первого полугодия составила 17,3 млрд руб. с уровнем оплаты 82%.

«Россети», управляющие кавказскими сбытами со времен реформы РАО «ЕЭС России», рассчитывали со временем привести их в порядок. Но в марте совет директоров компании, обсудив финансовое положение МРСК Северного Кавказа и ее дочерних обществ, постановил, что принятые в 2015 году меры по улучшению их финансово-экономического состояния «недостаточно эффективны», и обратил внимание на «недопустимость простота задолженности у МРСК Северного Кавказа и его дочерних управляемых обществ по расчетам за электроэнергию». Компания решила обсудить возможность реализации сбытов: их планировали продать с конкурса единым лотом. Однако пока продажа откладывается из-за отсутствия желающих приобрести статус ГП в этих регионах на конкурсе по приемлемой цене. Минэнерго не планирует пока

снижать цену конкурса, чтобы не отдать компании за бесценок, говорил в декабре заместитель главы министерства Вячеслав Кравченко. «Если никто не появится, пока функции гарантирующих поставщиков исполнять будут сети», — отметил он.

В «Россетях» отмечают, что в целом уровень задолженности на ОРЭМ на протяжении последних лет не рос, оставаясь в пределах 2013 года, а задолженность за услуги по передаче электроэнергии накапливается прогрессирующими темпами. Задолженность потребителей услуг по передаче электроэнергии перед компаниями холдинга, по оперативным данным на 1 декабря, возросла до 152 млрд руб., что почти в три раза выше задолженности на ОРЭМ, и большая часть этой суммы — задолженность гарантирующих поставщиков. «На сегодняшний день вопрос задолженности перед предприятиями сетевого комплекса стоит во много раз острее, чем вопрос задолженности на ОРЭМ», — подчеркивают в «Россетях».

Горячо — холодно

Среди гражданских предприятий «лидерство» в рейтинге крупнейших неплательщиков за тепло продолжают удерживать МУПы и предприятия ЖКХ. По итогам ноября наибольшую задолженность перед генераторами имеют МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» с объемом задолженности 1,56 млрд руб. (из них 280 млн руб. оспариваются) и «Тепло Тюмени» (филиал СВЭН-КО) с 1,17 млрд руб. долга, из которых оспариваются более 1 млрд руб. Обе эти компании занимали высокие позиции в рейтинге и годом ранее — с 1,87 млрд руб. и 1,9 млрд руб. (спорная задолженность — 778 млн руб.) соответственно.

В «Т Плюс» отмечают, что в рейтинг попали 22 крупных должника холдинга (общий долг перед генератором — 54 млрд руб.), а в первой десятке оказались три управляющие компании из Самары и Ульяновска, суммарно задолжавшие ему 2,1 млрд руб. «С помощью правоохранительных органов, имея на руках судебные решения, исполнительные листы, иски, мы пытаемся получить с должников оплату поставленных нами ресурсов», — говорит управляющий директор «Энергосбыт Плюс» Юлия Чернявская. — И тем не менее по сравнению с 2015 годом общий долг клиентов, «Т Плюс» по теплу и электроэнергии увеличился почти на 5 млрд руб. Причем 1,5 млрд руб. из них — долг бюджетных организаций».

В СПЭ подчеркивают, что одной из главных причин возникновения дебиторской задолженности является «лояльность законодательства к должникам». Несмотря на принятие в конце 2015 года федерального закона об

укреплении платежной дисциплины потребителей энергоресурсов, который ужесточает санкции к злостным неплательщикам, пока, как отмечают в отрасли, в практике применяется только одна — увеличение пени за просрочку платежа. Остальные меры должны быть закреплены в подзаконных актах, которые находятся в стадии принятия или только готовятся к выходу.

Одна из мер, которых ожидает отрасль, — введение ответственности бюджетов разных уровней за долги подконтрольных им потребителей энергоресурсов. При отсутствии гарантий и обязательств со стороны бюджета потребители, значительная часть которых относится к коммунальному сектору, могут безнаказанно накапливать задолженность, пользуясь невозможностью отключения за долги. Примером неполноты законодательства в этом вопросе может служить конфликт между «Газпром энергохолдингом» (ГЭХ) и правительством Санкт-Петербурга. В феврале Смольный заявил, что средства бюджета города не будут использоваться для погашения задолженности городских управляющих компаний за тепловую энергию. Энергокомпания в ответ указала на то, что в договоре о сотрудничестве между Петербургом и «Газпром» четко установлены «обязательства города по принятию мер, направленных на погашение дебиторской задолженности за тепловую энергию бюджетных организаций, а также хозяйственных обществ, осуществляющих управление жилищным фондом, участником которых является город». Вместе с тем, отвечал в интервью «Ъ-СПб» в апреле глава ГЭХа Денис Федоров, и без того огромная для рынка Петербурга задолженность продолжает увеличиваться. «Причем именно по структурам, в которых участие города более 50%, то есть они контролируются властями Петербурга», — подчеркнул он. — Однако отвечать за долги своих УК город почему-то не хочет, хотя мы и поднимали вопрос о возможности выделения субсидий на погашение долгов». Просроченная задолженность потребителей Петербурга перед ТТК-1 (ГЭХ владеет 51,8% ее акций) на 1 ноября составила 8,8 млрд руб., из которых 4,3 млрд руб. — долги УК, подконтрольных администрации города.

Меры пресечения

Исходя из причин возникновения задолженности, констатируют в СПЭ, можно заключить, что основная роль в борьбе с ней принадлежит государству. Ассоциация предлагает внести изменения в законодательство, предусматривающие возможность введения ограничения потребления и отключения всех недобросовестных потребителей, а также ужесточить меры за нецелевое использование средств, полученных управляющими компаниями от граждан в счет оплаты за потребленную тепловую энергию. Вместе с тем пока законодательство прогрессирует в основном в той части, которая касается электроэнергии.

В первом квартале Минэнерго рассчитывает принять нормативные акты, вводящие лицензирование энергосбытовых компаний и ужесточающие контроль над целевым расходованием собранных с потребителей средств: за нецелевое использование сбыты будут лишаться лицензии. Также будут синхронизированы расчеты между потребителями, энергосбытовыми компаниями, оптовым рынком и сетями, в сроки оплаты взаимных обязательств которых сейчас существуют разрывы. Как говорил в ноябре глава НП «Совет рынка» Максим Быстров, в ближайшее время могут быть приняты правительственные постановления, которые возложат на региональные и муниципальные власти обязательство формировать списки неотключаемых потребителей.

Наталья Семашко

вырубкам варианты — перекладка линий на подземный кабель, что требует масштабных инвестиций, либо установка дизель-генераторов для страховки населенных пунктов при отключениях в ледяные дожди. Вопрос будет обсуждаться регионом с федеральными властями, к компетенции которых он относится, добавил Леонид Неганов.

Но неадекватность технических нормативов не главная проблема из отмеченных профильными ведомствами. Тот факт, что из-за ледяного дождя сильнее всего пострадали сети низкого и среднего напряжения, которые принадлежат в основном садовым товариществам или кооперативам, не поддерживающим сетевое хозяйство на должном уровне, не мог не привлечь внимания федеральных властей. В конце ноября заместитель министра энергетики Андрей Черезов провел совещание по итогам ликвидации последствий массовых нарушений энергоснабжения в Центральном и Приволжском федеральных округах. Участники совещания пришли к выводу, что одним из основных факторов, обусловивших длительность устранения последствий ледяного дождя, наряду с длительностью самого явления стал «низкий уровень эксплуатации сетей садовых товариществ, в которых было наибольшее количество отключенных потребителей». Господин Черезов поручил региональным штабам по обеспечению надежности энергоснабжения, а также руководству регионов активизировать работу по инвентаризации бесхозных сетей 0,4–10 кВ.

Анна Павлова