

ПОТРЕБНОСТЬ В ОБНОВЛЕНИИ

В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ ВВОЗ ТЕХНОЛОГИЙ В СТРАНУ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАТРУДНЕН. В ТАКОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЯВЛЯЕТСЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫМ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ, ЕСЛИ ОНА ХОЧЕТ СОХРАНИТЬ ГЛОБАЛЬНУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ.

СВЯТОСЛАВ ФЕДОРОВ

Однако эксперты считают, что власти не могут, да и не должны полностью заменить собой общественно-экономическую среду, способную воспроизводить внутри себя потребность в обновлении и инновациях. Оно может лишь производить точечное стимулирование разработки и внедрения инноваций в отдельных стратегически важных для него отраслях.

Разговор о развитии инноваций сродни беседам об импортозамещении, но есть одно отличие. Инновации — это создание новых продуктов, товаров с новыми свойствами или более совершенных технологических решений, которых не было ранее. Это не просто импортозамещение, которое развернулось в нашей стране, это в принципе замещение всего устаревшего, неактуального на новое и конкурентоспособное.

Однако Блажей Бернанд Райсс, генеральный директор компании TPV CIS, считает, что в вопросе развития инноваций важно соблюдать определенную последовательность действий и не нужно спешить. По его словам, чтобы была возможность развивать инновационные идеи, нужно сначала создать соответствующую производственную базу, в рамках которой можно будет проводить тестирование новых идей. В противном случае инновации превратятся в пустой звук. «Ничего нового мы не создадим, пока мы не будем делать хорошо базовые вещи. Если мы говорим про сферу электронной промышленности, то вначале нужно развивать программное обеспечение, обучать программистов, научиться производить свою микроэлектронику. Это длинный путь, но пройти его нужно с самого начала», — уверен господин Райсс.

Алексей Калачев, аналитик группы компаний «Финам», уверен, что для создания в России инноваций, в ней нужно развивать науку, инвестировать в образование — как высшее, так и профессионально-техническое, поддерживать атмосферу поиска нового, развивать предприимчивость граждан, стимулировать мелкий бизнес.

Арсений Васильев, генеральный директор ГК «Унисто Петросталь», считает, что для российской экономики и промышленности нужно заимствовать более совершенные технологии, которые уже существуют на Западе. «Сначала мы должны догнать — и только потом перегонять. Безусловно, есть новые сферы экономики, в которых мы могли бы развиваться опережающими темпами, но количество этих областей ограничено, и в ближайшие годы они не смогут оказать большого влияния на уровень ВВП России», — уверен эксперт.

Однако в условиях санкций ввоз технологий в страну может быть затруднен. Поэтому важно стимулировать инновационные процессы изнутри, считает Константин Бушуев, начальник отдела анализа рынков компании «Открытие Брокер».

По мнению эксперта, это жизненно важно для российской экономики, если она хочет сохранить глобальную конкурентоспособность.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ Сегодня в России поддержку инновационным проектам оказывает Минэкономразвития, так же как и государственный банк развития ВЭБ. Прикладные венчурные проекты в области высоких технологий успешно поддерживает государственная корпорация «Роснано». По мнению Константина Бушуева, в конечном итоге важно создание инновационной среды, которое невозможно провести без стимулирования притока частных инвестиций и предпринимательской инициативы в сферу инноваций.

С ним согласен Алексей Калачев, который отмечает, что для внедрения инноваций нужно создавать область высокой конкуренции. Аналитик уверен, что государство может и должно производить точечное стимулирование разработки и внедрения инноваций в отдельных стратегически важных для него отраслях. Прежде всего в оборонно-промышленном комплексе и в транспортной инфраструктуре.

«Неудивительно, что именно в этих областях есть примеры успешной разработки и внедрения инноваций в России. На транспорте внедряются, например, новые инновационные вагоны — грузовые (разработки Тихвинского вагоностроительного завода) и пассажирские (двухэтажные вагоны производства Тверского вагоностроительного завода). Интересна разработка инновационного трамвая Russia One производства «Уралтрансмаша» (Екатеринбург). В условиях санкций, ограничивающих импорт новых технологий в Россию, создание и внедрение собственных инноваций являются, конечно, импортозамещением и становятся важным фактором экономического развития», — констатирует Алексей Калачев.

Эксперты говорят, что любые инновационные разработки требуют финансирования, большая часть которого формируется посредством венчурных инвестиций, то есть вложений в рискованные проекты, часто с неизвестным сроком окупаемости и нормой прибыли. «Работа со стартапами (если они «выстрелят») может принести партнерам большую прибыль, чем средства, направленные в традиционную экономику», — комментирует Антон Щербаков, эксперт информационного агентства «Кредитформ». По его мнению, говорить о том, что в России такие технологии трудно воплощаются в жизнь или существуют только на бумаге из-за всевозможных экономических и административ-

ных преград, будет не совсем правильно. Антон Щербаков отмечает, что в России реализуется множество передовых решений, которые не уступают мировым стандартам, а порой и превосходят их. Это касается не только военно-промышленного комплекса (по объему экспорта продукции ВПК наша страна удерживает вторую позицию в мире после США), но и ряда гражданских отраслей (нефтепереработка, оптика, IT и др.).

«У нас в стране постоянно декларируется стимулирование инновационной экономики, способной приблизить нас к долгожданной диверсификации. Столь масштабная задача невозможна только за счет частного инвестора или в рамках отдельной компании. Для этих целей, помимо ориентиров и программ развития, государство создает различные фонды поддержки предпринимателей, инвестиционного климата, осуществляет финансирование в рамках государственных целевых программ (в том числе программ импортозамещения). Открываются технико-внедренческие зоны», — рассказал Антон Щербаков. В качестве примера он привел инновационный центр «Сколково», где строится целый научный кластер, и наукоград «Иннополис», который строится в Татарстане.

МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И НАУКОЙ Алексей Трошин, генеральный директор АО «ЭлТех СПб», говорит, что в России развитие инновационной экономики в качестве государственной политики было инициировано около восьми лет назад. «В итоге в стране к началу внешнеполитического кризиса наукоемкая промышленность начала работать и производить продукцию, система и институты поддержки и развития инноватики были созданы. Государственные обязательства на первой стадии запуска проекта «Россия инновационная» были выполнены по всем статьям», — делает вывод господин Трошин.

Он отмечает, что в целом без государственной поддержки инновации создаются только в рамках потребностей корпораций, но задача государства — построить экономику по новым принципам, внедрить работающую систему развития инноваций и коммерциализации технологий, а не навязывать промышленности те или иные решения. «Нынешняя ситуация дает мощный толчок для развития высокотехнологического сектора. И дело не только в импортозамещении, а в становлении модели экономики, базирующейся на технологическом производстве, а не на торговле ресурсами, в легитимации необходимости технологического развития как основного источника получения прибыли. Я уверен, что когда эти две базовые для любой инновационной экономики группы — ученые и бизнесмены — поймут взаимную необ-



ЕВГЕНИЙ ГАВРИЛЕНКО

ЛЮБЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ ТРЕБУЮТ ФИНАНСИРОВАНИЯ, БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ КОТОРОГО ФОРМИРУЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ ВЕНЧУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, ТО ЕСТЬ ВЛОЖЕНИЙ В РИСКОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ, ЧАСТО С НЕИЗВЕСТНЫМ СРОКОМ ОКУПАЕМОСТИ И НОРМОЙ ПРИБЫЛИ

ходимость и определяют точки взаимодействия, тогда государству останется роль регулятора и инвестора крупных проектов, а не драйвера всего инновационного процесса, каковым ему сегодня приходится выступать», — подчеркнул Алексей Трошин.

Довольно эффективно господдержка работает в агропромышленном секторе, уверен Ирек Алляров, генеральный директор направления «Минеральная изоляция» компании «Технониколь». По его словам, в последний год господдержка сделала, в частности, тепличный сектор выгодным для вложений. «Согласно государственной программе, до 2020 года в России планируется ежегодно возводить до 300 га теплиц. Но для активного развития тепличного овощеводства необходим целый комплекс мероприятий — от льготного кредитования и налогообложения до технологий для более эффективного производства сельскохозяйственной продукции. Но на рынке пока существует дефицит современных решений и технологий для производства овощей, остро стоит вопрос импортозамещения в таких сферах отрасли, как селекция, удобрения и минераловатные субстраты», — комментирует ситуацию Ирек Алляров.

В этой связи компания «Технониколь» в 2015 году приняла решение об инвестировании 250 млн рублей в строительство новой специализированной линии по выпуску субстратов из каменной ваты мощностью 200 тыс. куб. м, что в 15 раз превышает существующие объемы производства субстратов. Они являются эффективным заменителем натуральных грунтов и активно применяются в тепличных комплексах для выращивания овощных и цветочных культур по малообъемной гидропонной технологии. «По нашим прогнозам, на начальном этапе линия может обеспечить поставку тепличным хозяйствам до 800 га субстратов в год», — заключил Ирек Алляров. ■