

ВЯЧЕСЛАВ БЕЛОВ:

«МЫ ДОЛЖНЫ СОЗДАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ, А МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС НЕ ЗАСТАВИТ СЕБЯ ЖДАТЬ»

Стагнация в экономике, последствия санкций и труднодоступность кредитных ресурсов могут привести к спаду производства на крупных предприятиях и, как следствие, к массовым сокращениям работающих на них сотрудников. В этих условиях, считает уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов, самое время создавать условия для ведения собственного дела. Бизнес-омбудсмен рассказал, как сформировать в регионе благоприятный для развития предпринимательства климат, с какими проблемами сталкиваются пермские бизнесмены, как и чем им может помочь уполномоченный.



— Вячеслав Артурович, скоро будет два года с того момента, как в Пермском крае появился бизнес-омбудсмен. Часто ли предприниматели прибегают к вашим услугам? Выросло ли в этом году количество обращений?

— Сравнение с прошлым годом, возможно, будет не совсем корректным, все-таки до марта этого года я работал в качестве советника губернатора, и только после принятия соответствующего краевого закона и регистрации Аппарата уполномоченного в качестве юридического лица началась полноценная работа уполномоченного. Так или иначе, в первом полугодии этого года мы получили в три раза больше жалоб и обращений, чем за тот же период прошлого года. В численном выражении их не так уж много — 106, но надо понимать, что, во-первых, многие проблемы удается разрешить на этапе предварительной консультации, так что до жалобы дело не доходит, во-вторых, некоторые обращения довольно сложные, и работа с ними продолжается в течение долгого времени.

— С какими вопросами чаще всего обращаются предприниматели?

— Как показывает анализ обращений, с наибольшим количеством проблем предприниматели сталкиваются при взаимодействии с органами власти, преимущественно муниципальными, реже государственными. Более 24% обращений касаются споров и жалоб на неправомерность действий чиновников, в основном в вопросах зе-

мельных и имущественных отношений. Речь идет о том, что при оформлении земельных участков или муниципального имущества в аренду, при переводе жилого помещения в нежилое, предоставлении места под размещение объектов нестационарной торговли предприниматели сталкиваются с необоснованными, по их мнению, отказами, неправомерными административными барьерами. Свежий пример: предприниматель из Березников жалуется, что он заключает с администрацией договор аренды земельного участка, а администрация вынуждает его взять участок в три раза больший, чем ему нужно, то есть, по сути, заставляет нести большие расходы. Еще один пример: в одном из муниципалитетов чиновники отказываются заключать договоры аренды больше чем на год, мотивируя это тем, что предприниматели не всегда стабильно платят. Я считаю, наоборот, нужно заключать договоры на 20–25 лет, чтобы предприниматель знал, что не только сегодня, но и завтра, и еще долгое время эта торговая точка или этот участок земли будет в его распоряжении, а бизнес будет долгосрочным. Чтобы этот небольшой бизнес мог стать его семейным делом, тогда он и относиться к нему будет по-другому, он будет вкладывать в него и деньги, и усилия.

— На проверки контролирующих органов жалуются реже?

— В качестве одной из системных проблем предприниматели называют избыточное, на их взгляд, количество

контрольных и проверочных мероприятий, проводимых надзорными органами. Эта тема занимает второе место по количеству обращений. Проведения проверок касается примерно каждое десятое обращение. Около 8% обращений связаны с налогами — предприниматели жалуются на снятие со специального режима налогообложения или на неправомерные действия службы судебных приставов по взысканию задолженности в Пенсионный фонд. Чуть реже обращаются с вопросами, касающимися антимонопольного регулирования, исполнения судебных решений, применения инструментов финансовой поддержки предпринимателей на региональном и муниципальном уровнях, нарушения договорных обязательств. На каждую из этих категорий приходится примерно по 4–5% обращений.

— Совсем мало жалоб на уголовное преследование — всего 5%, для Пермского края это неактуальная проблема?

— Обращений, касающихся уголовного преследования, действительно немного. Это в прямом смысле штучная работа. К слову, это — одни из наиболее сложных и трудоемких дел. Не так давно при содействии уполномоченного из-под ареста был освобожден один из руководителей управляющей компании в сфере ЖКХ. На наш взгляд, в этом деле не было состава уголовного преступления, были исключительно гражданско-правовые взаимоотношения. И, надо сказать, такая подмена — явление довольно распространенное, и мы стараемся оказывать содействие адвокатам предпринимателей, попавшим в такую ситуацию.

— Наверное, далеко не все жалобы вы признаете обоснованными?

— За первое полугодие обоснованными признаны 20% жалоб, факты нарушений, изложенные в них, подтвердились. Все эти жалобы были удовлетворены, и самое важное, что нарушенные права предпринимателей были восста-

новлены. Может показаться, что это довольно низкий процент, на самом деле это не так. Часто бывают такие случаи, что, с одной стороны, факт нарушения прав и законных интересов предпринимателей подтверждается, но в ходе проверки мы выясняем, что и сам предприниматель допустил нарушения, истекли сроки, в течение которых можно восстановить права предпринимателей, редко, но бывают случаи, что предприниматели отстаивают свои незаконные интересы. В таком случае жалобу мы удовлетворить не можем.

— Могли бы вы привести пару примеров успешно разрешенных конфликтов?

— Был период, мы приняли целый вал обращений, касающихся правил регулирования розничной торговли алкоголем на территории Пермского края. Тем предприятиям, которые располагаются в зданиях, являющихся объектами культурного наследия, отказывали в выдаче лицензии. Отказ был обоснованным: на тот момент действовало постановление правительства Пермского края, налагавшее соответствующие ограничения. Но под действие постановления попадали десятки предприятий, находящихся в центре Перми, почти все торговые точки в Кунгуре. Я тогда обращался к председателю правительства края, докладывал на совете по предпринимательству при губернаторе, в итоге в июле прошлого года в постановление были внесены изменения, проблема была решена.

Бывают ситуации, в которых сложно добиться абсолютно положительного результата, но мы можем помочь минимизировать ущерб. Таковы, например, дела, касающиеся защиты авторских прав. Начиная с прошлого года, к нам стали обращаться предприниматели, которые жалуются на действия некоммерческого партнерства по содействию защите прав на интеллектуальную собственность «Эдельвейс». Эта организация только в Пермском крае подала более полутора сотен исков о взыска-

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

ВЯЧЕСЛАВ АРТУРОВИЧ БЕЛОВ

Родился 16 августа 1963 года. Окончил исторический факультет Пермского педагогического института и Московскую государственную юридическую академию по специальности юриспруденция. Работал лаборантом военной кафедры Пермского государственного университета, преподавал историю и общественные дисциплины. В 1991 году перешел на работу в налоговые органы, где прошел путь от налогового инспектора до руководителя управления ФНС России по Пермскому краю. С 2009 года работал первым заместителем генерального директора ООО «Пермская финансово-производственная группа». Также в 2009 году включен в кадровый резерв президента России. С 2010 года возглавляет президиум некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов». Награжден знаками отличия «Отличник Министерства Российской Федерации по налогам и сборам» и «Почетный работник ФНС России». В феврале 2013 года назначен советником губернатора Пермского края Виктора Басаргина, в феврале 2014 года решением Законодательного собрания Пермского края назначен на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.