

ЧТО МЕШАЕТ РОССИИ И ЕС
ДОГОВОРИТЬСЯ ОБ ОТМЕНЕ
ВИЗОВОГО РЕЖИМА / 3
ПОЧЕМУ ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ
ПРИСУДИЛИ НОБЕЛЕВСКУЮ
ПРЕМИЮ МИРА / 6
«КРИЗИСНАЯ ДИПЛОМАТИЯ» ЕС:
КАК ОБЪЕДИНЕННАЯ ЕВРОПА
СПОСОБСТВУЕТ УРЕГУЛИРОВАНИЮ
В «ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ» / 7
ПОЧЕМУ РОССИЙСКИЕ СТУДЕНТЫ
ВЫБИРАЮТ ЕВРОПЕЙСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ / 10
ПРИГОДИТСЯ ЛИ РОССИИ
ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ
ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА / 14



Четверг, 20 декабря 2012
Тематическое приложение
к газете «Коммерсантъ» №60

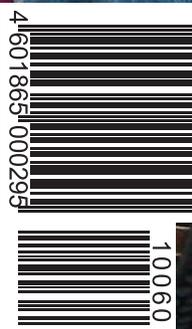
Коммерсантъ

Guide

Россия и Европейский Союз



Издание подготовлено Издательским Домом «Коммерсантъ»
при поддержке Европейского Союза
Мнение редакции может не совпадать с мнением Европейского Союза



РЕКЛАМА

КОММЕРСАНТЪ

BUSINESS GUIDE ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К ГАЗЕТЕ **КОММЕРСАНТЪ**





МАКСИМ ЮДИН,
РЕДАКТОР GUIDE
«РОССИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ»

ПРЕДСКАЗУЕМЫЕ ПАРТНЕРЫ

Саммиты Россия—ЕС давно стали рутинной. Но рутинной в хорошем смысле этого слова — такой смысл тоже есть. На них редко кипят страсти, почти не происходит публичных препалок, стороны не преподносят друг другу сюрпризов, от которых дипломаты и протокольщики хватаются за голову.

Для журналистов это, пожалуй, не очень хорошо: нашим коллегам хочется сенсаций и скандалов, чтобы не было скучно зрителям и читателям. В этом смысле российско-европейские саммиты не самое выгрышное мероприятие. Даже встречи в верхах СНГ зачастую проходят интереснее. То президент братской с Россией республики скажет что-нибудь не слишком политкорректное, то лидеры двух закавказских государств завяжут эмоциональный спор прямо на пресс-конференции, то кто-то из центральноазиатских вождей предпримет неожиданный демарш, о последствиях которого газеты будут писать еще несколько недель.

На российско-европейских саммитах такого не бывает. Их участники стараются обходиться без неожиданностей. Здесь все чинно и цивилизованно. И очень предсказуемо.

Но именно в такой атмосфере и решаются серьезные вопросы. Партнеры должны быть предсказуемыми. Особенно если их партнерство стратегическое — как у Москвы с Брюсселем.

Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ» (Guide-Россия и Европейский союз)

Дмитрий Сергеев — президент ИД «Коммерсантъ»
Павел Филенков — генеральный директор ИД «Коммерсантъ»
Азер Мурдалиев — шеф-редактор ИД «Коммерсантъ»
Михаил Михайлин — редакционный директор ИД «Коммерсантъ»
Анатолий Гусев — автор дизайн-макета
Эдвард Опп — директор фотослужбы
Валерия Любимова — директор по рекламе.
Рекламная служба:
Тел. (499) 943-9108/10/12, (495) 101-2353
Алексей Харнас — руководитель службы «Издательский синдикат»
Максим Юсин — выпускающий редактор
Наталья Дашковская — редактор
Галина Дицман — главный художник
Виктор Куликов — фоторедактор
Екатерина Бородулина — корректор
Адрес редакции: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 4.
Тел. (499) 943-9724/9774/9198

Учредитель: ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом».
Адрес: 127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 11, стр. 2.
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации СМИ — ПИ № ФС77-38790 от 29.01.2010

Типография: «Сканвек Аб».
Адрес: Корьяланкату 27, Коувела, Финляндия
Тираж: 80000. Цена свободная

Фото на обложке: Getty Images/Fotobank

«МЫ НЕ БОИМСЯ ПОДНИМАТЬ ЛЮБЫЕ ВОПРОСЫ, И ЭТО ОТЛИЧАЕТ НАШЕ ПАРТНЕРСТВО С РФ»

ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ОТНОШЕНИЯ МОСКВЫ И БРЮССЕЛЯ ДОЛЖНЫ ПОЛУЧИТЬ НОВЫЙ МОЩНЫЙ ИМПУЛЬС. О ПЕРСПЕКТИВАХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К БЕЗВИЗОВОМУ РЕЖИМУ И ДРУГИХ АСПЕКТАХ ДВУСТОРОННИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА ГЛАВА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЕС В РФ ФЕРНАНДО М. ВАЛЕНСУЭЛА РАССКАЗАЛ ОБОЗРЕВАТЕЛЮ „Ъ“ СЕРГЕЮ СТРОКАНЮ.

GUIDE: Господин Валенсуэла, внимание всех, кто следит за развитием отношений между РФ и ЕС, сегодня приковано к предстоящему 21 декабря саммиту в Брюсселе. В ходе подготовки к встрече не утихают споры о том, что представляет собой наше сотрудничество. Мнения нередко высказываются прямо противоположные — от очень позитивных до резко критических. Пользуясь возможностью, хотелось бы узнать информацию из первых уст: чего больше в наших отношениях — негатива или позитива?
ФЕРНАНДО М. ВАЛЕНСУЭЛА: Хочу начать с того, что наши отношения построены на очень прочном фундаменте. Только представьте себе: уровень товарооборота между Россией и ЕС составляет более €800 млн в день! О масштабе контактов красноречиво свидетельствует количество выданных россиянам шенгенских виз: в этом году оно составило более 6 млн. Свыше 400 российских исследовательских учреждений принимают участие в реализации программ по науке, технологии и развитию, спонсируемых ЕС.

Все это свидетельствует о том, что у нас сложились очень интенсивные рабочие отношения, но, конечно, в таких отношениях есть и проблемы. Мы не должны оставлять их без внимания. В то же время порой существование этих проблем отвлекает нас от осознания того бесспорного факта, что мы построили очень богатые, содержательные отношения.

В этом смысле главная задача предстоящего 21 декабря в Брюсселе саммита состоит в том, чтобы, с одной стороны, придать нашим интенсивным отношениям новый импульс, с другой — заняться теми вопросами, по которым возникают проблемы. Саммит подтвердит, что Россия и ЕС — это глобальные игроки на мировой арене, которые взаимодействуют по многим вопросам. Что отличает хороших партнеров — так это желание и способность с глазу на глаз обсуждать открыто и откровенно любые международные кризисы и возникающие между ними проблемы. Именно такими партнерами стали друг для друга ЕС и Россия.

Б: Если говорить о проблемах, можете ли вы перечислить узкие места в наших отношениях?

Ф.-М. В.: Знаете, не могу вам представить список, тем более что такого списка не существует. К тому же, перечисляя проблемы, можно что-то упустить из виду. Но все же давайте попробуем. Возьмем международные вопросы. Очевидно, что один из таких вопросов — Сирия. Позиции России и ЕС совпадают по ряду аспектов, но далеко не по всем. Разногласия весьма значительные.

Б: А иранский вопрос тоже узкое место?



НАШИ ОТНОШЕНИЯ ПОСТРОЕНЫ НА ОЧЕНЬ ПРОЧНОМ ФУНДАМЕНТЕ. ТОЛЬКО ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ: УРОВЕНЬ ТОВАРООБОРОТА МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ €800 МЛН В ДЕНЬ



Ф.-М. В.: Я бы не ставил иранскую проблему на одну доску с сирийской. По Ирану есть определенные расхождения, но в основном наши позиции очень близки друг к другу. Это не более чем тактические разногласия.

Г: Это будет первый визит Владимира Путина в Брюссель после его избрания президентом на третий срок. Как складывается партнерство с Москвой после возвращения господина Путина в Кремль? Говорить друг с другом стало легче или труднее?

Ф.-М. В.: Если вы посмотрите на то, что происходило на предыдущем саммите в Санкт-Петербурге, то вы увидите, что там было очень хорошее, насыщенное, открытое обсуждение. Такая же атмосфера конструктивного взаимодействия будет преобладать и в Брюсселе.

Г: Какие темы будут доминировать на саммите? Будут ли подписаны какие-нибудь важные документы?

Ф.-М. В.: Сложившаяся неформальная традиция такова, что на этих саммитах, как правило, не подписываются документы (исключения крайне редки). Но при этом по многим вопросам мы рассчитываем на продвижение. Я бы не хотел вдаваться в детали, потому что сейчас эти вопросы находятся в стадии проработки.

Г: Но все же какова повестка саммита 21 декабря?

Ф.-М. В.: Это будет традиционная повестка. Двусторонние вопросы, международные проблемы. Особое внимание будет уделено наступившему с 1 декабря председательству России в G20. Позиции Москвы и Брюсселя по вопросу о том, какие направления в деятельности G20 должны быть приоритетными, очень близки. Но в Брюсселе мы должны будем еще раз сверить часы.

Еще одна часть дискуссии будет посвящена внутренней ситуации в России и в ЕС. Это традиционная часть повестки. В ходе обсуждения каждая из сторон информирует партнера о последних событиях в экономике и политике, положении в области прав человека, отвечает на вопросы и озабоченности. На саммите будет рассмотрен вопрос об экономическом кризисе в Европе.

Г: Правильно ли я понимаю, что вы не будете уходить от обсуждения чувствительных политических вопросов, связанных с ситуацией в области прав человека и демократии в России?

Ф.-М. В.: Я не могу вам точно сказать, какие именно вопросы будут подняты, но могу вас заверить, что для нас нет никаких табу. Мы не боимся поднимать любые вопросы, и это отличает наше партнерство с РФ. Это правило одинаково действует в отношении и ЕС, и России. Конечно, эти вопросы обсуждаются в других форматах сотрудничества, в частности в ходе консультаций ЕС—Россия по правам человека, где есть возможность поговорить более детально.

Г: А насколько на этот раз будет важен деловой блок повестки? Можно ли говорить, что саммит в Брюсселе станет еще одной возможностью укрепить наше торгово-экономическое сотрудничество?

Ф.-М. В.: Безусловно. Хочу обратить ваше внимание на то, что это будет первый саммит, проходящий после вступления России во Всемирную торговую организацию. Членство РФ в ВТО всегда было важной целью для ЕС. Вхождение в ВТО — это исключительно позитивное событие для России, для продолжения модернизации, но это важная новость и для ЕС, поскольку оно создает более прочный фундамент и новые возможности для наших торгово-экономических отношений. Сегодня мы должны смотреть в будущее и довести до конца работу по подготовке и подписанию нового соглашения о сотрудничестве взамен предыдущего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), истекшего пять лет назад — 1 декабря 2007 года.

Переговоры о заключении нового соглашения замедлялись тем, что до последнего времени Россия не была членом ВТО. Но сейчас эта проблема уже решена, что

должно прояснить многие вопросы. На переговорах с Россией по новому соглашению в части, касающейся торгово-экономических отношений, мы не будем пропускать Москву о каких-то дополнительных преференциях по выходу на российский рынок, выходящих за рамки условий ВТО (так сказать, ВТО+). Мы стремимся к гармонизации процедур, которые будут способствовать росту товарооборота.

Г: То есть вы хотите прозрачных правил игры в деловом сотрудничестве с Москвой — четких и предсказуемых, отвечающих требованиям ВТО, и ничего большего?

Ф.-М. В.: Абсолютно. Эти правила должны действовать и в отношении российского бизнеса, идущего в Европу. Это касается как энергетики, так и других отраслей нашего сотрудничества. Двигаясь в этом направлении, мы сможем наращивать объемы нашего взаимодействия.

Г: Вы упомянули энергетическое сотрудничество. Несколькими годами назад в связи с газовыми войнами между Россией и ее соседями в Европе опасались, что «Газпром» станет инструментом политического давления. Именно тогда в Европе заговорили о необходимости диверсифицировать источники получения энергоресурсов. Сегодня страсти улеглись или вы по-прежнему видите опасность попасть в зависимость от Кремля и стремитесь к диверсификации?

Ф.-М. В.: Мы считаем диверсификацию важной, но не обязательно по тем причинам, о которых вы говорите. Диверсификация внешнеэкономических связей — нормальная практика, существующая в мире. Она позволяет сравнивать цены, условия и находить оптимальный вариант. Мы диверсифицируем источники получения энергии таким же образом, как Россия диверсифицирует свое сотрудничество в области энергетики, размышляя о сотрудничестве с Китаем, Японией и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, что естественно.

При этом очевидно, что в вопросах энергетического сотрудничества мы с Россией взаимозависимы. Европа останется лучшим партнером Москвы в области энергетики. Поэтому сотрудничество в этой области как в ближайшей, так и долгосрочной перспективе, рассчитанной на десятилетия вперед, будет очень интенсивным. И мы не видим здесь никаких политических проблем.

Г: Еще один острый вопрос, который волнует миллионы россиян, — это вопрос о визах в ЕС. Многие хотят получить возможность максимально легко ездить в Европу — учиться, отдыхать, посещать различные мероприятия, заниматься бизнесом и т. д. Будет ли вопрос о визах, отмены которых добивается Россия, обсуждаться на декабрьском саммите? Можно ли ждать какого-то прогресса?

Ф.-М. В.: Это в самом деле очень важный вопрос, который, скорее всего, также будет обсуждаться на предстоящем саммите в Брюсселе. Хочу сразу же обратить внимание на то, что со стороны ЕС есть четкое стремление

в перспективе установить безвизовый режим с Россией. Мы заявляли об этой цели раньше и не намерены от нее отказываться. При этом мы уже согласовали меры, которые определили как «Совместные шаги по переходу к безвизовому режиму». Решение вопросов в рамках «Совместных шагов» призвано устранить все остающиеся проблемы при переходе к безвизовому режиму. Над этими вопросами активно работают эксперты России и Евросоюза.

А пока уже в самом ближайшем будущем мы хотим согласовать поправки к Соглашению об упрощенном визовом режиме между Россией и ЕС. Эта работа даст благоприятный результат, который сразу почувствуют миллионы российских граждан и граждан стран ЕС. Утверждение поправок заметно облегчит им жизнь, откроет доступ к многократным въездным визам. Мы надеемся, что Россия подпишет и ратифицирует этот документ.

Г: А как обстоит вопрос об отмене виз для обладателей служебных паспортов, который поднимает Москва?

Ф.-М. В.: Это вопрос, в решении которого мы столкнулись с определенными трудностями. Но мы считаем, что этот отдельный вопрос не должен служить препятствием для запуска в действие всего Соглашения об упрощенном визовом режиме, которое, как я уже сказал, упростит жизнь многим миллионам граждан. Мы можем решить этот вопрос позднее. Очевидно, что число людей, пересекающих границы в обе стороны, неуклонно растет, при этом наиболее быстрыми темпами в последние годы растет число граждан РФ, посещающих Евросоюз. Я уже говорил вначале о приблизительно 6 млн виз, выданных в этом году россиянам.

Г: А в чем проблема со служебными паспортами — это сугубо технический вопрос или что-то большее?

Ф.-М. В.: На самом деле у данного вопроса много аспектов. Но главный — это определение того, что же такое служебный паспорт. У каждой страны свое понимание того, что представляет собой служебный паспорт: представления об этом очень отличаются в разных странах даже внутри ЕС. При этом есть даже страны, в которых вообще нет такой категории паспортов как служебные. В этой ситуации нам предстоит понять и четко ответить на вопрос, с какой целью выдается служебный паспорт. При этом пока ответа нет, трудно добиться взаимности: не факт, что вы получите в ответ то же, что дадите. Таким образом, принцип взаимности является сложным вопросом.

Г: Вы боитесь, что будут злоупотребления при получении служебных паспортов?

Ф.-М. В.: Совсем не обязательно. Просто правила и практика выдачи служебных паспортов в России могут отличаться от подобной практики, скажем, в Испании или другой стране ЕС. Единого критерия выдачи этой категории паспортов пока не существует, и именно это создает глав-

ные трудности. Но в любом случае вопрос со служебными паспортами касается очень небольшой группы людей и миллионы других граждан не должны пострадать от того, что он еще не решен.

Г: Я знаю, что официальные лица уходят от ответа на этот вопрос, но не могу его не задать: когда же, хотя бы примерно, можно ждать перехода к безвизовому режиму? Сколько лет нам еще ждать — пять, десять, пятнадцать?

Ф.-М. В.: К сожалению, у меня тоже нет ответа на этот вопрос. Все будет зависеть от того, насколько эффективно мы будем работать над «Совместными шагами». Но устанавливать какие-то даты — это искусственная мера. Нужно смотреть не на даты, а на вопросы, на степень их проработки. Это непростая работа, если говорить обо всем комплексе вопросов, но наступит день, когда мы их решим.

Г: Посол по особым поручениям МИД РФ Анвар Азимов 27 ноября заявил, что «будет политически неправильно, если ЕС договорится о безвизовом режиме с Украиной прежде, чем с Россией». Согласны ли вы с такой оценкой?

Ф.-М. В.: Я бы не хотел комментировать подобные заявления, делаемые уважаемыми лицами, признавая, что их законность не подлежит никакому сомнению. От себя могу сказать, что для России и Украины это не вопрос соревнования — все зависит от прогресса в решении тех вопросов, о которых я говорил. В мою задачу как посла ЕС в Москве входит всемерно способствовать продвижению в решении визового вопроса с Москвой.

Но, кстати, если говорить об Украине, то вот любопытный факт: Украина давно отменила визы для граждан ЕС. Так что нельзя сравнивать ситуацию между ЕС и Украиной и между ЕС и Россией. Конечно, это вовсе не значит, что России надо последовать примеру Украины. Каждая страна принимает по этому вопросу суверенное решение, исходя из своего понимания и своих интересов.

Г: Насколько вероятно, что ЕС примет аналог американского «закона Магнитского»? Как такой шаг может отразиться на отношениях между РФ и ЕС?

Ф.-М. В.: Не хочу заниматься никакими спекуляциями по этому вопросу, который не стоит в нашей повестке.

Г: Вы уже упомянули о работе над новым соглашением о сотрудничестве, которое заменит устаревшее СПС. Почему так важно его подписать, ведь сегодня мы успешно сотрудничаем и без него?

Ф.-М. В.: Конечно, складывается впечатление, что мы можем жить и без нового соглашения, но очевидно, что наличие такого соглашения станет для наших отношений дополнительным стимулом. Почему нам до сих пор не удалось его подписать? Очень важная часть нового соглашения касается торгово-экономических отношений, между тем с российской стороны ранее не была четкого определена позиция по тем или иным вопросам. Это было связано с тем, что Россия еще не была членом ВТО и ждала окончания переговоров по вступлению в эту организацию. При этом было очевидно, что новое соглашение должно строиться на фундаменте членства РФ в ВТО. Сейчас, когда Россия вступила в ВТО, это должно ускорить переговоры и по новому соглашению между РФ и ЕС.

Г: Евразийский проект президента РФ Владимира Путина отводит России роль связующего моста между евроатлантическим пространством и огромным Азиатско-Тихоокеанским регионом. Как вы оцениваете этот проект в ЕС?

Ф.-М. В.: Это непростой вопрос, ведь это новый проект, которому всего несколько месяцев. Мы относимся к нему с интересом. Для нас важно, чтобы реализация этого проекта не была в ущерб отношениям между РФ и ЕС и не сказалась отрицательно на выполнении обязательств России в рамках ВТО. Ведь некоторые государства, которые участвуют в реализации евразийского проекта, не входят в ВТО. ■



ЮРИЙ МАРТЬЯНОВ

В ВОПРОСАХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЫ С РОССИЕЙ ВЗАИМОЗАВИСИМЫ. ЕВРОПА ОСТАНЕТСЯ ЛУЧШИМ ПАРТНЕРОМ МОСКВЫ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ



«УСПЕХ САММИТА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ НЕ КОЛИЧЕСТВОМ ПОДПИСАННЫХ ДОКУМЕНТОВ» ЧЕГО ЖДЕТ МОСКВА ОТ ПРЕДСТОЯЩЕГО САММИТА РОССИЯ—ЕС? НА КАКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДВУСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УСПЕШНО РАЗВИВАЕТСЯ, А НА КАКИХ, НАПРОТИВ, СТАЛКИВАЕТСЯ С ПРОБЛЕМАМИ? ОБ ЭТОМ ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РФ ПРИ ЕС ВЛАДИМИР ЧИЖОВ РАССКАЗЫВАЕТ ОБОЗРЕВАТЕЛЮ „Ъ“ ЕЛЕНЕ ЧЕРНЕНКО.

GUIDE: Как вы оцениваете нынешнее состояние отношений РФ с Евросоюзом? Со стороны они порой выглядят достаточно проблемными. Серьезные разногласия возникают по самым разным вопросам: от оценки ситуации в Сирии и конфликта вокруг Ирана до итогов выборов в Белоруссии и на Украине, прений вокруг работы «Газпрома» в ЕС и мнений о политической ситуации в России. В отношении РФ—ЕС больше негатива или позитива?

ВЛАДИМИР ЧИЖОВ: В отношениях России и ЕС всегда есть и позитив, и негатив. Наши отношения сложные, многоплановые. Впрочем, Россия в этом плане не является уникальным случаем. Если вы зададите вопрос, легко ли иметь дело с ЕС, то я уверен, что большинство государств мира, во всяком случае, все ведущие государства, ответят примерно одинаково: ЕС никогда не был, не является и не будет легким партнером.

Вы перечислили ряд сложных внешнеполитических сюжетов. По ним наши взгляды действительно не совпадают. Но ведь есть и другие, более позитивные примеры. Так, например, мы неплохо работаем с ЕС в составе ближневосточного «квартета», сотрудничаем в сфере поддержания стратегической стабильности. А что касается того же Ирана, то если и можно говорить о каких-то расхождениях, они скорее тактического характера. Шестисторонний формат диалога с Тегераном по иранской ядерной программе, который координируется ЕС, — наглядное подтверждение того, что наше сотрудничество является деловым и конструктивным.

Естественно, какие-то спорные вопросы возникают на стороне ЕС, в том числе по ситуации в России. Впрочем, и у нас порой возникают вопросы по проблемам в ЕС, в том числе по ситуации с соблюдением прав человека. Стратегическое партнерство тем и отличается от простых взаимоотношений, что оно включает механизмы, которые позволяют обсуждать такие сложные сюжеты и находить ответы.

Г: Граждан РФ при обсуждении отношений с ЕС прежде всего волнует визовый вопрос. Почему, с вашей точки зрения, все же не получилось согласовать вопрос об отмене виз для обладателей служебных паспортов и таким образом дать ход процессу существенной либерализации визового режима? Россия проявила недостаточно гибкости? Или же ЕС вообще не был готов к уступкам по этому вопросу?

В. Ч.: Визовый вопрос по вполне понятным причинам волнует большинство российских граждан. Эта тема затрагивает их интересы самым непосредственным образом. Когда мы обсуждаем, например, такие вопросы, как квоты на сталь или тарифы на поставки удобрений, это волнует сотни или, может быть, тысячи людей, занятых в этих сферах деятельности. Визовая же тема волнует миллионы. По статистике за 2011 год российским гражданам было выдано более 5 млн шенгенских виз. Несколько меньше, но тоже существенная цифра — количество российских виз, полученных гражданами стран ЕС.

Прежде чем непосредственно отвечать на ваш вопрос, хочу пояснить: мы параллельно ведем два пере-

говорных процесса. Первый — по реализации совместных шагов, ведущих к отмене визового режима. Второй — по усовершенствованию соглашения о визовых упрощениях 2006 года. В рамках второго трека мы вплотную приблизились к принятию обновленной редакции соглашения 2006 года. Речь идет о расширении практики выдачи многократных виз, уточнении некоторых вопросов, упрощении ряда процедур. В ходе обсуждения адаптации ныне действующего соглашения Россия предложила распространить безвизовый режим на краткосрочные поездки, действующий для обладателей дипломатических паспортов, также на обладателей служебных паспортов.

Г: Такое соглашение у ЕС уже действует с Украиной.

В. Ч.: Совершенно верно. Хочу подчеркнуть, что между РФ и пятью странами — членами ЕС подобный режим тоже действует на основании двусторонних соглашений.

Почему процесс застыл? Не потому, что Россия проявила недостаточно гибкости. Наоборот, мы предложили распространить действие этого режима только на обладателей биометрических служебных паспортов.

Г: Которые составляют лишь небольшую долю из общего числа служебных паспортов.

В. Ч.: Да. наших европейских партнеров изначально смущало именно число обладателей служебных паспортов в РФ (притом что их меньше, чем в самом ЕС). Большие цифры связаны прежде всего с тем, что служебные паспорта выдаются российским военнослужащим, проходящим службу на территории стран СНГ. Эта категория составляет больше половины от общего числа обладателей служебных паспортов. Так, например, весь персонал Черноморского флота России имеет служебные паспорта. Но не биометрические, конечно.

На мой взгляд, у стран — членов Европейского союза просто не хватило политической воли для того, чтобы пойти на договоренность по отмене виз для следующей категории граждан. И это вызывает сожаление.

Г: И как теперь будет развиваться ситуация?

В. Ч.: Посмотрим, как будут идти переговоры, не хотелось бы предвосхищать их результаты. Наши предложения известны.

Г: Они остаются в силе?

В. Ч.: Да. Могу сказать, что, по нашим оценкам, большинство стран — членов ЕС готово пойти на такие договорен-

ности. Но похоже, что этого большинства недостаточно для принятия Евросоюзом соответствующего решения.

Г: А что касается первого переговорного трека, с вашей точки зрения, удастся ли уже в первой половине 2013 года, как это неоднократно заявляли представители РФ, перейти к работе над соглашением об отмене виз?

В. Ч.: Технически и организационно такая возможность есть. Сейчас в порядке реализации перечня совместных шагов проходит обмен ознакомительно-инспекционными визитами по соответствующим направлениям.

Г: Они проверяют работу границ?

В. Ч.: Одна такая группа экспертов из ЕС побывала в нашей стране еще в октябре. Они знакомились с тем, как у нас обеспечивается защищенность документов. Не только самих загранпаспортов, но и тех документов, на основании которых такие паспорта выдаются. Вторая группа должна тоже скоро приехать. А потом российская экспертная группа поедет осматривать механизмы и процедуры на стороне ЕС. Будут ли выдержаны названные сроки — это опять-таки вопрос наличия необходимой политической воли.

Г: А насколько вероятно, с вашей точки зрения, что ЕС примет аналог «закона Магнитского»?

В. Ч.: Такие дискуссии имели место в стенах Европарламента. Впрочем, там много чего говорят.

Г: И критические резолюции по РФ принимают часто.

В. Ч.: Да, но ни одна из этих резолюций не имеет обязательной силы для исполнительных структур ЕС. Все они рекомендательные. Я думаю, что все-таки здравый смысл возобладает и до принятия подобного закона на уровне ЕС дело не дойдет.

Г: В какой стадии находятся переговоры о новом базовом соглашении о сотрудничестве РФ—ЕС? Предполагалось ведь, что стороны согласуют новый вариант документа после завершения процесса вступления РФ в ВТО — периода, который вы назвали «затянувшейся технической паузой». РФ приняла в ВТО, но на пути к соглашению возникли новые помехи.

В. Ч.: Конечно, мы заинтересованы в обновлении договорно-правовой базы наших отношений. В данном случае я говорю и о российской стороне, и о ЕС. Мы приняли совместное решение о необходимости разработки нового базового соглашения еще в 2006 году. Но только в 2008 году, после того как Совет ЕС одобрил соответствующий пере-

говорный мандат, переговоры начались. С тех пор прошло уже 12 официальных раундов. Это довольно сложно структурированный переговорный процесс. Потом действительно была техническая пауза, связанная с необходимостью прояснения тех условий, на которых Россия вступает в ВТО. Переговоры по ВТО завершились, как вы знаете, в конце прошлого года.

Сейчас переговорный процесс формально остается в состоянии технической паузы, однако неформальные беседы идут. Говорить о том, что мы не ведем никаких обсуждений, было бы неверно. Но когда состоится 13-й раунд переговоров, пока не ясно.

Стоит отметить, что ситуация не стоит на месте. За время, прошедшее после предыдущего раунда, активизировался процесс экономической интеграции на евразийском пространстве.

Г: Это влияет на переговоры с ЕС?

В. Ч.: Да, все это необходимо учитывать, потому что целый набор компетенций Россия с национального уровня передала на уровень Евразийской экономической комиссии. Игнорировать этот факт на переговорах с ЕС уже нельзя. Кроме того, в ВТО-то мы вступили, но ведь вступить — это лишь полдела. Сейчас идет неизбежный период адаптации российской экономики к требованиям ВТО. Образно говоря, российская экономика «переваривает» членство в ВТО. Это тоже надо учитывать, так как российские экономические операторы пока не готовы идти семимильными шагами в направлении договоренностей о более либеральном по сравнению с ВТО торговом режиме с ЕС.

Г: А Брюссель хочет большего?

В. Ч.: Да, Брюссель предлагает нам ВТО+. Мы же считаем, что сначала надо крепко встать на ноги в ВТО, а потом идти дальше. Тут важно не наломать дров.

Г: Прошлогодний декабрьский саммит РФ—ЕС был назван прорывным: на нем был подписан пошаговый план к отмене виз. На июньском же саммите никаких важных документов принято не было. Чего ожидать от очередного саммита в декабре? Будут ли подписаны какие-то важные документы?

В. Ч.: Предстоящий саммит будет 30-м, юбилейным. Как человек, наверное, единственный, который из 29 прошедших к настоящему времени саммитов участвовал в 27, могу сказать, что успех или неуспех такого мероприятия определяется не количеством подписанных документов. На большинстве саммитов у нас никаких итоговых документов и не принималось. Однако это не делало их менее успешными.

Мы серьезно готовимся к предстоящему саммиту, готовим конкретные договоренности. А в какой форме они будут зафиксированы — это уже другой вопрос. Да и вообще дело не в каких-то пышных церемониях, а в содержании той дискуссии, которая проходит на саммите, и в содержании тех договоренностей, которые на них достигаются. Пусть даже устных. ■

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ТЕМ И ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПРОСТЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ, ЧТО ОНО ВКЛЮЧАЕТ МЕХАНИЗМЫ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ ОБСУЖДАТЬ СЛОЖНЫЕ СЮЖЕТЫ И НАХОДИТЬ ОТВЕТЫ



PHOTOXPRESS

НОБЕЛЕВСКОЕ ПРИЗНАНИЕ СТАРОГО СВЕТА РЕШЕНИЕ НОБЕЛЕВСКОГО КОМИТЕТА НАГРАДИТЬ ЕВРОСОЮЗ ПРЕМИЕЙ МИРА ЗА 2012 ГОД МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ НЕСКОЛЬКО НЕОЖИДАННЫМ. ВЕДЬ, ВОПРЕКИ РАСПРОСТРАНЕННОЙ ПРАКТИКЕ, САМАЯ ПРЕСТИЖНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАГРАДА ЗЕМЛИ НА ЭТОТ РАЗ БЫЛА ПРИСУЖДЕНА НЕ КОНКРЕТНОМУ ЧЕЛОВЕКУ, А СОЮЗУ 27 ГОСУДАРСТВ. ДА ЕЩЕ В РАЗГАР ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА, ОТ КОТОРОГО СТРАДАЮТ КАК РАЗ МНОГИЕ СТРАНЫ ЕС. ОДНАКО, ЕСЛИ ВДУМАТЬСЯ, НИЧЕГО СТРАННОГО И ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОГО В ПРИШЕДШЕЙ ИЗ ОСЛО НОВОСТИ НЕТ. МИРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НЕ ИМЕЕТ АНАЛОГОВ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ И МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ПРИМЕРОМ ДЛЯ ДРУГИХ РЕГИОНОВ, ГДЕ ЛЬЕТСЯ КРОВЬ И УЩЕМЛЯЮТСЯ ПРАВА ГРАЖДАН. И ЭТОТ ФАКТ ВПОЛНЕ ДОСТОИН МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ.

СЕРГЕЙ СТРОКАНЬ

Мотивируя решение наградить премией мира не отдельное лицо, а целое объединение государств — Евросоюз, председатель Нобелевского комитета Турбьёрн Ягланд отметил главное достижение Старого Света за последние десятилетия: объединение Европы и превращение ее из «континента войны в континент мира».

«ЕС и его предшественники более шести десятков лет вносили свой вклад в укрепление мира, демократии и прав человека в Европе», — заявил глава Нобелевского комитета, напомнив, что реальностью современной Европы, в частности, стало историческое примирение Германии и Франции — давних антагонистов. Пережив за 70 лет три войны, две великие европейские державы стали сегодня друг для друга ключевыми партнерами, а для Брюсселя — мотором европейской интеграции.

Впрочем, это далеко не единственное достижение Евросоюза, считают в Осло. После распада социалистического лагеря Брюссель сумел не допустить превращения бывших государств Восточного блока в зону «нестабильности и хаоса», запустив процесс их мирного вхождения в общеевропейский дом.

Со второй половины XX века мир стал свидетелем увлекательного мирного состязания двух грандиозных проектов государственного и общественного устройства, которые можно определить понятиями «американская мечта» и «европейская мечта». И хотя напористая американская мечта не оставляла попыток завоевать умы и сердца граждан другой части западного мира, европейская мечта в этом соревновании как минимум не проиграла. Более того, европейская модель, опирающаяся на

идеи толерантности, социальной справедливости, мягкой силы и других традиционных ценностей Старого Света, сегодня кажется миллионам людей более комфортной и привлекательной.

Отмена виз, границ, свободное перемещение людей, идей и капитала, введение единой европейской валюты евро, вместе с долларом ставшим мировой валютой, и, наконец, отказ от войн и конфликтов как средства разрешения противоречий между государствами стали неотъемлемыми слагаемыми мирной истории успеха ЕС.

Конечно, законы информационного жанра таковы, что в поле зрения мировых СМИ прежде всего попадают трудности европейской интеграции и проблемы с отдельными членами ЕС, как, скажем, кризис в Греции, меры жесткой экономии в Португалии и Испании. При этом страны ЕС, которые переживают кризис тяжелее других, не остаются один на один со своими проблемами.

Заслуга в том, что мирный проект европейской интеграции состоялся, принадлежит не одному поколению выдающихся европейских политиков. Развивая концепцию идеолога и архитектора европейского единства Жана Монне, процесс европейской интеграции на рубеже 40–50-х годов прошлого века запускали Робер Шуман, Конрад Аденауэр, Альчиде де Гаспери, Поль-Анри Спаак и другие. В 1970–1990-е годы их знамя подхватили другие выдающиеся европейцы — Гельмут Коль и Франсуа Миттеран. А сегодня одним из самых влиятельных мировых политиков остается канцлер Германии Ангела Меркель.

«Преодоление разрушительного национализма и великодержавного соперничества, которые дважды за прошлое столетие превращали континент в руины, стало настоящим геополитическим чудом», — отмечает главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов, рассуждая о мотивах решения Нобелевского комитета присудить Евросоюзу премию мира 2012 года.

Впрочем, известный российский эксперт находит место и для критики ЕС. «Раскол между успешными и проблемными странами расширяется. Качество политического лидерства, говоря очень мягко, оставляет желать много лучшего. Экономическая модель, которую прежде считали чуть ли не образцовой, переживает концептуальные проблемы, как и политические принципы объединения», — считает Федор Лукьянов, говоря о нынешних трудностях евроинтеграции. При этом, по мнению эксперта, «глобальная роль ЕС сжимается, как шагреновая кожа». В связи с этим «упомянутые главой Нобелевского комитета Турбьёрном Ягландом выдающаяся роль ЕС в рамках ближневосточного „квартета“ (давно не функционирующего) или его роль по интеграции Турции в европейское сообщество (на которой почти официально поставили крест) звучат как насмешка».

В общем, как видим, решение Нобелевского комитета присудить ЕС Нобелевскую премию мира 2012 года остается предметом острых дискуссий. Но, как бы то ни было, то, что Евросоюз с помощью своей «мягкой силы» сумел выбить почву из-под ног тех, кто был готов с оружием в руках сражаться против законных правительств, взрывал и убивал под лозунгами обретения не-

зависимости, — выдающееся достижение. К счастью, подобные проявления в Европе сейчас крайне редки.

Даже самые болезненные вопросы национального самоопределения сейчас решаются гораздо более спокойно и цивилизованно, чем раньше. Примечательны итоги недавних выборов в Каталонии, за которыми следила вся Европа. Соратники главы регионального правительства Артура Маса до последнего момента заверяли, что подавляющее большинство каталонцев подтвердит на выборах свое желание выйти из состава Испании. Однако сепаратисты в итоге получили явно не тот результат, на который рассчитывали. Теперь сторонникам развода с Мадридом будет сложнее убедить в правильности своих идей не только центральные власти Испании, но и значительную часть самих каталонцев.

Почему так произошло? Идея мирной европейской интеграции в критический момент доказала способность оставаться привлекательной. Отцы-основатели ЕС вполне могли бы гордиться таким результатом.

Более 100 лет назад немецкий философ Освальд Шпенглер написал свою знаменитую работу «Закат Европы», предсказав старому континенту мрачное будущее — неизбежное цивилизационное угасание, вырождение и превращение в мировую периферию. Однако даже великие философы порой ошибаются. Сегодня европейский опыт требует нового осмысления и прочтения, рабочим названием одного из будущих трудов вполне может стать «Восход Европы».

Собственно, об этом, судя по всему, и хотел сообщить миру Нобелевский комитет, вручая ЕС самую престижную политическую награду современного мира. ■

ПРЯМАЯ РЕЧЬ СВОЕВРЕМЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ ЗАСЛУГ И ДЕМОНСТРАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ

Тимофей Бордачев, директор центра европейских и международных исследований факультета мировой экономики и мировой политики высшей школы экономики:

— Некоторые комментаторы склонны считать, что вручение Евросоюзу Нобелевской премии мира — это издевательство и над ЕС и над Нобелевской премией. С другой стороны, если мы посмотрим на вещи объективно, то увидим, что Европа на протяжении последних нескольких тысяч лет представляла опасность для всего мира. Более того, эта часть мира выступала в качестве агрессора и колонизатора, здесь начинались все мировые войны. Однако после Второй мировой войны Европа сумела превратиться из агрессора в миротворца. И то, что она смогла преодолеть свое прошлое, заслуживает поощрения, поддержки и благодарности. Кроме того, надо помнить, что европейские народы выступали в качестве проводников наиболее передовых идей — просвещения, развития, конституционности. Мне кажется, за способность побороть плохое в себе, что, давайте признаем честно, не всем нам свойственно (ни России, ни Китаю), Евросоюз как политический проект заслуживает Нобелевской премии мира. Это и своевременное признание заслуг, и демонстрация поддержки. Для Европы сейчас явно непростое время, а в трудные минуты жизни каждый из нас нуждается в одобрении.

Леонид Слуцкий, председатель комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками:

— Решение Нобелевского комитета справедливо оценило роль Евросоюза в строительстве европейской и мировой архитектуры безопасности начала XXI столетия. Европа, безусловно, многое делает для поддержания мира во всем мире. В то же время, как председатель между-

народного общественного фонда «Российский фонд мира», должен сказать, что в миротворческой деятельности ЕС есть и изъяны. Европейцы могли бы больше внимания уделить, например, региону Косово. В этом плане Европа могла бы брать пример с другой международной организации — ООН, которая действительно представляет собой миротворца в глобальном масштабе. Тем не менее я не склонен подвергать критике решение Нобелевского комитета, который сформулировал свою позицию таким образом. Считаю, что для Евросоюза эта престижная награда — своеобразный аванс для поощрения его деятельности, направленной на поддержание и сохранение мира.

Кристина Оюланд, член комитета Европарламента по международным делам, депутат от Эстонии:

— Безусловно, многие люди: политики, эксперты, да и обычные граждане во всем мире — были удивлены, что Евросоюзу вручили эту премию. Чтобы понять, как это произошло, надо подумать о том, что Нобелевская премия мира не дается за то или иное событие или какой-то единственный проект. Эта награда — оценка всего длинного пути развития, который проделал Евросоюз. Если мы вспомним историю, поймем, что со времени восстановления мира после Второй мировой войны больше в Европе не было войн. С тех самых пор Евросоюз больше не агрессор, а миротворец для всех остальных частей мира. Возьмем относительно недавний пример военного конфликта в Ираке: большинство европейских стран не было согласно с США в том, что необходима военная операция, а после ее окончания ЕС как единый институт начал активно способствовать восстановлению Ирака. Кроме строительства там школ и больниц европейцы также внесли серьезный вклад в развитие демократических институтов этой страны.

Мы, европейцы, довольно спокойные люди, и события, подобные решению Нобелевского комитета вручить Евросоюзу премию мира, не воспринимаем слишком эмоционально. Лично для меня оно поначалу стало сюрпризом, но когда я немного поразмышляла на эту тему, поняла, что все это вполне справедливо. Если обдумать все причины, по которым ЕС удостоился столь высокой награды, станет ясно: Нобелевский комитет принимала его отнюдь не под воздействием эмоций. Я уверена, что люди, ответственные за присуждение премии ЕС, очень серьезно все взвесили и обдумали.

Леонидас Ойкономакис, политолог Европейского университета во Флоренции, научный сотрудник греческого экспертного фонда ELIAMEP:

— Решение присудить Нобелевскую премию мира Евросоюзу показалось мне одновременно смехотворным и провокационным. У меня было такое же чувство, как от вручения этой награды Бараку Обаме в 2009 году. В тот момент США проводили две военные операции за рубежом.

Современные европейцы не только участвуют в войнах за границей (например, в Афганистане), но и не в состоянии обеспечить мир и спокойствие даже в самой Европе. С началом нынешнего экономического кризиса Евросоюз начал беспрецедентное сокращение заработных плат, пенсий, социальных пособий, ограничил права трудящихся, особенно в госсекторе. Эти меры провоцируют безработицу и порождают ощущение безнадежности.

Я думаю, что идея Нобелевского комитета состояла в том, чтобы повысить авторитет и поднять престиж ЕС в этот критический для него момент. Однако в результате многие люди перестали воспринимать Нобелевскую премию всерьез.

Комментарии взяла **МАРИЯ ФИМИОВА**

«КРИЗИСНАЯ ДИПЛОМАТИЯ» ЕС: ДОСТОИНСТВА «МЯГКОЙ СИЛЫ»

В СПОРАХ ЕВРОСКЕПТИКОВ И ЕВРООПТИМИСТОВ ПОСЛЕДНИЕ ИМЕЮТ ОДИН НЕОСПОРИМЫЙ АРГУМЕНТ В ПОЛЬЗУ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ. ЭТО ОБЩАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТРАН ЕС, БАЗИРУЮЩАЯСЯ НА ЕВРОПЕЙСКИХ ЦЕННОСТЯХ И ДЕЛАЮЩАЯ УПОР НА «МЯГКУЮ СИЛУ»: ДИПЛОМАТИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ. НЕСМОТРЯ НА ТО ЧТО МНОГИЕ МИРОВЫЕ КОНФЛИКТЫ — КРИЗИСЫ ВОКРУГ ИРАНА, СИРИИ ИЛИ ПАЛЕСТИНЫ, ОСТАЮТСЯ НЕУРЕГУЛИРОВАННЫМИ И ДАЖЕ ПРОХОДЯТ ФАЗЫ ОБОСТРЕНИЯ, ДИПЛОМАТИЯ ЕС ОТНЮДЬ НЕ ВЫГЛЯДИТ БЕСПОМОЩНОЙ ИЛИ НЕЭФФЕКТИВНОЙ. СЕРГЕЙ СТРОКАНЬ

О том, что стремящиеся построить общеевропейский дом страны Старого Света могут и должны иметь общую внешнюю и оборонную политику, которая не будет простой результирующей национальных политик больших и малых европейских государств, в Европе заговорили еще более полувека назад — вскоре после завершения формирования послевоенного мира.

Продвижение идеи единой внешней политики и политики в области безопасности европейских стран проходило этап за этапом вместе с эволюцией самой идеи европейского сближения. Первые контуры такой политики обозначили в 1985 году, еще в период существования железного занавеса, два наиболее авторитетных европейских политика — канцлер Германии Гельмут Коль и президент Франции Франсуа Миттеран. Весьма символично, что два супертяжеловеса европейской политики выдвинули в Милане в год начала советской перестройки Михаила Горбачева проект Договора о Европейском союзе, предусматривавший проведение странами ЕС согласованной внешней и оборонной политики.

Пока в Москве увлеченно размышляли о новом мышлении и ненасильственном и безъядерном мире, в Европе шли, по сути, к этим же целям своим путем. В Брюсселе заговорили о необходимости стремиться к особому типу «мягкого политического управления», делающему упор не на силовые, а на экономические рычаги.

Сегодня, когда общая внешняя политика и политика в области безопасности перестала быть декларацией, страны ЕС самым активным образом разрабатывают различные варианты и сценарии обеспечения безопасности на основе «мягкой силы», внося все больший вклад в стабилизацию мировой системы. При этом Евросоюз, не повторяющий и не ретранслирующий политику США и НАТО, приобрел репутацию самостоятельного международного игрока. Игрока, пытающегося не допустить применение силовых сценариев, опирающегося на международное право и все активнее выступающего в роли «регионального миротворца».

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СБЛИЖАЮТ МОСКВУ И БРЮССЕЛЬ

Между тем времени на раскату европейской дипломатии было не так уж много. Главные конфликты и кризисы нашего времени, на сухом языке политиков называемые «угрозами и вызовами», потребовали от Брюсселя действовать быстро, гибко и изобретательно, применяя разные дипломатические форматы и играя сразу на нескольких полях. Так, ЕС стал одним из ключевых игроков в ближневосточном урегулировании, войдя в так называемый квартет, или «четверку», наряду с США, Россией и ООН. Вместе с Россией ЕС стал предпринимать активные шаги в политическом урегулировании иранской ядерной проблемы, кризиса в Сирии, а также включился в реализацию проекта строительства мирного демократического Афганистана. Даже такая актуальная международная задача, как борьба с морскими пиратами, вовсе не стала для Брюсселя чем-то «непрофильным» и далеким.

В итоге внешняя политика ЕС стала все чаще задавать тон, определять дипломатическую погоду в мире. К примеру, весьма символично, что во главе делегации «шестерки» на переговорах с Ираном оказалась верховный представитель ЕС по иностранным делам и безопасности Кэтрин Эштон. Причем все чаще «шестерка» международных посредников по Ирану, в которую входит в том числе Россия, выступает с единых позиций. И, несмотря на отсутствие видимого прогресса в переговорах с Тегераном, важно уже то, что общими



ВЕРХОВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЕС ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ И ПОЛИТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ КЭТРИН ЭШТОН УСПЕШНО СПРАВЛЯЕТСЯ С РОЛЬЮ ПОСРЕДНИКА ПРИ УРЕГУЛИРОВАНИИ КРИЗИСОВ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ МИРА

усилиями ЕС и России пока удается избежать реализации силового сценария. Примерно такая же ситуация складывается вокруг роли Москвы и Брюсселя в палестинско-израильском урегулировании.

Сирийский конфликт урегулировать — или хотя бы заморозить — пока не удастся. Однако Брюссель и Москва при всех очевидных разногласиях едины в главном: стране необходимы немедленное прекращение насилия, переходный период и долгосрочная стратегия мирного развития, которая позволила бы избежать распада Сирии, превращения ее в плацдарм международного терроризма.

Такая стратегия в целом успешно реализуется в Афганистане, пережившем смутное время талибов. Лучшее средство для поддержания Афганистана на плаву в его мирном демократическом развитии — это экономическое содействие, создание инфраструктуры, стимулирование внутриафганского политического процесса.

Роль Евросоюза как «дипломатической пожарной команды», способной оперативно прибыть на место со-

битий и погасить вспыхнувшее из искры пламя регионального конфликта, в полной мере выявилась во время пятидневной войны в Грузии в августе 2008 года. И то, что война эта вошла в историю именно как пятидневная и не растянулась на многие недели и месяцы, достигнуто во многом благодаря дипломатическим усилиям Евросоюза.

Зрелость общей внешней политики и политики в области безопасности стран ЕС также проявилась в ходе выработки отношения Брюсселя к действиям Москвы, которое далось Евросоюзу непросто. Тем не менее раскола между старыми и новыми членами Евросоюза не произошло. Как не произошло и введения против России санкций ЕС и формирования у российских границ своего рода «санитарного кордона» недружественных стран, которым тогда пугали Кремль отдельные политики и эксперты. Сумев найти общий язык с Москвой и охладить горячие головы в Тбилиси, именно Евросоюз снижал в этом конфликте лавры главного кавказского миротворца.

Начатые после пятидневной войны женевские переговоры по безопасности в Закавказье пока не принесли серьезных результатов, став лишь промежуточным этапом на пути к подписанию договора о неприменении силы в регионе. Но уже сам факт того, что они идут, способствует снижению напряженности.

КАКАЯ ДОРОГА ВЕДЕТ К МИРУ

Российско-грузинская война августа 2008-го наглядно продемонстрировала, к чему могут привести другие замороженные конфликты на постсоветском пространстве, в урегулировании которых, несмотря на отсутствие качественного сдвига, Россия и ЕС играют активную роль. Главные усилия Брюсселя и Москвы направлены на то, чтобы подтолкнуть Ереван и Баку к принятию принципов мирного урегулирования, согласованных на конференции ОБСЕ в Мадриде в 2007 году, но впоследствии отвергнутых сторонами.

О чем, собственно, идет речь? В Москве и Брюсселе исходят из того, что в основу будущего мирного соглашения должны быть положены так называемые мадридские принципы. Эти принципы записаны в документе, принятом сопредседателями Минской группы по конфликту вокруг Нагорного Карабаха (в нее входят Россия, США и Франция) в декабре 2007 года. Согласованные там принципы включают поэтапное движение к решению карабахского конфликта — своего рода «дорожную карту». Как ожидается, на первом этапе Армения и Азербайджан при посредничестве России, США и Франции начнут работу над мирным договором. При этом Баку и Ереван должны будут отказаться от использования силы для решения споров, сделав это в юридически обязывающей форме. Именно к этому их призывает европейская дипломатия, заметно активизировавшаяся в регионе в последнее время. Точку зрения Брюсселя до лидеров закавказских государств пытается донести спецпредставитель ЕС на Южном Кавказе и по кризисным вопросам Грузии Филипп Лефор.

Вызывает сожаление, что саммит президентов Азербайджана и Армении в Казани закончился без результата, на который явно рассчитывали организаторы встречи: подписания основополагающих принципов урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе. Тем не менее, Баку и Ереван заявляют о готовности продолжать переговоры. И в этих условиях европейско-российское партнерство помогает рассеивать взаимные опасения.

Конфликт в Приднестровье, в решении которого Москва и Брюссель также пытаются играть активную роль, отличается от конфликтов на Кавказе как своей географией, так и своими корнями. Тем не менее глубокое внутреннее сходство между самими конфликтами на постсоветском пространстве и попытками их разрешения сегодня все более очевидно. После того как весной 2010 года традиционно правившие Молдавией коммунисты ушли в оппозицию, новые власти в Кишиневе провозгласили своим приоритетом европейскую интеграцию.

Во время недавнего визита в Кишинев председатель Еврокомиссии Баррозу сказал, что приднестровская проблема не будет препятствием, хотя Брюссель предпочел бы, чтобы Молдавия вместе с Приднестровьем получали выгоду от сближения с ЕС. Поэтому есть серьезные основания надеяться, что молдавские политики прислушаются к здравым советам европейских посредников, приблизив тем самым урегулирование кризиса. В чем заинтересованы как Москва, так и ЕС. ■

ЕС—РОССИЯ: СБЛИЖЕНИЕ ЧЕРЕЗ ЭКОНОМИКУ

КРИЗИС И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ — ЭТИ СЛОВА ЧАСТО СВЯЗЫВАЮТ ДРУГ С ДРУГОМ. ТО, ЧТО НЫНЕШНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЭКОНОМИКЕ ЕВРОПЫ,— ЭТО ХОРОШИЙ ШАНС ВЫВЕСТИ ОТНОШЕНИЯ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ, ПОНИМАЮТ И В БРЮССЕЛЕ. ОДНИМ ИЗ ТАКИХ ПАРТНЕРОВ, ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ С КОТОРЫМ ЕЩЕ ДАЛЕКИ ОТ МАКСИМУМА, ЯВЛЯЕТСЯ РОССИЯ. ПАВЕЛ ТАРАСЕНКО

ИСТОРИЯ ВОПРОСА Тезис о значимости торгово-экономических отношений между Москвой и Брюсселем впервые был закреплён на бумаге ещё в 1989 году. В соответствии с подписанным тогда Соглашением о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве европейское сообщество отменило количественные ограничения советского экспорта по большинству товаров, а СССР ввел недискриминационный режим для европейской продукции в отношении квотирования и лицензирования. Подписание документа показало: даже при наличии серьезных политических разногласий сотрудничество в сфере экономики может успешно развиваться.

Следующим этапом стало подписание в 1994 году Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), которое было уже поистине всеобъемлющим: оно регламентировало практически все сферы взаимодействия (в том числе экономического) между Россией и ЕС.

Новый импульс нашим отношениям придало подписание на саммите Россия—ЕС 2005 года нескольких «дорожных карт». Одна из них была направлена на создание общего экономического пространства (ОЭП), то есть «открытого и интегрированного рынка между Россией и ЕС». В документе был четко очерчен круг областей партнерства, а также описаны возможные механизмы и форматы сотрудничества. К недостаткам «дорожной карты» можно отнести то, что она не была юридически обязывающей. А это значит, что движение к ОЭП по большей части зависело от политической воли участников процесса.

Впрочем, с этим в последние годы никаких проблем не возникает: и Россия, и Европейский союз считают сближение экономик взаимовыгодным процессом. Например, в октябре 2010 года на саммите лидеров России, Германии и Франции, который состоялся в городе Довиле, французский президент Никола Саркози заявил: РФ и ЕС должны сделать все возможное для того, чтобы через 10–15 лет представлять собой единое экономическое пространство без виз и с общей системой безопасности.

Сегодня отношения между РФ и ЕС, в том числе в сфере экономики, регулируются в рамках «Партнерства для модернизации», о запуске которого было объявлено на саммите 2010 года в Ростове-на-Дону. Приоритетные направления сотрудничества следующие: расширение возможностей для инвестирования в ключевые отрасли, стимулирующие рост и инновации, укрепление и углубление двусторонней торговли и экономических отношений, а также создание благоприятных условий для предприятий малого и среднего бизнеса, содействие выравниванию технических регламентов и стандартов, развитие транспорта, содействие развитию устойчивой экологически чистой экономики и энергоэффективности.

НЕ ГАЗОМ ЕДИНЫМ Никто не отрицает, что отношения между Москвой и Брюсселем вышли на стратегический уровень. Вместе с тем, как заметила еще в 2004 году ведущий эксперт Центра европейских реформ Катинка Барриш, их можно охарактеризовать двумя словами: «асимметрия» и «энергетика». Подобное утверждение не лишено оснований и сегодня. Происходят не только количествен-

ЭКОНОМИКА РФ СТАНОВИТСЯ ДОСТАТОЧНО КРУПНОЙ И ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ЕВРОСОЮЗ

ные, но и качественные изменения. Если в начале 2000-х годов Россия по большей части была интересна Евросоюзу лишь как экспортер энергоресурсов, то сегодня все чаще предприниматели из стран ЕС рассматривают российских коллег как равноправных партнеров. Экономика РФ становится достаточно крупной и диверсифицированной для того, чтобы по-настоящему заинтересовать Евросоюз.

ЕС — ведущий торговый партнер РФ. Но и Россия Европе крайне важна, в частности для обеспечения энергетической безопасности. В последние годы Брюссель пытался уменьшить зависимость от России путем диверсификации поставщиков нефти и газа, однако нестабильность на Ближнем Востоке показала: альтернатив российским энергоресурсам немного. При этом в Москве и Брюсселе признают: на одной энергетике по-настоящему партнерских отношений не построить. Необходимо развивать высокотехнологичные проекты, что предусмотрено «Партнерством для модернизации». Сегодня уже никого не удивляют долгосрочные проекты российских и европейских компаний, которые формируют единые многонациональные технологические цепочки. Подобные формы сотрудничества снижают уровень недоверия россиян и европейцев друг к другу и в конечном счете ускоряют макроэкономическую интеграцию, подразумевающую в числе прочего снятие таможенных барьеров и сближение законодательства.

РАЗГОВОР НА ОДНОМ ЯЗЫКЕ Развитие экономического партнерства между Россией и ЕС невозможно без продолжения процесса гармонизации технических регламентов, стандартов и систем сертификации. В частности, в плане действий по созданию ОЭП «задача формирования гармонизированных, совместимых стандартов, норм регулирования и процедур оценки соответствия» была определена в качестве главного приоритета в рамках содействия развитию торговли и созданию общего рынка ЕС и России. Готовность обеих сторон осуществлять активные меры в этом направлении заложила основу для начала в декабре 2005 года официального «диалога между ЕС и Россией в нормативно-правовой сфере».

В настоящее время проект «Гармонизация систем технического регулирования, стандартизации и сертификации ЕС и России», стартовавший в июле 2009 года, проходит активную фазу реализации. С российской стороны за его выполнение ответственны Минпромторг и Ростехрегулирование. С европейской же стороны участвует консорциум,

который входят Ассоциация по стандартизации Франции, Британский институт стандартов, Немецкий институт стандартизации и Шведский совет по аккредитации. Сфера переговоров — от стандартов в области «безопасности оборудования, работающего под высоким давлением» до гармонизации законодательства по химическим веществам и сближения фитосанитарных и ветеринарных регламентов.

НА ВСЕМИРНОМ УРОВНЕ Важный шаг на пути к формированию ОЭП был сделан Россией 22 августа, когда страна стала 156-м членом Всемирной торговой организации (ВТО). «После 18 лет переговоров присоединение РФ к ВТО, которое всегда было приоритетом в торговых отношениях Евросоюза с Россией, все-таки состоялось. Это значимая веха в отношениях между ЕС и РФ», — заявили тогда в Брюсселе, пообещав следить за тем, чтобы Москва «честно и в полной мере выполняла многосторонние обязательства».

По мнению члена Европейской комиссии, отвечающего за торговлю, Карела де Гюхта, для России членство в ВТО приведет к «более широкой диверсификации экономики в секторах с более высокой добавочной стоимостью». Для потребителей следствием дешевого импорта станет рост покупательской способности. Компании же получат доступ к более качественному и менее дорогому сырью, что сделает их более конкурентоспособными на внутреннем и внешнем рынках. «В Европейском союзе мы смогли оценить это напрямую: каждое однопроцентное увеличение импорта по отношению к ВВП ведет к росту производительности труда на 0,6%. Такой результат мог бы быть очень полезен для России, так как барьеры для входа на важные рынки очень высокие, а производительность относительно низкая», — отмечает член Европейской комиссии.

Немаловажно, что вступление в ВТО сделает условия коммерческой деятельности в России более предсказуемыми. Многие эксперты сходятся во мнении, что сырьевые экономики более подвержены риску коррупции и неэффективного управления. Присоединение же к ВТО и, как следствие, экономическая диверсификация и модернизация могут стимулировать реформирование не только экономики, но и политической сферы.

В Брюсселе отмечают: то, насколько эффективно власти РФ воспользуются открывающимися возможностями, зависит только от них самих. «Вступление в ВТО — это не

конец пути. Это перекресток, предоставляющий российским властям право выбора направления развития страны, — считает Карел де Гюхт, добавляя: — Там, где есть главная дорога, есть также и второстепенная. В данном случае второстепенной дорогой для России может стать минималистский подход к своим обязательствам в рамках ВТО». В частности, в ЕС считают: Россия нарушает правила ВТО, сохраняя запрет на импорт в страну живых животных и вводя «утилизационный сбор» на импортируемые автомобили.

Впрочем, власти РФ говорят о готовности обсуждать с Брюсселем любые вопросы. Дружеские отношения с Евросоюзом Москве наверняка понадобятся. Так, в мае президент Владимир Путин установил следующие цели: 25 млн новых рабочих мест в высокотехнологичных отраслях промышленности к 2020 году, увеличение производительности труда на 50% в ближайшие шесть лет и перемещение России на 20-е место в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» за аналогичный период. При выполнении этих задач без обращения к опыту Европы обойтись будет сложно.

ВПЕРЕД В БУДУЩЕЕ Сегодня одна из главных задач ЕС и РФ — заключение нового соглашения о сотрудничестве. К сожалению, в данный момент переговоры фактически застопорились. Таким образом, основное сотрудничество пока осуществляется в рамках «Партнерства для модернизации», а также двусторонних партнерских соглашений с государствами-членами в области модернизации. Хорошим примером можно назвать соглашение, подписанное с Германией в 2008 году. Оно касается всего пяти областей: здравоохранения, энергоэффективности,истики, образования и улучшения регулирования предпринимательской деятельности в России. Однако такую ограниченность можно отнести к плюсам, ведь, как известно, нельзя объять необъятное. Определенный четкий фокус работы привело к появлению множества конкретных проектов, принесших реальную пользу обоим партнерам.

Впрочем, очевидно, что будущее — за отношениями с единой Европой. Не случайно лидеры стран-членов ЕС воспользовались кризисом для ускорения европейской интеграции. В частности, на саммите Евросоюза 28–29 мая была заложена основа движения к формированию единой системы управления финансовой и налоговой системами государств ЕС. До достижения этой цели еще далеко, однако самое трудное, как известно, сделать первый шаг.

Что же касается России, то Брюсселю едва ли стоит ожидать ее скорой, моментальной модернизации — вероятно, этот процесс существенно растянется во времени. Только сама Москва может предпринять решительные действия для претворения модернизации в жизнь, однако и ЕС способен придать импульс этому движению вперед. Главное — чтобы обе стороны отбросили неадекватные и неосуществимые цели, сосредоточившись на конкретных задачах. В итоге трезвый прагматизм и готовность к последовательной реализации сравнительно приземленной, но, в конечном итоге, более эффективной стратегии принесут успех. ■

ЕС — ВЕДУЩИЙ ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР РОССИИ. НО И ДЛЯ ЕВРОПЫ МОСКВА КРАЙНЕ ВАЖНА — ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕБЕЗОПАСНОСТИ



ДМИТРИЙ ЛУЖИНИН



СОТРУДНИЧЕСТВО

«НАШЕ ПАРТНЕРСТВО СТРОИТСЯ НА ВЗАИМОВЫГОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ»

КОординатор с российской стороны программы РФ—ЕС «Партнерство для модернизации» Заместитель министра экономического развития России **АЛЕКСЕЙ ЛИХАЧЕВ** РАССКАЗАЛ **АЛЕКСАНДРУ РЕУТОВУ** О ПЕРСПЕКТИВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА С ЕВРОСОЮЗОМ.



GUIDE: Что можно записать в актив программы «Партнерство для модернизации»?

АЛЕКСЕЙ ЛИХАЧЕВ: Поскольку Евросоюз является нашим ближайшим соседом и занимает лидирующие позиции по объемам внешне-торгового оборота России, наши взаимоотношения

должны иметь общую направленность и основываться на сопряженных долгосрочных целях. Поэтому нам необходим постоянный поиск точек соприкосновения интересов, и такому поиску в немалой степени способствует «Партнерство для модернизации».

На сегодняшний день достигнуты немалые и разнообразные успехи. Среди наиболее значимых — окончательное завершение процесса присоединения России к ВТО; продолжение гармонизации российского законодательства с требованиями ОЭСР; сотрудничество в космической сфере и продолжение запусков спутников Galileo с помощью ракет-носителей «Союз» с европейского космодрома в Гвиане — 12 октября на орбиту была запущена ракета-носитель «Союз-СТ» с двумя навигационными спутниками Galileo для использования Европейским космическим агентством; продолжение реализации «Перечня совместных шагов» по переходу к безвизовому режиму для краткосрочных поездок.

Это далеко не полный перечень достигнутых результатов. На постоянной основе ведется работа по гармонизации технических регламентов и стандартов. Определен перечень из 18 документов Таможенного союза и соответствующих документов ЕС, по которым может быть достигнута гармонизация. В ближайшее время предполагается выход на подписание Соглашения в области стандартизации между Росстандартом и европейскими органами стандартизации (CEN, CENELEC). Активно развивается сотрудничество между платформами России и ЕС.

Отдельно следует отметить результаты Конференции по «Партнерству для модернизации», состоявшейся в Москве 11–12 октября. Она позволила «сверить часы» с ЕС в вопросах нашего стратегического долгосрочного взаимодействия. На ней были высказаны приоритеты сторон, по большинству из которых видно совпадение. «Партнерство» динамично развивается и постепенно становится опорным элементом во взаимоотношениях России и ЕС.

Г: Как подчеркивают обе стороны, «Партнерство» — живой, постоянно обновляемый документ. Что добавилось к нему в последнее время?

А. Л.: В самом деле, «Партнерство для модернизации» — это живая и динамичная инициатива. основополагающим документом, фиксирующим главные направления деятельности отраслевых диалогов в рамках «Партнерства», является рабочий план, одобренный в ходе саммита Россия—ЕС в декабре 2010 года. И как раз вот этот рабочий план — неформальный обновляемый инструмент. На сегодняшний день дважды было проведено его обновление — в декабре прошлого года и в мае нынешнего. Добавлены новые проекты в сфере энергетики, здравоохранения, морской политики, финансовой и макроэкономической политики, рыболовства, развития предпринимательства. Ряд уже реализующихся проектов был приведен в соответствие с текущими целями и задачами.

Г: В качестве одного из проблемных вопросов «Партнерства» упоминают энергодиалог. Как обстоят дела сейчас в этой сфере?

А. Л.: Конечно, у России и ЕС есть спорные вопросы в сфере энергетики. Краеугольный камень здесь — Третий энергопакет, который был принят европейцами для либерализации рынка энергоносителей. Однако эта мера имеет побочные эффекты, затрудняющие работу наших энергетических компаний на рынке ЕС. Более того, принимая ее, европейцы нарушили ряд положений Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, являющегося основополагающим документом, фиксирующим правовые основы нашего сотрудничества с ЕС. Имплементация Третьего энергопакета в ряде случаев приводит к нарушению двусторонних соглашений о защите капиталовложений со странами ЕС.

Мы считаем, что меры, принимаемые в рамках планов по либерализации какого-либо сектора, должны устранять существующие ограничения, а не возводить новые барьеры для выхода на рынок и осуществления деятельности. Исходя из этого, мы стараемся использовать все возможные способы найти взаимоприемлемое решение, в том числе применяем для этого такой важный инструмент, как энергодиалог.

Однако этим его деятельность не ограничивается. Энергодиалог успешно продвигается на разных направлениях. Осуществляется разработка «дорожной карты» сотрудничества России и ЕС в сфере энергетики до 2050 года, цель которой гармонизация энергетических сценариев России и ЕС на стратегическую перспективу. Стороны сотрудничают в совершенствовании правовой базы энергетического сотрудничества и поддержке деятельности компаний.

Г: Какие еще сложности имеются в реализации программы?

А. Л.: На сегодняшний день есть некоторые затруднения с транспортным диалогом. Европейская сторона приостановила сотрудничество в транспортной сфере, в том числе в рамках «Партнерства». Причина заключается в том, что стороны не могут прийти к договоренностям в вопросах использования европейскими авиаперевозчиками транссибирских маршрутов и включения авиации в европейскую систему торговли квотами на выбросы парниковых газов.

Нам не совсем понятна эта позиция ЕС. Мы считаем неправильным полностью увязывать взаимовыгодную работу в рамках «Партнерства для модернизации» с другими проблемами, решение которых целесообразно искать в других форматах.

Г: Вам не кажется, что стороны по-разному расставляют приоритеты в «Партнерстве»? Если Россия больше заинтересована в технологическом сотрудничестве, то ЕС упирает на «модернизацию» политическую?

А. Л.: Несомненно, каждая сторона старается развивать инициативу исходя из своих приоритетных задач. Однако речь не идет о том, что каждая сторона пытается тянуть одеяло на себя. Партнерство строится на взаимовыгодном сотрудничестве как в экономической, так и политической сфере. Цели, которые они ставят перед собой и которые фиксируются в рабочем плане, согласовываются обеими сторонами. Евросоюз заинтересован в стабильном экономическом развитии России. Точно так же Россия заинтересована в участии во многих проектах, модернизирующих политическую систему.

Г: Мешает ли реализации программы кризис в зоне евро?

А. Л.: Кризис в зоне евро может снизить склонность европейской стороны к финансированию некоторых проектов в рамках «Партнерства для модернизации». Однако, поскольку инициатива реализуется на основе софинансирования, мы рассчитываем, что в этом случае возможные затруднения будут преодолены. В целом мы рассчитываем, что кризис еврозоны не нанесет существенного вреда нашему «Партнерству». ЕС по-прежнему занимает передовые позиции с точки зрения мировой экономики. ■

«У РОССИИ НЕТ ДРУГОГО ВЫБОРА, КРОМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ»

ГЛАВА ДИРЕКТОРАТА ПО РОССИИ, ВОСТОЧНОМУ ПАРТНЕРСТВУ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, РЕГИОНАЛЬНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ОБСЕ В ЕВРОПЕЙСКОЙ СЛУЖБЕ ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ **ГУННАР ВИГАНД** РАССКАЗАЛ **АЛЕКСАНДРУ РЕУТОВУ** О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РФ—ЕС «ПАРТНЕРСТВО ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ».



GUIDE: Инициатива «Партнерство для модернизации» была запущена два года назад на саммите Россия—ЕС в Ростове-на-Дону. Каковы наиболее заметные достижения программы?

ГУННАР ВИГАНД: В первую очередь, само наше совместное решение начать «Партнерство для модернизации» уже есть достижение и признание того, что Россия и ЕС взаимозависимы, и при правильном подходе развитие наших отношений принесет пользу обеим сторонам. Кроме того, стороны разделяют точку зрения, что наше партнерство имеет одну основу: демократия, верховенство закона, экономическая предсказуемость. Совместная декларация от 2010 года ясно говорит об этом и предлагает всеобъемлющую концепцию модернизации.

Перечислю ряд важных достижений, каждое из которых отвечает интересам наших граждан. Россия присоединилась к ВТО. Мы согласовали совместные шаги, необходимые для перехода к безвизовому режиму краткосрочных поездок, и эти шаги сейчас реализуются. ЕС со своей стороны готов подписать соглашение об упрощении визового режима, которое упростит и сделает дешевле поездки в Европу для миллионов россиян. ЕС и РФ ведут диалог в различных областях: от сельского хозяйства до научных исследований, от торговли до здравоохранения. Мы серьезно продвинулись в сближении наших технических регламентов и стандартов. Нормоустанавливающие органы ЕС и РФ подпишут соглашение о сотрудничестве. Мы работаем совместно с Советом Европы и Министерством юстиции по введению в России системы апелляционных судов по гражданским и уголовным делам. Российские и европейские деловые ассоциации стали теснее сотрудничать, создан Гражданский форум ЕС—Россия. Мы развиваем сотрудничество в области технологической и космоса — например, состоялись запуски российской ракеты-носителя «Союз» с европейскими спутниками Galileo с космодрома Куру во Французской Гвиане. Установлены связи между банками, такими, как Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития и Внешнеэкономбанк, в целях содействия инвестициям и финансированию предприятий малого и среднего бизнеса. Европейский инвестиционный банк откроет кредитную линию в размере €200 млн для финансирования предприятий малого и среднего бизнеса. Конкретные результаты достигнуты во многих областях.

Г: Но существуют и спорные вопросы. В частности, определенное разногласие между ЕС и Россией всплыло в ходе энергетического диалога. Изменилась ли ситуация?

Г. В.: В области энергетики мы взаимозависимы. Думаю, каждая из сторон это признает. У нас интенсивное сотрудничество, и наши цели не всегда могут совпадать. Естественно, это приводит к некоторым разногласиям, но в конце концов мы находим компромисс просто потому, что необходимы друг другу. ЕС останется основным рынком для российского экспорта. Мы занимаем гибкую позицию в применении нашей рыночной модели, а именно либерализации этого сектора через применение Третьего энергетического пакета. Российские компании также выигрывают в результате этого, получая новые возможности на нашем энергетическом рынке. Это ограничивает монополии и снижает цены для потребителей. Мы ожидаем, что Россия также откроет свой рынок и будет проводить более прозрачную политику на своем рынке электроэнергии и газа, что пойдет на благо российским

потребителям. Мы также призываем Россию защищать наши инвестиции и предоставить ЕС большую возможность доступа к разведке и добыче углеводородов.

К примеру, недавно две крупные компании, «Газпром» и BASF, обменялись активами: «Газпром» получает доступ к конечным потребителям в Германии, а BASF — к российским ресурсам. Это ситуация взаимного выигрыша. Евросоюз высоко ставит интересы потребителей, особенно в условиях кризиса. Мы должны быть уверены, что потребители и граждане с обеих сторон выигрывают от нашего энергетического взаимодействия. В последнее время возникли некоторые проблемы, касающиеся нашего сотрудничества в сфере транспорта. Мы работаем над совместными проектами в рамках «Северного измерения», в частности по объединению нашей автотранспортной и железнодорожной инфраструктуры. Но сотрудничество столкнулось с определенными препятствиями в связи с тем, что российская сторона не придерживалась своих обязательств по протоколу от 2006 года в отношении отмены несправедливых сборов с иностранных авиакомпаний за пролеты через Сибирь.

Г: В вопросе модернизации Россия делает акцент на новые технологии. Вы разделяете эту точку зрения?

Г. В.: Мы придаем особое значение сотрудничеству в области технологий. 475 российских исследовательских организаций принимают участие в 302 проектах в соответствии с рамочными программами ЕС по научным исследованиям. ЕС выделяет на эти цели около €60 млн. Было достигнуто соглашение о развитии стратегического партнерства в сфере исследований и инноваций. Мы собираемся заключить соглашение о сотрудничестве в области спутников для систем ГЛОНАСС и Galileo. Содействуем инвестированию в Россию и предоставлению необходимых технологий со стороны европейских компаний. Для этого, безусловно, необходима защита прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО и на двусторонней основе: компании должны быть уверены в том, что их права не будут нарушены.

Однако модернизация включает не только технологическое и деловое сотрудничество. Мы уверены, что демократия, свободное выражение мнений, в том числе критических, активное гражданское общество и верховенство закона наряду с независимой и эффективной судебной системой являются признаками сильного общества, построенного на верховенстве права. Мы хотим работать с Россией и по этим направлениям. Борьба с коррупцией также ключевой вопрос. Нам необходимо многое сделать вместе, в том числе через развитие тесного сотрудничества с гражданским обществом, разработку совместных проектов в сфере борьбы с коррупцией и укрепления судебной системы.

Г: «Партнерство для модернизации» было идеей президента Медведева. Не считаете ли вы, что после его ухода с поста президента России новое руководство страны станет уделять меньше внимания этой программе?

Г. В.: У России нет другого выбора, кроме модернизации. Руководство РФ акцентирует внимание на военной и технологической модернизации, но одновременно подтверждает, что наша общая цель — создание общего экономического пространства от Тихого океана до Атлантики. Президент Путин подтвердил свою поддержку «Партнерству для модернизации» на последнем саммите Россия—ЕС в Санкт-Петербурге в июне. Минэкономразвития РФ подтвердило интерес в таком сотрудничестве, и мы готовы его углублять. Но это будет, конечно, зависеть от приверженности российской стороны к работе и в тех областях, где она еще недостаточно активна, например в обеспечении верховенства закона, борьбе с коррупцией, а также создании условий для процветающего гражданского общества. ■



ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ
В СТРАНАХ ЕС — МЕЧТА МНОГИХ
МОЛОДЫХ РОССИЯН

ОБРАЗОВАНИЕ ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

СЛОВСОЧЕТАНИЕ «ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ДЛЯ МНОГИХ РОССИЯН СИНОНИМ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА. ИМЕННО ПОЭТОМУ, СОГЛАСНО СТАТИСТИКЕ ЮНЕСКО, ВСЕ БОЛЬШЕ МОЛОДЫХ ЖИТЕЛЕЙ НАШЕЙ СТРАНЫ СТРЕМИТСЯ ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ ИЛИ ХОТЯ БЫ В ТЕЧЕНИЕ СЕМЕСТРА ОЗНАКОМИТЬСЯ С ЕГО ПРИНЦИПАМИ. ПОВЫШЕНИЮ «АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ» МЕЖДУ РФ И ЕС СПОСОБСТВУЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В ЭТОМ ОБЕИХ СТОРОН: КАК МОСКВЫ, ТАК И БРЮССЕЛЯ. ПАВЕЛ ТАРАСЕНКО

УЕХАТЬ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ Официальной статистики выезда россиян за рубеж для обучения в вузах не ведется. Есть лишь отдельные исследования, которые проводили, в частности, Институт статистики ЮНЕСКО, Институт международного образования США и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Анализ результатов их работы позволяет говорить о том, что все больше граждан РФ предпочитает грызть гранит науки вне родины. Если в середине 1990-х годов российская студенческая диаспора за рубежом насчитывала примерно 13 тыс. человек, то к 2000 году она увеличилась до 25 тыс., а к 2009-му — до 47 тыс. (0,5% от общего числа студентов в РФ). В число лидеров по числу российских студентов всегда входили Украина, Казахстан, США, а также целый ряд европейских стран, в первую очередь Германия, Франция и Великобритания.

Осознание значимости системного подхода к международной мобильности пришло к российским властям не так давно. Например, только с 2013 года в РФ будет действовать президентская программа «Глобальное образование». По ее условиям молодые люди смогут получать займы на получение степени магистра или доктора

наук (PhD) в ведущих университетах мира. Программа начнет действовать в 2013 году и охватит около 1 тыс. человек. В 2014 и 2015 годах число ежегодно отправляемых учиться за границу россиян может увеличиться до 2 тыс. человек.

После получения дипломов выпускники должны будут вернуться на родину и отработать в своей отрасли три года. В ином случае им придется отдать государству его деньги с накопившимися процентами. Отметим, что никакой помощи в поступлении в иностранные вузы данная программа не предусматривает. Впрочем, сегодня сделать это самостоятельно не так уж и сложно. В частности, получить качественное образование в европейских университетах помогут специализированные программы ЕС, ряд из которых действует и в России.

ПУТЬ В ЕВРОПУ Тесное сотрудничество между РФ и Евросоюзом в сфере образования началось еще в первой половине 1990-х годов. На бумаге цели и задачи были закреплены в подписанном в 1994 году Соглашении о партнерстве и сотрудничестве. Тогда же в России начала работать программа Tempus (www.ec.europa.eu/tempus), на-

правленная на совершенствование учебных планов, распространение новых методик преподавания и совершенствование системы управления университетами.

Наше сотрудничество в сфере образования базируется не только на соглашениях 18-летней давности. Например, в 2003 году на саммите в Санкт-Петербурге была согласована, а спустя два года и утверждена «дорожная карта» по образованию, науке и культурным аспектам. Ее главной целью было заявлено «создание принципиально новых возможностей для сотрудничества» в этих областях.

На практике подобные декларации приводят, в частности, к расширению масштабов образовательных проектов ЕС, из которых наибольшую известность в России имеет Erasmus Mundus (www.ec.europa.eu/education). «Материнская» программа Erasmus, созданная еще в 1987 году и предназначенная для студентов из стран-членов ЕС, а также Исландии, Лихтенштейна, бывшей югославской республики Македонии, Норвегии, Турции и Хорватии, внесла немалый вклад в процесс создания единой Европы. Повышению же открытости государств-членов ЕС для третьих стран призвана помочь запущенная в

2004 году программа Erasmus Mundus, чей лозунг — «Привести студентов в Европу; принести Европу всем студентам». Кроме того, в 2007 году начала работать программа «Erasmus Mundus Партнерство» — в ней речь идет уже не об индивидуальной мобильности, а об организованном обмене студентами, аспирантами и преподавателями в рамках одного из пяти действующих сегодня международных консорциумов вузов: Aurora, Eranet Plus, Eranet-Mundus, Multic и Triple I (http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/results_compendia/selected_projects_action_2_en.php).

Программами Erasmus могут воспользоваться практически все категории учащихся: от тех, кто только перешел на третий курс, до выпускников и аспирантов. В настоящее время ЕС финансирует 138 магистерских курсов. Кроме того, с 2010 года можно получить и степень доктора наук (PhD) европейского образца. В следующем году количество докторских программ составит 43. Отметим, что Erasmus Mundus открыта не только для студентов: преподавателям, ученым и сотрудникам вузов также предоставляется возможность получения стипендии на выполнение научной работы в Европе.



ГЛАВА МИД РФ СЕРГЕЙ ЛАВРОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО УЧЕБНОГО ИНСТИТУТА ПРИ ГИМО



ПРОГРАММА ERASMUS ДОСТУПНА И ДЛЯ ПРОСТЫХ СТУДЕНТОВ, И ДЛЯ КОРОЛЕВСКИХ ОСОБ (НА ФОТО — ПРИНЦЕССА НИДЕРЛАНДОВ МАКСИМА)



AFP/DP

Как рассказали „Ъ“ в представительстве ЕС в России, с 2005 года в рамках программы Erasmus Mundus около 500 российских студентов, обучающихся на магистров или получающих степень PhD, смогли благодаря грантам Евросоюза завершить свое обучение в одном из европейских вузов. А с 2007 года в рамках Erasmus Mundus партнерство 2 тыс. человек провели семестр или год в партнерском университете одной из стран—членов ЕС, при этом продолжая обучаться и заниматься исследованиями в своем родном вузе.

В ближайшие годы Брюссель намерен продолжать свои действия по повышению международной мобильности. ЕС запускает новую программу Erasmus for All («Эразмус для всех», http://ec.europa.eu/education/erasmus-for-all/index_en.htm), которая заменит семь ныне действующих программ в этой области. Воспользоваться новыми возможностями сможет еще больше людей. Как было объявлено Еврокомиссией в ноябре прошлого года, в 2014 году Европа увеличит число ино-

странных студентов, обучающихся за счет грантов, в два раза — до 5 млн человек. Среди них будут 3 млн студентов дневного отделения, 700 тыс. стажеров и 1 млн преподавателей. При этом не исключено, что минимальный период обучения за рубежом снизится с шести месяцев до трех. Суммарный объем программы Erasmus for All, как следует из ее бюджета на 2014–2020 годы, составит €19 млрд, из них €1,8 млрд планируется потратить на международное сотрудничество.

ПО ЭТУ СТОРОНУ ГРАНИЦЫ Чтобы получить европейское образование, совсем не обязательно покидать пределы России на весь период обучения. У студентов десятков российских вузов есть возможность получения двойных дипломов, которые признаются как у нас, так и на Западе. Часть обучения проходит в РФ, а часть — в Европе.

Впервые подобные программы появились еще в 1990-е годы, а с момента присоединения России в 2003 году к

Болонскому процессу количество вузов, выдающих подобные дипломы, растет с каждым годом. Сегодня таких программ около 240. В 2009–2010 академическом году ими воспользовались более 6,6 тыс. российских и 565 европейских студентов.

Впрочем, говорить о том, что этот процесс приобрел значительные масштабы, пока не приходится: не все решаются приступить к разработке единых программ и требований, ведь это довольно сложно из-за существенной разницы в европейских и российских образовательных традициях. И все же результат стоит всех усилий: студенты в подобных вузах пользуются преимуществами обеих систем обучения.

Кроме того, в России есть образовательные институты и подразделения, созданные и функционирующие при непосредственной поддержке Евросоюза (www.eurocollege.ru). Среди них — Европейский учебный институт при МГИМО. Он финансируется на паритетных

СЕГОДНЯ ЗА РУБЕЖОМ УЧАТСЯ ПРИМЕРНО 50 ТЫС. РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ И СТУДЕНТОК

началах властями РФ и Евросоюзом и, как правило, предлагает годовую магистерскую программу в области европейской интеграции. С 1998 года представительство ЕС в Москве ежегодно организует для студентов российских вузов так называемую «Еврошколу» — цикл занятий по тематике Евросоюза и отношений между ЕС и РФ.

Узнать об образовательной деятельности Евросоюза в РФ можно на специализированных выставках, которые регулярно проходят в Москве и других городах страны, в центрах ЕС (их на сегодняшний день 6 — в Санкт-Петербурге, Калининграде, Томске, Казани, Петрозаводске и Ростове-на-Дону) и 13 специальных информационных центрах ЕС, действующих при крупнейших университетах нашей страны. ■

«ЗА ПОСТДИПЛОМНОЙ СТЕПЕНЬЮ МОЖНО СМЕЛО ЕХАТЬ В ЕВРОПУ»

О том, как при помощи программы Erasmus Mundus попасть в число студентов Римского университета «Ла Сапьенца» и Университета шотландского города Глазго, GUIDE рассказала выпускница МГУ ФАТИМА ЧУМАКОВА.

GUIDE: Как вам удалось поехать на учебу за границу?

ФАТИМА ЧУМАКОВА: Эта идея появилась у меня к концу пятого курса. Я отправила письмо координатору международного отдела Римского университета «Ла Сапьенца» с вопросом, не выделяют ли они стипендии иностранным студентам. Так я узнала о программе Erasmus Mundus. Процесс подготовки и сбора документов

был очень сложным и проходил в два этапа: прежде всего надо было связаться с вузом-партнером, в котором планируешь учиться, и добиться от них подписанного пригласительного письма. Но для этого нужно было сначала отправить им все необходимые документы. Гарантии, что тебя примут, нет никакой. Если тебе повезло и ты получил это письмо, нужно отправить его вместе с еще одним пакетом документов в Еврокомиссию, которая и решает, давать тебе стипендию или нет. Количество грантов всегда ограничено, а заявок очень много.

Г: Вам повезло, и вы оказались в Риме...

Ф. Ч.: Да, а потом еще и в Шотландии. Когда меня пригласили в Университет Глазго,

я сразу приняла это предложение. Оно было очень заманчивым: год бесплатной учебы в магистратуре на факультете социальных и политических наук одного из самых старых и престижных шотландских университетов.

Г: Каковы главные отличия между процессом обучения в Европе и России?

Ф. Ч.: В Италии, например, образование рассчитано на большую самостоятельную работу, учебный план состоит практически из одних лекций. При этом преподаватели устанавливают часы приема, когда студенты могут обсудить с ними возникшие вопросы. В целом учеба в течение семестра не очень напряженная, однако требования к студентам высокие. Отмечу, что в ита-

льянских вузах не практикуется система сдачи предмета с помощью экзаменационных билетов — их заменяет долгая беседа один на один с преподавателем. Так что сдать экзамен по шпаргалкам здесь вряд ли получится.

Еще одно отличие состоит в том, что в Италии нет практики отчисления из вуза за определенное количество накопившихся хвостов. Здесь можно пересдавать предметы неограниченное количество раз. Поэтому в Италии многие получают диплом в 27–30 лет.

В Британии же система отличается. Там у всех студентов есть возможность выбирать каждый семестр те или иные курсы, исходя из своих интересов и целей. Коли-

чество предметов, которые можно взять, небольшое (как правило, два-три). Такой подход предоставляет студентам много свободного времени для самостоятельного развития.

Г: Посоветуете ли вы российским студентам хотя бы попробовать прорваться в европейские вузы?

Ф. Ч.: Думаю, получать базовое высшее образование — бакалавриат — лучше в России, так как за границей оно слишком узкоспециализированное. А за постдипломной степенью (магистр, аспирант) можно смело ехать в Европу. Ведь это помогает приобрести бесценный и незабываемый жизненный опыт.

Беседовал ПАВЕЛ ТАРАСЕНКО

НЕ БОЙТЕСЬ СМОТРЕТЬ ФИЛЬМЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

С 10 ПО 15 ДЕКАБРЯ В МОСКВЕ ПРОХОДИЛ XVIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ФИЛЬМОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА «СТАЛКЕР», КОТОРЫЙ СУЩЕСТВУЕТ С 1995 ГОДА. ЕГО ПРОВОДИТ ГИЛЬДИЯ КИНОРЕЖИССЕРОВ РОССИИ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ЕС. ЦЕЛЬ ФЕСТИВАЛЯ — ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СРЕДСТВАМИ КИНО И ПОощРЕНИЕ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ, СОЗДАЮЩИХ ФИЛЬМЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА. В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ ЛЕТ КИНОФЕСТИВАЛЬ ПРОВОДИТСЯ ПРИ УЧАСТИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЕС В РФ. ИГОРЬ СТЕПАНОВ, ПРОДЮСЕР КИНОФЕСТИВАЛЯ «СТАЛКЕР»



XVIII ФЕСТИВАЛЬ «СТАЛКЕР», КАК И ВСЕ ПРЕДЫДУЩИЕ, СТАРТОВАЛ 10 ДЕКАБРЯ — В ДЕНЬ ПРИНЯТИЯ ООН ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ГОСТИ XVIII ФЕСТИВАЛЯ «СТАЛКЕР»: ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «ИСКУССТВО КИНО» ДАНИИЛ ДОНДУРЕЙ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИИ ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА МИХАИЛ ФЕДОТОВ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ ВСЕВОЛОД БОГДАНОВ

Ежегодно «Сталкер» открывается 10 декабря, в день принятия ООН Всеобщей декларации прав человека, и неслучайно является своего рода завершающим аккордом фестивального года, возможностью представить лучшие фильмы о правах человека, сделанные за это время.

Как-то все сошлось в этом году.

Фестиваль «Сталкер» проходил в 18-й раз и, значит, вошел во вполне совершеннолетний возраст. Хотя именно «Сталкер» все эти годы был одним из самых «взрослых» российских кинофестивалей. По широте охвата, по мудрости взгляда на нашу бесконечно проблемную реальность и, главное, по серьезности разговора о взрослых вещах, имеющих прямое отношение к повседневной жизни и взрослых, и детей, и стариков.

Но 18-летие не единственное этапное событие, связанное с нынешним фестивалем. За три недели до его открытия ушел из жизни писатель Борис Стругацкий — один из двух людей (для тех, кто не знает: вторым был его брат

Аркадий Стругацкий), которые, собственно, и придумали, и внедрили в русский язык слово «сталкер».

Сталкер — человек, который проникает в зону. В случае нашего фестиваля «Сталкерами» становятся фильмы, открывающие зрителю все новые и новые зоны социального беспокойства. Зоны конфликтов. Зоны, где человек оказывается бесправен, бессилен перед обстоятельствами жизни. Зоны, где человек прорывается, вопреки этим обстоятельствам и сквозь них.

В каком-то смысле ежегодные фильмы программ «Сталкера» пишут новейшую историю России. Потому что не было за эти 18 лет важных, узловых, болевых точек, которые не были бы так или иначе отражены сталкерским кино, увидеть которое, увы, можно только на фестивальных экранах.

Нынешняя фестивальная программа отражает бурные, даже драматические события минувшего года. В эту программу по традиции вошли картины, посвященные веч-

ным правозащитным проблемам. Несчастливое детство, нездоровье, старость, несвобода — у человеческих бед множество имен. Новая и, пожалуй, ключевая тема 2012 года — право на свободу, на свободный выбор и на свободные выборы. В фестивальной программе сталкиваются несколько фильмов с диаметрально противоположным взглядом и оценкой нашего нынешнего страстного политического бурления.

Но кроме актуальных историй протестного движения «Сталкер» предложил множество картин на темы менее громкие, но не менее большие. История великой страны с «непредсказуемым прошлым», межнациональные отношения, свобода и несвобода творчества, вера и безверие, детские слезы и взрослое горькое молчание — это не только кино. Это жизнь, которую теперь можно останавливать и сохранять даже с помощью мобильного телефона. И еще это люди. Борцы и подвижники, которых, к счастью, не становится меньше и о которых мы теперь

знаем с помощью этих — таких разных! — бурных и плавных, долгих и коротких, спокойных и страстных документальных фильмов.

Нынешний XVIII фестиваль собрал разнообразную конкурсную и внеконкурсную программы — всего 84 фильма. В конкурсе участвовало 49 картин. Все это серьезное кино, заставляющее думать зрителя, привыкшего к развлекательному и поверхностному кино, которым буквально напичкан телеэфир. Особенно ценно наличие в его программах документальных фильмов, имеющих куда меньше выходов на большой экран и широкую аудиторию. Всякий раз фильмы, участвующие в фестивальных программах, сопровождаются бурными дискуссиями.

На этот раз на открытии зрителю показали документальный фильм «Антон тут рядом» Любоби Аркус. Ее герой Антон Харитонов, мальчик-аутист, фактически изолирован от большого мира, и этот мир не торопится ему на-

НЫНЕШНИЙ ФЕСТИВАЛЬ СОБРАЛ РАЗНООБРАЗНУЮ КОНКУРСНУЮ И ВНЕКОНКУРСНУЮ ПРОГРАММЫ — ВСЕГО 84 ФИЛЬМА. В КОНКУРСЕ УЧАСТВОВАЛО 49 КАРТИН



КАДР ИЗ ФИЛЬМА «ЯНА БОГАТЫРЬ»



КАДР ИЗ ФИЛЬМА «АНАТОМИЯ ЛЮБВИ»

встречу. Ему предстоит долгие мытарства по интернатам и лечебным заведениям в поисках пристанища. Антон награжден призом «„Сталкер“ за права человека», который ежегодно вручается героям документальных картин, жизнь которых отражена в кино или посвящена защите прав человека.

На фестивале каждый год работает жюри, в состав которого входят известные режиссеры—победители прежних лет. Кто-то из них работает в нем по несколько лет подряд, тем самым имея возможность оценивать фильмы и программы фестиваля в развитии. Председателя жюри здесь не назначают, его определяют члены жюри. Кто-то смотрит художественные картины, кто-то — документальные. Интересно, что режиссеры игрового кино часто предпочитают смотреть неигровое кино. В этом году в состав жюри вошли кинорежиссеры: В. Абдрашитов, В. Ахадов, А. Мурадов, А. Осипов, А. Симонов и продюсер Р. Фомина. На фестивале работало и жюри, состоящее из представителей правозащитных организаций.

В программе XVIII кинофестиваля «Сталкер» были представлены почти все самые заметные полнометражные игровые картины, снятые в России в 2012 году, так или иначе затрагивающие тему прав человека. Организаторы исходили из того, что нельзя подходить к ней с лобовых позиций и относить сюда исключительно фильмы, рассказывающие о том, как кого-то посадили в тюрьму, совершил человек преступление или нет. Тема имеет более широкий охват и несет в себе гуманистический посыл.

Хотя в программе «Сталкера», безусловно, нашли отражение непосредственные проблемы защиты прав человека, беженцев и мигрантов, наркозависимых и страдающих разными недугами людей, женщин и детей, мо-

лодого поколения, оказавшегося в сложных ситуациях, а также толерантного отношения к представителям разных национальностей. В конкурсе и вне конкурса были представлены как работы мастеров старшего и среднего поколения, таких, как А. Прошкин и А. Балабанов, так и фильмы, снятые молодыми режиссерами, обостренно чувствующими ток времени, — А. Мизгиревым, Р. Балтцером, П. Руминовым и Н. Назаровой. Многие из этих картин были показаны на мировых и отечественных фестивалях и успели получить призы. При этом часть картин осталась абсолютно неизвестной российскому зрителю, имела ограниченный прокат.



В рамках фестиваля в Центральном доме журналиста прошел круглый стол на тему «Мой голос имеет значение», ставший открытым диалогом со студентами факультетов журналистики, правозащитниками и представителями СМИ. На нем обсуждались не только фильмы, показанные на фестивале, но и поднимались вопросы борьбы с дискриминацией, гендерного неравенства, ксенофобии в отношении мигрантов. Еще один круглый стол под названием «Материнство и детство в условиях несвободы» был посвящен проблемам женщин, находящихся в местах лишения свободы с детьми, и положению малолетних «узников поневоле». Продолжением

темы стал фотопроjekt «Дети строгого режима» М. Кругляковой, представленный в Доме кино. В России 770 детей, родившихся за колючей проволокой и не виноватых в том, что их матери совершили преступления. Съемка велась в одной из женских колоний в Мордовии. Такого рода акции организуются каждый год и вызывают особый интерес у зрителя. Теперь уже стало историей «Сталкера», когда на фестиваль приехали представители «Международной амнистии» — в зале яблоку негде было упасть. За отмену смертной казни публично выступали люди, чьи близкие стали жертвами преступлений. Благодаря деятельности многолетнего члена жюри «Сталкера» писателя А. Приставкина, возглавлявшего в свое время комиссию по помилованию при президенте России, произошли кардинальные изменения в судьбе одного солдата, приговоренного к смертной казни: благодаря фильму—участнику «Сталкера» «Три дня и больше никогда» удалось добиться его помилования. И вагон с чаем, который отправляли людям, находящимся в местах лишения свободы, и выпуск диска «Шансон малолеток», на котором представлено музыкальное творчество тех, кто отбывает наказание. Ребята из колонии привозили в Москву на презентацию, кое-кого даже под конвоем. Такие события часто производят гораздо более сильное впечатление, чем многие другие акции, поскольку имеют самое непосредственное отношение к тем, кто в силу тех или иных причин лишен целого ряда прав и свобод.

Кинофестиваль «Сталкер» продолжает жить и постоянно напоминает людям о том, что соблюдение прав человека зависит прежде всего от нас самих. ■

КАДР ИЗ ФИЛЬМА «ПУСТОЙ ДОМ»

ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ ЕС—РОССИЯ

Инициатива по образованию площадки для диалога между представителями российского и европейского гражданского общества впервые была высказана в 2010 году. С мая по октябрь в Берлине, Москве, Брюсселе, а затем и в Хельсинки прошел целый ряд встреч за круглым столом, на которых обсуждались идея и цели площадки для двустороннего диалога, который решено было назвать «Гражданский форум ЕС—Россия».

Представителями организации с обеих сторон были определены две основные задачи Форума: стимулирование развития межправительственных взаимоотношений и укрепление сотрудничества между некоммерческими организациями ЕС и России. К 2011 году инициатива по созданию площадки для диалога представителей гражданского общества ЕС и России была поддержана частными фондами, с 2012 года Форум получил поддержку Европейского союза. С этого момента началась кропотливая работа по созданию и организации деятельности Форума.

Первое, учредительное собрание Гражданского форума ЕС—Россия было проведено в марте 2011 года в Праге. В нем

приняли участие 58 представителей НПО с российской и европейской сторон. Среди участников с российской стороны были такие известные организации, как Московская Хельсинкская группа, «Мемориал», ассоциация «Голос», Агентство социальной информации, Центр развития некоммерческих организаций, фонд «Общественный вердикт», Центр развития демократии и прав человека, «Гринпис России» и другие. С европейской стороны — Финско-российский гражданский форум (Финляндия), «Немецко-русский обмен» (Германия), Центр ЕС—Россия (Бельгия), «Человек в беде» (Чехия), Хельсинкский фонд по правам человека (Польша), «Друзья Земли» (Чехия), Глобальный фонд природы (Германия) и другие.

Принятая на собрании миссия Форума отражает основную идею его функционирования, а именно движение в сторону создания единого гражданского, культурного и социального пространства Большой Европы. Как написал президент Центра развития демократии и прав человека, один из членов координационного совета Форума Юрий Джибладзе: «Мы хотим, чтобы интеграция Европы и России происходила не только на уровне политико-

правовых решений и стирания границ между государствами, но и через прямое взаимодействие обществ на основе ценностей свободы, демократии, прав человека, социальной справедливости, устойчивого экологического развития».

На первом этапе функционирования Форума были определены четыре основных направления его деятельности: права человека, окружающая среда, социальные проблемы и демократические институты. Правительственный уровень, по мнению участников Форума, не уделяет достаточного внимания этим направлениям, хотя без взаимопонимания и признания единых базовых принципов в этих сферах невозможно успешное сотрудничество и дальнейшая интеграция экономик ЕС и России.

По каждому из направлений деятельности Форума работает специальная группа, которая разрабатывает совместные позиции с предложением конкретных мер для гражданского общества и правительств своих стран. В преддверии саммитов и встреч представителей государственной власти России и ЕС эти позиции, оформленные в виде документов, рассылаются в том числе в Министерство ино-

странных дел и администрацию президента России, официальным лицам Европейского союза и депутатам Европарламента. Таким образом, Гражданский форум ЕС—Россия пытается донести до представителей власти мнение гражданских активистов — тех, кто непосредственно работает над проблемами гражданского общества.

Активно развивается и горизонтальное сотрудничество: в работе находится 13 совместных проектов. Среди них: молодежные обмены, образование, общественные дискуссии (например, лаборатория социально значимых инициатив на базе лагеря «Пилорама»), проекты, обучающие использовать видео для решения общественных задач, различные инициативы по включению граждан в процесс принятия решений на местном уровне, осуществление контроля за выполнением решений Европейского суда по правам человека, противодействие ксенофобии, исследование прозрачности деятельности полиции в странах ЕС и России и другие.

На сегодняшний день к Форуму присоединились 55 российских НПО, 37 НПО из стран ЕС и 11 международных организаций. Гражданский форум всегда открыт

для вступления в него новых участников. Ежегодно проходит общее собрание участников Форума, на котором принимаются резолюции и позиционные документы. Исполнительным органом является координационный совет, в который на сегодня входят десять избранных на два года представителей — пять со стороны России и пять со стороны ЕС. Основная рабочая форма Форума уже упомянутые четыре рабочие группы, которые представляют платформу для обмена и сотрудничества.

Представители Гражданского форума уверены, что взаимное сотрудничество России и стран ЕС, процессы интеграции и снижение административных барьеров для реализации совместных проектов непременно будут способствовать развитию всех сторон. Деятельность Форума приведет к ситуации, при которой от сотрудничества выиграют все.

Более подробно о структуре и работе Форума, а также о том, как НКО может стать членом Форума, можно узнать на сайте eu-russia-csf.org.

**КСЕНИЯ ВАХРУШЕВА,
ЧЛЕН КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
ГРАЖДАНСКОГО ФОРУМА ЕС—РОССИЯ**

ЗАКОННЫЙ ОПЫТ

ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА — ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП, КОТОРЫЙ СОБЛЮДАЕТСЯ ИЛИ ХОТЯ БЫ ДЕКЛАРИРУЕТСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕМИ ГОСУДАРСТВАМИ. ПРИ ЭТОМ ЕСТЬ СТРАНЫ И РЕГИОНЫ, ДЛЯ КОТОРЫХ ЭТОТ ПРИНЦИП ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕЗЫБЛЕМ. СРЕДИ НИХ И ЕВРОСОЮЗ. ЕВРОПЕЙЦЫ АКТИВНО ДЕЛЯТСЯ СО СВОИМИ ПАРТНЕРАМИ ОПЫТОМ В ПОСТРОЕНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. В ЧАСТНОСТИ, В РОССИИ ЕС ДЕЙСТВУЕТ В ДВУХ НАПРАВЛЕНИЯХ: КОНСУЛЬТИРУЕТ ПО ВОПРОСАМ СОЗДАНИЯ ПОЛНОЦЕННОЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В СИСТЕМЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И РАССКАЗЫВАЕТ О ПРАКТИЧЕСКОМ ПРИМЕНЕНИИ ПРИНЦИПОВ ГААГСКИХ КОНВЕНЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ.

ПАВЕЛ ТАРАСЕНКО

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Проектами в области верховенства права представительство ЕС в России занимается при непосредственной поддержке администрации президента РФ. Это касается, в частности, введения в нашей стране апелляционного порядка пересмотра судебных решений.

Основу для сотрудничества в этой области заложили в ноябре 2009 года президент РФ Дмитрий Медведев. В своем послании Федеральному собранию он впервые упомянул о планах по созданию в российских судах общей юрисдикции апелляционных инстанций, перепроверяющих «как фактические обстоятельства дела, так и их юридическую квалификацию». «Такая проверка судебных решений должна повысить их законность и обоснованность. И, что также важно, не увеличит сроки рассмотрения дел», — заявил тогда господин Медведев, выступив при этом за увеличение числа судей в стране.

Реализацию реформы не стали откладывать в долгий ящик. Ее первый этап завершился 1 января 2012 года: в этот день апелляционные инстанции в судах общей юрисдикции начали рассматривать гражданские дела. С наступлением 2013 года апелляционная процедура начнет действовать и для уголовных дел. Создание новой структуры потребовало не только масштабных денежных вливаний (около 6 млрд рублей), но и немалых усилий по переподготовке судей.

«Конечно, возможность проверить не вступившее в законную силу решение или определение суда первой инстанции существовала и раньше. Это можно было сделать либо в апелляционном порядке, либо в кассационном — все зависело от того, кто вынес постановление по первой инстанции. Но вот дальше были различные процедуры: апелляционное производство в районном суде шло по одному варианту, а кассационное — по другому. Теперь существует единый порядок, и это, несомненно, можно отнести к плюсам проведенной реформы», — пояснила „Ъ“ суть изменений профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ Елена Кудрявцева.

По ее мнению, инициатива российских властей соотносится с глобальными тенденциями: «Судебные реформы, цель которых внедрение более современных методов рассмотрения дел в суде первой инстанции, совершенствование системы проверочных производств и исполнения вынесенных постановлений, проводятся сегодня в целом ряде стран, например в Великобритании, Италии, Франции, Германии, Нидерландах, США и Канаде».

Елена Кудрявцева отмечает: «В первые месяцы после вступления в силу нового закона судьям, работающим в апелляционной инстанции, было очень сложно, ведь они получили новую проверочную стадию. Однако теперь вопросов становится меньше и меньше». Эксперт уверена, что «в период унификации и гармонизации процессуального законодательства» очень полезным оказался совместный проект ЕС и Совета Европы «Введение апелляционного порядка пересмотра судебных решений в Российской Федерации» (общий бюджет — €1,6 млн). Его суть состоит в консультировании представителей российской судебной системы.

Апелляционные инстанции давно действуют во многих странах Европы, так что у европейских экспертов накопился богатый опыт, которым можно было поделиться с российскими коллегами. Дискуссии происходили в рамках семинаров, которые Еврокомиссия проводила в Астрахани (в мае), Краснодаре (в октябре) и Москве (в ноябре). «Представители ЕС присутствовали на этих семинарах

и делали выводы. Думаю, что выгоду в итоге получают обе стороны, как российская, так и европейская», — говорит гостя Кудрявцева, добавляя: «Пока говорить о конечных результатах еще рано — работы предстоит достаточно много, и она очень интересная».

Вместе с тем первые итоги внедрения нового порядка можно подвести уже сегодня. Как было объявлено на совещании с представителями Евросоюза и Совета Европы, которое прошло в Мосгорсуде 19 ноября, за первый год своей деятельности апелляционные суды по гражданским делам в Москве рассмотрели около 40 тыс. дел. При этом решения более чем по 3 тыс. были отменены, почти по 1 тыс. — изменены.

Немалый вклад в то, что новые структуры с самого начала стали действовать максимально эффективно, внесли и европейские эксперты. «Мы уже поработали с несколькими судами субъектов Российской Федерации и будем работать в следующем году. Итог мы подведем по окончании проекта (в июне 2013 года. — „Ъ“), однако уже сейчас можно сказать, что он положительный», — убеждена сотрудник представительства ЕС в России Елизавета Апраксина, участвовавшая в совещании.

Этим проектом в Брюсселе ограничиваться не намерены. «Российская судебная система пока далека от европейских стандартов. Вопросы вызывают и скорость рассмотрения дел, и принципы подчинения разных структур друг другу, и соблюдение принципа независимости», — говорит собеседник „Ъ“ в Еврокомиссии, добавляя: «Мы готовы сотрудничать с Москвой по этим темам. Вопрос только, готова ли к этому Москва».

НЕДЕТСКИЕ ПРОБЛЕМЫ Второе направление деятельности российского представительства ЕС в области верховенства права связано с недавним подписанием Московской Гаагских конвенций по защите прав ребенка. В мае прошлого года Россия присоединилась к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, а в июне текущего года — к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, правоприменении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мерах по защите детей.

Принятие первого из этих двух документов было в свое время инициировано Великобританией и еще несколькими государствами в связи с приобретаемым в конце 1970-х годов все большее распространение незаконным перемещением детей из одной страны Содружества наций в другую. Документ, к которому на сегодняшний день присоединились 82 государства, закрепляет принцип необходимости как можно более быстрого возврата неправомочно перемещенного или удерживаемого ребенка в страну его обычного проживания. Вторая конвенция нацелена на максимально эффективное международно-правовое решение конфликтных ситуаций, связанных с защитой детей.

«Особую актуальность Гаагские конвенции приобрели для России в последние годы. Растет количество международных браков. Как следствие, становится больше и конфликтных ситуаций. Так что вопрос поиска общих подходов к теме защиты детей стоит очень остро», — заявил собеседник „Ъ“ в Брюсселе, посето-

вав на то, что сегодня обсуждение конкретных проблем и случаев нередко сводится к популизму.

В данный момент российские власти заключают с другими странами, подписавшими Гаагские конвенции, двусторонние соглашения о соблюдении их принципов. Так, Россия и Финляндия (с этой страной, напомним, связан целый ряд громких дел последних лет) будут применять новые нормы урегулирования случаев международного похищения детей с начала 2013 года. «Финляндия на протяжении нескольких лет работала над тем, чтобы Россия присоединилась к конвенции. Это наилучший способ урегулирования таких сложных ситуаций», — прокомментировала заключение подобного двустороннего договора финский министр юстиции Анна Майя Хенриксон. В конце ноября она посетила Москву в визитом, в ходе которого встретилась со своим российским коллегой Александром Коноваловым. По итогам переговоров министры договорились об укреплении сотрудничества чиновников в вопросах похищения детей.

Напомним, у России и стран ЕС было несколько серьезных конфликтов, связанных с проблемами вокруг детей от смешанных браков. Если говорить о случаях похищения несовершеннолетних, то на ум сразу приходит дело Антона Салонена. Он родился в Финляндии в 2003 году, а в возрасте пяти лет был тайно вывезен в Россию своей русско-эстонской матерью. Спустя год отец Антона приехал в Россию за своим сыном и тайно перевез его через границу в багажнике дипломатической машины, принадлежащей генеральному консульству Финляндии в Санкт-Петербурге. Эта история стала причиной перепалки между Москвой и Хельсинки. В настоящее время Антон по-прежнему живет со своим отцом в финском городе Кокемяки. Кроме того, можно вспомнить нашумевшую историю Ирины Беленькой и ее мужа француза Жан-Мишеля Андре: бывшие супруги трижды похищали друг у друга свою маленькую дочь Лизу Андре.

С конкретными случаями применения Гаагских конвенций в других странах российские чиновники и судьи могли ознакомиться на семинарах, которые с конца октября несколько раз проводило представительство ЕС в России. В числе прочих в них принимали участие и иностранные юристы — они рассказывали о том, как случаи похищения детей урегулировались, например, Германией и США или Великобританией и Австралией. Сейчас европейские эксперты работают с российскими судебными приставами, адвокатами, психологами и специалистами органов опеки и попечительства.

Собеседники „Ъ“ в ЕС отмечают: смысла в подобных проектах не было бы, если бы руководство РФ не проявляло к ним значительного интереса. Вместе с тем они оговариваются: отношение к инициативам Евросоюза среди представителей российских властных структур нельзя назвать однозначным. «Мы пользуемся значительной поддержкой со стороны конкретных лиц, однако при этом нередко сталкиваемся с тем, что распространяемая нами информация не доходит до следующего, более высокого звена. Кроме того, сейчас в России все чаще говорят о том, что ваша страна должна идти своим путем», — говорит собеседник „Ъ“ и добавляет: «Это ошибочное мнение, ведь мы живем в одной Европе. А значит, наши юридические системы не должны быть несовместимыми друг с другом». ■

ЮРИДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РОССИИ И ЕС ПОСТЕПЕННО СБЛИЖАЮТСЯ ДРУГ С ДРУГОМ



КАКИЕ СТРАНЫ ЕС ЧАЩЕ ВСЕГО ВЫДАЮТ ВИЗЫ РОССИЯНАМ



КОЛИЧЕСТВО ТРАНЗИТНЫХ И КРАТКОСРОЧНЫХ ВИЗ, ВЫДАННЫХ РОССИЯНАМ КОНСУЛЬСТВАМИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕС В 2011 ГОДУ

- Более 600 тысяч**
Испания
Финляндия
- От 300 до 600 тысяч**
Болгария
Германия
Греция
Италия
Кипр
Франция
Чехия
- От 100 до 300 тысяч**
Австрия
Великобритания
Латвия
Литва
Польша
Эстония
- От 50 до 100 тысяч**
Венгрия
Нидерланды
Швеция
- От 20 до 50 тысяч**
Бельгия
Мальта
Португалия
- До 20 тысяч**
Дания
Ирландия
Люксембург
Румыния
Словакия
Словения

ИСТОЧНИК: ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОРАТ ПО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ .

*Ряд стран ЕС признают Косово государством, независимым от Сербии.



НА ЦЕРЕМОНИИ НАГРАЖДЕНИЯ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИЕЙ МИРА В ОСЛО 10 ДЕКАБРЯ ЕВРОСОЮЗ ПРЕДСТАВЛЯЛИ ГЛАВА ЕВРОКОМИССИИ ЖОЗЕ МАНУЭЛ БАРРОЗУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА ХЕРМАН ВАН РОМПЕЙ И ГЛАВА ЕВРОПАРЛАМЕНТА МАРТИН ШУЛЬЦ

