

руб. Условно говоря, можно профинансировать десять проектов средней стоимостью по 200 млн руб. Эта десятка не набрана, потому что сам фонд пока не образован, это довольно длительный процесс. Для образования фонда будет проведен конкурс на поиск управляющей компании. Наш интерес заключается в том, чтобы привлечь управляющую компанию, желателен с мировым опытом венчурного инвестирования.

ВГ: Почему забуксовал проект создания совместного предприятия «Роснано» и «Пеноситала»?

Е.Г.: У «Пеноситала» возникли сложности с тем, что компания не очень благополучно пережила кризис в части своего научного проекта. И, соответственно, это затормозило принятие решения в «Роснано».

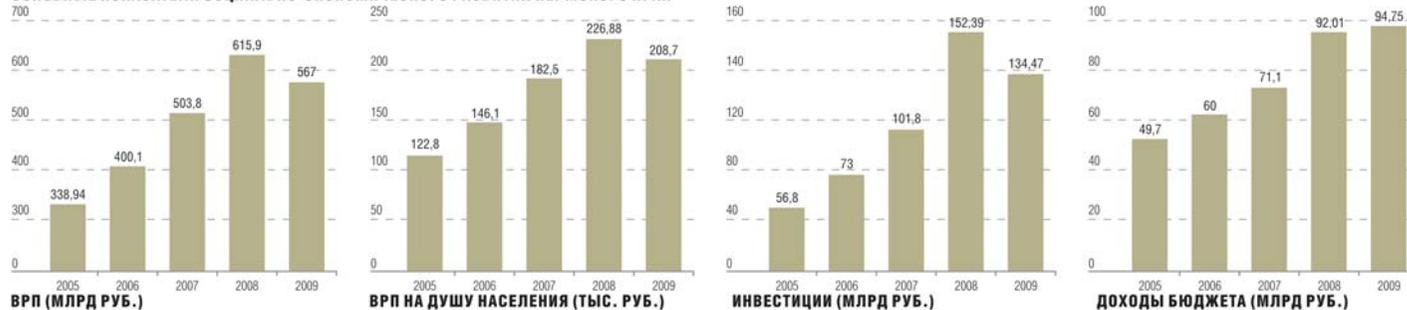
ВГ: У Пермского края есть опыт венчурного инвестирования через первый фонд, сформированный в 2004 году. С одной стороны, есть проекты, которые обанкротились: ЗАО «Эко-строй», ЗАО «Пеноситал», с другой — проект ЗАО «ЭР-Телеком», досрочный до статуса федеральной компании. Нынешние 2 млрд руб. смогут сделать экономику Прикамья менее зависимой от производителя сырья?

Е.Г.: Фонд финансирования малобюджетных проектов — это определенный инструмент венчурного финансирования. Их должно быть много. Что такое венчурное инвестирование? Это когда ты инвестируешь десять проектов, а выстреливает один. Как «ЭР-Телеком». Если мы, условно говоря, из 20 проектов получим пять выстреливших — будет супер. Но часть из них все-таки неизбежно умрет, понимание этого у правительства есть. Я считаю, что опыт первого венчурного фонда позитивен. Думаю, что совместный с «Роснано» фонд добавит шансов на успех. Хотя бы потому, что госкорпорация сегодня представляет собой институт с серьезнейшей технической экспертизой проекта. Поэтому будем работать, там посмотрим. Результаты увидим через несколько лет.

ВГ: В августе депутат заксобраний Андрей Агишев через парламент попытался отменить действие регионального закона о льготной ставке на прибыль. Депутаты отказали в инициативе, но признали, что закон требует модернизации. Вы с ними согласны?

Е.Г.: Это очень значимая тема. Четырехпроцентная льгота по налогу на прибыль действует с 2006 года и призвана решить две основные задачи: привлечение в регион внешних инвесторов и сохранение крупных производств на территории Пермского края. В части первой успешность этого проекта можно оценивать по-разному. Могу привести примеры компаний, которые на территорию

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ



ИСТОЧНИК: МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пермского края перенесли свои центры прибыли. Возможно, примеры штучные. Губахинский «Метафракс», который имел торговый дом в Москве и предприятия в других местах. На сегодня все это зарегистрировано на территории Пермского края. Побудило его к этому наличие льготы на прибыль.

Тот же «Вымпелком», когда определялся с местом создания крупнейшего колл-центра, рассматривал налог на прибыль в Пермском крае как одну из ключевых вещей. Еще значительное число компаний тоже исходили из этого. Надо понимать, что на федеральном уровне тенденция обратная: центры прибыли стекаются в столицу. И мы понимаем, что принятие решений о том, где будет центр прибыли, часто принимается с использованием административного ресурса. Коль скоро правительство это понимает, оно понимает также, что льгота по налогу на прибыль может сработать только в ограниченных случаях. Поэтому во второй части, которая касается того, чтобы удержать собственное предприятие от смены места уплаты налога на прибыль, мы сработали достаточно хорошо. Абсолютно понятно, что ОАО «ЛУКОЙЛ» — компания, для которой любой регион на сегодняшний день готов предоставить любую налоговую льготу. И если мы лишим его такой возможности на родной территории... У бизнеса, как известно, с чувством родины проблемы. То есть у него родина там, где выгодно.

ВГ: В других регионах льготу дают выборочно.

Е.Г.: С моей точки зрения, эта схема — коррупционная. При любом раскладе власти всегда будут субъективно решать, кому дать льготу, а кому не дать. Выделять отрасли — также не совсем корректно. Правительству Прикамья по большому счету интересно увеличение доли бизнеса, работающего с прибылью. И нам все равно, что они производят, главное, чтобы там были рабочие

места, платили «белую» зарплату, а налоги поступали в бюджет края.

Принятый пять лет назад региональный закон ставит весь бизнес в равные условия. Для того чтобы получить эту льготу, пермским промышленникам не надо идти к чиновнику. Сначала у бизнеса взять, а потом поделить чужое — это очень сладкая задача. Мы пошли по другому пути, мы не стали отбирать. Зачем отбирать у бизнеса, чтобы потом кому-то отдать отобранное у другого? Правительство оставило эти деньги в бизнесе, чтобы бизнес вкладывал эти деньги в развитие.

Что говорят наши депутаты: «Мы вот думали, они будут инвестировать, а все ушло на дивиденды». Но цифры-то говорят об обратном. С 2005 года валовой региональный продукт вырос в два раза. Поступления от налога на прибыль за это время выросли в два с половиной раза, а инвестиции в три раза. То есть наши стимулирующие действия на уровне цифр макроэкономики привели к улучшению.

Еще один момент. Когда депутаты начинают спорить, надо ли нам поддерживать бизнес или надо срочно ремонтировать больницы, важно понимать следующее. Если власти не будут вкладываться в развитие бизнеса, через пять-десять лет чиновникам не на что будет ремонтировать больницы. По большому счету власть должна все время создавать ту самую основу, откуда будут приходиться вот эти самые, с одной стороны, налоги на прибыль, с другой стороны — высокодоходные рабочие места. В конечном счете для нас очень важны не просто рабочие места, а рабочие места с хорошим уровнем дохода. Поэтому власти интересен прибыльный бизнес, который в состоянии модернизировать рабочие места, пусть с сокращением их количества, но зато с ростом их качества и с запросом на определенный кадровый ресурс. С этой точки зрения, я считаю, что льгота по налогу на прибыль в крае сработала.

Можно ли ее каким-то образом совершенствовать? Наверное, можно. Нет предела совершенству. Но то, что предлагают депутаты, мне не нравится. Я не хочу быть человеком, который лоббирует чьи-то интересы в ущерб другим.

ВГ: Но ведь тот же «ЛУКОЙЛ» часть сэкономленных от уплаты налога на прибыль средств по договоренности с властями края тратит на территории региона. Разве это не административный ресурс? Нефтяники могли бы свободно тратить их в другом субъекте РФ.

Е.Г.: Это добровольное желание, в том числе и компании, у которой всегда была такая политика. До льготы на прибыль «ЛУКОЙЛ» точно так же вкладывал деньги в социальные программы на территории края. Налогоплательщик делает это потому, что, вкладываясь «в социалку», он инвестирует и в свой трудовой ресурс. Интереснее другое: тот объем, который «ЛУКОЙЛ» инвестирует в развитие своего производства на территории Пермского края.

ВГ: Похоже, вы считаете, что закон не нуждается в модернизации?

Е.Г.: Самое вредное в законе о льготе по налогу на прибыль — это то, что с регулярностью раз в квартал в прессе и в заксобрании поднимается вопрос о его отмене. Любой инвестор, когда он принимает решение о заходе в регион, анализирует льготу с точки зрения политической стабильности. Если инвестор видит, что в парламенте регулярно идут драки на тему, а не отменить ли нам льготу, он не может это рассматривать как конкурентное преимущество региона. А это уже моральная ответственность тех депутатов, которые делают себе пиар на вопросе отмены. Первое, что я бы усовершенствовала, если бы это было возможно, предложила бы наложить мораторий на публичные попытки отменить льготу по налогу на прибыль.

Интервью взял Вячеслав Суханов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ — ОТВЕТ КРИЗИСУ



ОАО «Азот», входящее в состав ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», особое внимание уделяет внедрению системного подхода к управлению. Только таким способом, уверены на березниковском предприятии, можно активно развиваться даже в условиях мирового кризиса.

По итогам работы за восемь месяцев 2010 года «Азот» увеличил выпуск продукции и значительно улучшил свою деятельность сразу в трех областях — экологической безопасности, безопасности труда и системы менеджмента качества.

КАЧЕСТВО НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ

Основным направлением в области менеджмента на «Азоте» является совершенствование Интегрированной системы менеджмента (ИСМ). В июне 2010 года предприятие успешно прошло очередные надзорные аудиты по стандартам ISO 14 001 (по управлению экологией) и OHSAS 18 001 (по охране здоровья и промышленной безопасности) и ресертификацию по системе ISO 9001 (по управлению качеством).

Обладая тремя международными сертификатами, ОАО «Азот» получило неоспоримые конкурентные преимущества на международном рынке. Ведь данные сертификаты — гарант стабильности предприятия и высокого качества его продукции.

ПРИНЦИП ПОСТОЯННОГО УЛУЧШЕНИЯ

Этот ключевой принцип стандартов ИСМ незыблем на «Азоте», постоянно совершенствующем деятельность по всем направлениям.

Из года в год предприятие демонстрирует устойчивый рост производства. За восемь месяцев 2010 года «Азот» произвел 438 тысяч тонн минеральных удобрений, что на 0,8 процента больше по сравнению с соответствующим периодом 2009 года.

Четкое следование международным требованиям к упаковке позволяет «Азоту» поддерживать на высоком уровне качество готовой продукции. На базе двух цехов запущены новые упаковочные машины производства итальянской фирмы Concetti, которые фасуют калиевую и аммиачную селитры в мешки и «биг-бэги», удобные для сельхозпроизводителей. Также на предприятии модернизировали одну из установок по упаковке. Новое оборудование — запаечная машина и струйный принтер фирмы Tiara Portabulk — было приобретено для упаковки в «биг-бэги» промышленных видов аммиачной селитры и селитры ГОСТ 2-85. Запаивание шва вкладыша обеспечивает полную герметичность упаковки и исключает попадание влаги в готовый продукт.

Рост производства влечет за собой и дополнительную ответственность. На «Азоте» разработана и реализуется программа по повышению уровня экологической безопасности, в которую включены мероприятия по охране атмосферного воздуха, водных ресурсов, энергосберегающим технологиям, а также исследовательские программы. И результат виден. По итогам восьми месяцев 2010 года в сравнении с аналогичным периодом 2009 го-

да снизились выбросы по окислам азота на 12,7%, окиси углерода — на 9,1 %.

В этом году на «Азоте» продолжатся работы по модернизации производства аммиака, которая позволит не только повысить производительность агрегатов по выпуску синтетического аммиака, но и уменьшить энергозатраты, улучшить экологические показатели.

ЗАЛОГ УСПЕХА — ВОВЛЕЧЕННОСТЬ КАЖДОГО

ОАО «Азот» работает в едином цикле с привлечением все большего количества людей в процесс совершенствования, где каждый работник осознает свою особую значимость. В этом году на предприятии состоялось второе по счету и ставшее традиционным событие «День качества», на котором руководители вместе со своими работниками обсудили обширный круг вопросов, связанных с выполнением мероприятий по функционированию ИСМ.

Интегрированная система менеджмента на «Азоте» продолжает совершенствоваться, несмотря на кризис. На предприятии планируется внедрить электронный документооборот ИСМ, совершенствовать выбор и оценку поставщиков сырья, материалов и целый ряд других технических и организационных мероприятий, позволяющих успешно идти по пути дальнейшего улучшения своей деятельности.

Ирина Калинина