

НЕФТЬ И ГАЗ

РАО «ЕЭС РОССИИ»
НЕ ХВАТАЕТ ГАЗА / 19
ТЕМА УТИЛИЗАЦИИ
ПОПУТНОГО НЕФТЯНОГО ГАЗА
СТАЛА АКТУАЛЬНОЙ / 20
В ОБХОД РОССИИ
ТУРКМЕНСКИЙ ГАЗ
ПРОРЫВАЕТСЯ
НА ЗАПАДНЫЕ РЫНКИ / 22
ЧЕМ ДЛЯ ТЭКА
ЗАКОНЧИТСЯ «ПУТИНГ» / 26
РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ
НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ
РОССИИ / 28
«ГАЗПРОМ» И «РОСНЕФТЬ»
ДЕМОНСТРИРУЮТ РАЗНЫЕ
СТРАТЕГИИ ОСВОЕНИЯ
ВОСТОЧНЫХ РАЙОНОВ
РОССИИ / 29

Вторник, 28 августа 2007 №154
(№3730 с момента возобновления издания)
Цветные тематические страницы №17–32
являются составной частью газеты «Коммерсантъ»
Рег. №01243 22 декабря 1997 года.
Распространяются только в составе газеты.

Коммерсантъ

BUSINESS GUIDE

4 601865 000226

07135

**Пока другие переводили навигацию,
мы сделали лучший в мире двигатель.**

Настоящий шедевр современного искусства.

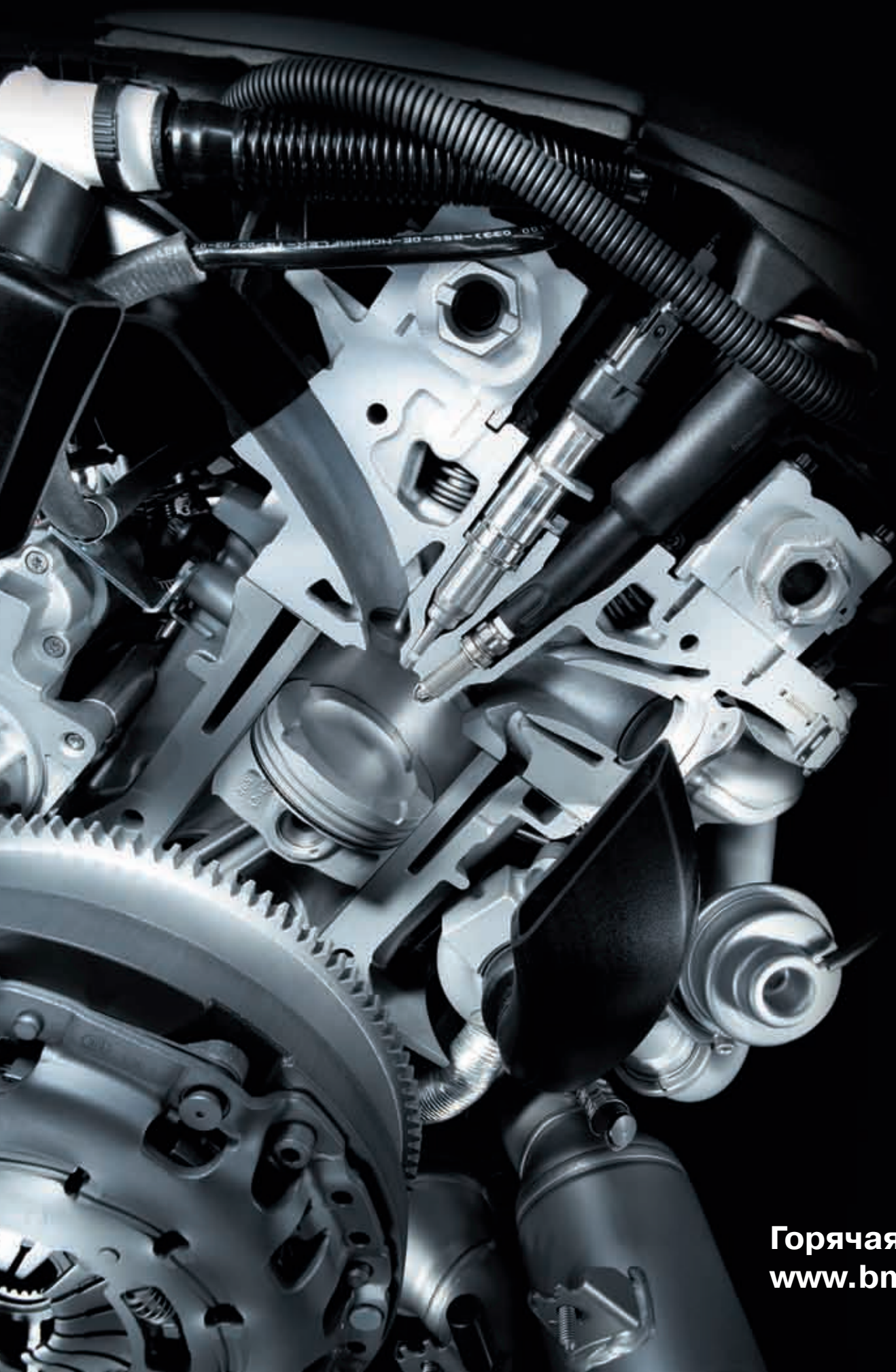
**6-цилиндровый 3-литровый двигатель TwinTurbo –
Best Engine of the year 2007***

Двигатели BMW

www.bmw.ru



С удовольствием
за рулем



Опережать всех на планете, используя технологии будущего сегодня. Задавать направление в области технических инноваций. Для всех это недостижимая мечта и только для BMW – реальность. BMW оставил позади ведущих автогигантов мира, завоевав 36 наград престижнейшего конкурса International Engine of the Year Award* за 9 лет!

В 2007 году BMW победил на конкурсе в 6 номинациях из 11 возможных. Главную награду конкурса взял 6-цилиндровый бензиновый двигатель BMW объемом 3 л с двойным турбонаддувом. Именно такой двигатель спрятан под капотом автомобилей BMW 3 серии BMW 335i. Страстный и мощный, он разгоняет автомобиль до 100 км/ч за 5,5 секунды!

Технологии «Формулы-1» ворвались в жизнь, наполнив 10-цилиндровый V-образный двигатель BMW объемом 5 л неукротимой силой и подарив BMW еще одну награду конкурса. Узнать все преимущества этого мотора можно, совершив поездку на BMW M5 или BMW M6.

Эксперты отметили также 6-цилиндровый бензиновый двигатель объемом 2,5 л с системой Valvetronic. За превосходную динамику он был признан лучшим в своем классе. Этим двигателем могут похвастаться BMW X3, BMW Z4 и автомобили BMW 3 и 5 серии.

Постоянный поиск усовершенствований и внедрение инноваций – все это BMW делает с единственной целью: чтобы вы всегда получали безграничное удовольствие за рулем BMW.

Горячая линия BMW: (495) 781 34 00
www.bmw.ru

товар сертифицирован реклама



АЛЕКСЕЙ ХАРАС,
РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА
BUSINESS GUIDE

ИМЕНЕМ ЛОМОНОСОВА

Демонстрация суверенности в преддверии выборов принимает все более причудливые формы. То старички-самолеты летят к острову Гуам себя показать радарам НАТО (искренне надеюсь, что на их борту не было ядерного оружия — это было бы совсем безрассудно), то вдруг выясняется, что подводный хребт Ломоносова в арктических водах тянется чуть ли не до самого Кремля, а следовательно, является территорией РФ, временно затопленной водой.

В теории вокруг хребта сосредоточено до 25 оставшихся мировых запасов газа. Тот, кто до них добурится, и будет управлять мировой экономикой через 50 лет.

Но это теория — доказанных запасов углеводородов в этих местах нет. На одну только разведку уйдет не одно десятилетие. Чтобы успеть разрабатывать арктический шельф к началу реального мирового дефицита углеводородного топлива, разведку Арктики надо начинать уже сейчас. Но в России это делать некому. У «Газпрома» нет технологий, позволяющих осваивать арктические залежи, что прекрасно видно на примере истории со Штокмановским месторождением.

Другое дело, что территориальная принадлежность Штокмана не вызывает ни у кого сомнения. А в случае с подводным хребтом пока единственно веским аргументом является название — Lomonosov Ridge, признанное всеми странами, к которым относится это геологическое образование. Хотя, надо отдать ученым должное, работа по изучению структуры дна в районе хребта Ломоносова и расположенных там же котловин Подводников, Амундсена и Макарова велась несколько лет. Но закончить ее надо было гораздо раньше. Ведь Россия подписала Конвенцию ООН, регулиующую определение границ континентального шельфа, в 1997 году, и по правилам этой международной организации заявки на изменение границ могли быть поданы в течение десяти лет — то есть до конца нынешнего года. Сейчас же торжественное затопление флага на дне уже не может быть принято мировым сообществом как легальная заявка на территорию морского дна.

Впрочем, к моменту, когда дело дойдет до реальной добычи арктического газа, мироустройство почти наверняка претерпит радикальные изменения. И, возможно, уже будет неважно, в чьей именно юрисдикции находится спорный хребт.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

МИНУС ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ РАСТУЩАЯ ЭКОНОМИКА СТРАНЫ МОЖЕТ НАТОЛКНУТЬСЯ НА ПРЕПЯТСТВИЕ В ВИДЕ НЕХВАТКИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ. ПОТОМУ ЧТО НОВЫЕ ГЕНЕРИРУЮЩИЕ МОЩНОСТИ РАО «ЕЭС РОССИИ» МОГУТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ГАЗА. ПОКА В ЭТОЙ ВОЙНЕ ИНТЕРЕСОВ В ВЫИГРЫШЕ ТОЛЬКО АКЦИОНЕРЫ «ГАЗПРОМА».

КИРИЛЛ МАРТЫНОВ

ДОКУМЕНТ ВМЕСТО ГАЗА Отправленная на доработку генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года должна быть внесена на рассмотрение правительства РФ до 1 сентября 2007 года. Об этом ВГ сообщили в Минпромэнерго. В ведомстве не стали уточнять, будут ли в ней какие-то значительные изменения по сравнению с тем вариантом, который был в целом принят кабинетом министров в апреле этого года. В РАО «ЕЭС России» говорят, что может поменяться та часть генсхемы, которая касается атомной генерации и сетей. А вот генеральная схема развития газовой отрасли до 2030 года в ближайшее время правительством обсуждаться не будет, хотя в Минпромэнерго и надеются, что она будет принята до конца текущего года.

Проблема с газовой генсхемой возникла именно из-за энергетиков. Они со своим планом, который уже и на официальном уровне именуют не иначе как «ГОЭЛРО-2», слутали «Газпрому» все карты — ведь в нем предполагается строительство новых энергоблоков общей мощностью свыше 34 тыс. МВт, из которых примерно треть — газовые. «Абсолютный объем потребляемого газа будет увеличиваться, при том что доля газа в топливном балансе энергетики будет снижаться», — поясняют в РАО.

Старые планы «Газпрома» на такой спрос рассчитаны не были. Уже в этом году газовый монополист вынужден был в срочном порядке корректировать прогноз по добыче газа, особенно ту часть, в которой оценивалось максимально возможное потребление в стране и за рубежом.

Какие параметры попадут в итоге в генеральную схему развития газовой промышленности, сказать пока сложно. В Минпромэнерго ВГ «Нефть и газ» пояснили, что в представленной ранее генсхеме «был недооценен внутренний спрос».

Но газовый монополист вряд ли доволен тем, что его буквально принудили увеличить прогнозы. Ему придется значительно увеличить капзатраты на освоение новых месторождений и развитие газотранспортной системы (ГТС). Вероятно, «Газпром» попытается использовать все влияние, чтобы запросы РАО были урезаны. Например, пролоббировать принятие топливно-энергетического баланса (ТЭБ) страны в качестве обязательного к исполнению документа. По словам Александра Ананенкова, вначале должен быть принят ТЭБ, а только потом генеральная схема газовой промышленности. Но пока судьба баланса покрыта мраком. Непонятно также, будет ли он носить обязательный характер.

УГОЛЬ ВМЕСТО ГАЗА Впрочем, у газового монополиста есть и более простой способ сэкономить газ на энергетиках. Он может просто отказаться поставлять голубое топливо на новые энергоблоки. Заставить или обязать его продать газ невозможно. «Стройте угольные блоки» — вот принцип, который будет навязываться энергетикам.

Но «свои» генерирующие компании, судя по всему, страдают от «угольной» политики в первую очередь. Так, «Мосэнерго» в настоящий момент уже готовит ТЭО инвестиций строительства Петровской ГРЭС в Шатурском районе

ЧТО ПОЛУЧИТ «ГАЗПРОМ» ПОСЛЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ РАО «ЕЭС РОССИИ»

После реорганизации РАО «ЕЭС России» «Газпром», как один из основных акционеров, получит 54,8% акций ОГК-2, 51,7% акций ОГК-6, 10,5% в ТГК-11, 5% в ТГК-12, 6% в ТГК-13. На данный момент он уже владеет контрольным пакетом акций «Мосэнерго». Если прибавить активы, которые перейдут под конт-

роль «Газпрома» после создания СП с СУЭК, а также планируемые приобретения в энергетике, то газовый монополист может получить 25–30% всей генерации России. Есть ожидание, что, получив такой масштабный контроль, газовый монополист найдет способы, как скорректировать инвестпрограммы генерирующих компаний, несмотря на то что они уже утверждены. И будет делать все для того, чтобы

Московской области мощностью до 4000 МВт (если ГРЭС построят, то она станет самой мощной из новых станций). Предполагается построить пять блоков по 800 МВт каждый. В ТЭО должно быть определено, сколько будет пылеугольных блоков, а сколько — парогазовых. При этом, по предварительной оценке, парогазовый блок дешевле пылеугольного — 25 млрд руб. против 35 млрд руб. То есть строительство пяти парогазовых блоков обойдется на 50 млрд руб. дешевле, чем строительство пяти пылеугольных. Кроме того, КПД парогазовых блоков превышает 50%, тогда как КПД ныне используемых паросиловых установок составляет 35%. При этом расход газа снижается почти на треть, а воздействие на окружающую среду — на четверть. КПД пылеугольных блоков — 45%. Казалось бы, вывод, какие блоки строить, очевиден. Но есть одна загвоздка. Препятствием на пути строительства является позиция «Газпрома» по этому вопросу. «Газпром» говорит о невозможности полностью обеспечить новую станцию газом и предлагает сократить мощность более чем в три раза, до 1200 МВт.

ДОГОВОР ВМЕСТО ГАЗА В начале августа «Газпром» и РАО ЕЭС сообщили, что согласовали типовый договор на долгосрочную поставку газа генерирующим компаниям. Несогласованными остались лишь объемы поставок газа на новые блоки Северо-Западной ТЭЦ, Калининградской ТЭЦ и Сочинской ТЭЦ. А это ведь только самое начало масштабного строительства электростанций. . .

Что бы ни говорил «Газпром» о своих «безграничных» возможностях по добыче, но проблема поставок газа на новые станции будет весьма острой, что и доказывает приведенный выше пример. В целом газовый монополист подписывается на весьма ограниченный объем поставок газа для генерирующих компаний РАО. Согласованный сторонами объем поставок газа «Газпрома» организациям электроэнергетики по долгосрочным договорам до 2010 года составляет 103 млрд куб. м в год. Потребность же такая: в 2007 году — 162,9 млрд куб. м, в 2008-м — 166,9 млрд куб. м, в 2009-м — 174,8 млрд куб. м, в 2010-м — 186 млрд куб. м. Недостающие объемы будут закупаться у независимых производителей и у «Газпрома» по свободным ценам.

Долгосрочные договоры на поставки газа — это, безусловно, прорыв. Но преимущества от этих договоров получает в основном «Газпром», а не энергетика. Газ поставщик газа необходимо уведомить не менее чем за четыре (!) месяца об изменении объемов поставок газа. Объемы газа, фактически не выбранные покупателями, могут быть перераспределены между станциями покупателя, проданы, переданы на хранение, однако поставщик вправе отказать во всех возможных способах перераспределения. Если газ не выбран ни одним из возможных способов (или если поставщик отказал покупателю во всех способах распоряжения недопотребленным газом), рассчитывается неустойка в размере 95% стоимости невыбранного газа. По итогам года неустойка перерасчитывается ис-

сократить потребности отечественной энергетической отрасли в газе, который выгоднее продать на сторону, чем поставить смежникам. То есть сделать так, как выгоднее основным акционерам.

ходя из возмещения 97,5% стоимости газа. Также потребитель будет платить премию от 9% до 300% к стоимости газа, выбранного сверх договорного объема.

Но в РАО отмечают позитивные моменты даже такого «тяжелого» договора. Главный плюс, по мнению энергохолдинга, в том, что долгосрочные договоры позволяют сторонам планировать свою деятельность, и в том, что в договоре предусматривается финансовая ответственность за недопоставку топлива.

МЕМОРАНДУМ ВМЕСТО ГАЗА Долгосрочные договоры фиксируют текущее потребление существующих станций. Что будет с новыми генерациями, не ясно. «Газпром» обещает всех удовлетворить, но делает все, чтобы снизить спрос. При этом его инвестпрограмма на текущий год урезана в части капвложений. Утвержденная на 2007 год программа предполагает, что общий объем освоения инвестиций составит 779,36 млрд руб., что на 249,98 млрд руб. больше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года. При этом объем капитальных вложений составит 335,5 млрд руб. (на 25,06 млрд руб. меньше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года), долгосрочных финансовых вложений — 443,86 млрд руб. (на 275,04 млрд руб. больше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года).

Ранее, в июле, в меморандуме к евробондам «Газпром» раскрыл статьи сокращения капвложений. Правда, эти параметры были рассчитаны исходя из общей суммы капвложений в 320 млрд руб., то есть итоговый документ добавил 15 млрд. Но в целом представленный расклад изменился не сильно. В меморандуме указывалось, что расходы на ГТС будут сокращены на 24,4 млрд руб. — с 183,9 млрд до 159,5 млрд руб. Инвестиции в освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения сокращены с 17,1 млрд до 8,6 млрд руб. Инвестиции в разработку Песцовой части Уренгойского месторождения в 2,6 млрд руб. отложены на 2009 год. Начало добычи газа из Валанжинской залежи Заполярного месторождения перенесено с 2008 на 2009 год, а выход на планируемый уровень добычи в 15 млрд куб. м отложен с 2010 на 2011 год. В проект будет вложено 30,2 млрд руб. вместо 21,5 млрд, но в срок не до 2009-го, а до 2011 года. Максимальная добыча на Харвутинской площади Ямбургского месторождения перенесена с 2008 на 2010 год. Инвестиции сокращены на 3,1 млрд руб., а сроки их освоения перенесены с 2008-го на 2010 год.

В этом отношении у РАО ЕЭС ситуация кардинально иная. Инвестиции генкомпаний основаны не на средствах от текущей деятельности, а на тех доходах, которые будут получены в результате размещения допэмиссий и продажи госпакетов их акций. Оставшуюся часть ОГК и ТГК доберут за счет займов. Но наличие «Газпрома» в числе основных акционеров пугает. В июле следующего года РАО ЕЭС будет ликвидировано. ОГК и ТГК останутся один на один с «Газпромом». ■

ВПРОЧЕМ, У «ГАЗПРОМА» ЕСТЬ И БОЛЕЕ ПРОСТОЙ СПОСОБ ЭКОНОМИТЬ ГАЗ НА ЭНЕРГЕТИКАХ. ОН МОЖЕТ ПРОСТО ОТКАЗАТЬСЯ ПОСТАВЛЯТЬ ГОЛУБОЕ ТОПЛИВО НА НОВЫЕ ЭНЕРГОБЛОКИ. ЗАСТАВИТЬ ИЛИ ОБЯЗАТЬ ЕГО ПРОДАТЬ ГАЗ НЕВОЗМОЖНО



ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ГАЗ

ТЕМА УТИЛИЗАЦИИ ПОПУТНОГО НЕФТЯНОГО ГАЗА (ПНГ) С ПОДАЧИ ПРЕЗИДЕНТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СТАЛА МОДНОЙ. ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА ПНГ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕКРАЩЕНО УЖЕ С 1 ЯНВАРЯ 2008 ГОДА, ЧТО ПОЗВОЛИТ НЕФТЯНЫМ КОМПАНИЯМ СУЩЕСТВЕННО УВЕЛИЧИТЬ ЕГО УТИЛИЗАЦИЮ. ОСТАЛОСЬ ПОЛУЧИТЬ ДОСТУП К ИНФРАСТРУКТУРЕ «ГАЗПРОМА».

АНДРЕЙ КАРАБЬЯНЦ, ARGUS MEDIA, СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ „Ъ“

ДЕНЬГИ НА ВЕТЕР Существующие запасы попутного газа в России весьма значительны. «Ресурсный потенциал ПНГ составляет 2,3 трлн куб. м по категориям А, В, С1 и С2. Из них на суше сосредоточено 2,2 трлн куб. м, на шельфе — 100 млрд куб. м», — считает директор департамента государственной политики в области геологии и недропользования МПР Сергей Федоров. По данным Минприроды, в России в настоящее время добывается 55–60 млрд куб. м ПНГ, из которых 26% сжигается на факелах, а еще 305 млн куб. м списывается на технические нужды. Поскольку процедура учета ПНГ на месторождениях прописана расплывчато и далеко не все месторождения имеют узлы учета, то фактически объемы сжигаемого попутного газа значительно превышают оценку министерства. По оценкам западных компаний, только в Западной Сибири, основном нефтедобывающем регионе России, сжигается около 25 млрд куб. м газа в год.

По словам министра природы Юрия Трутнева, суммарный эффект от переработки ПНГ в России мог бы составить 362 млрд руб. в год, а сейчас ежегодные экономические потери от сжигания газа составляют 139,2 млрд руб. Глава Минприроды обращает внимание на то, что кроме прямых экономических потерь сжигание ПНГ приводит к сокращению ресурсов РФ в рамках Киотского протокола и ухудшению экологической ситуации.

На количество ПНГ, растворенного в 1 тонне нефти, указывает так называемый газовый фактор. В России наибольший газовый фактор отмечен на месторождениях Ямало-Ненецкого автономного округа: в настоящее время он составляет свыше 130 куб. м на тонну нефти. В других регионах он ниже — 100–110 куб. м.

Во время разработки месторождений нефть вместе с ПНГ через пробуренные скважины устремляется на поверхность из-за высокого давления в пласте. Уже на нефтепромысле происходит начальная сепарация. Нефть отделяется от газа и доводится до товарного состояния для последующей перекачки по системе трубопроводов или отгрузки по железной дороге потребителям. А что делать с ПНГ? Устроить выброс в атмосферу невозможно: попутный газ очень огнеопасен, и может произойти взрыв. Поэтому ПНГ сжигают в факелах — в этом случае процесс горения можно контролировать.

ИСТОРИЯ ФАКЕЛА В середине 1960-х годов в Западной Сибири были открыты и начали разрабатываться богатейшие месторождения углеводородов. Уже в следующем десятилетии были приняты все меры для их комплексного освоения. Была разработана программа развития, которая включала генеральную схему размещения и строительства объектов сбора и переработки попутного газа. При этом сбор газа на промыслах и поставку его на ГПЗ должны были осуществлять нефтедобывающие предприятия, а переработку и доставку готовой продукции потребителям — специально созданное объединение «Сибнефтегазпереработка».

Программа развития предусматривала комплексное использование ресурсов легкого углеводородного сырья. В Западной Сибири, где расположены основные центры

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЗАПАСЫ ПОПУТНОГО ГАЗА В РОССИИ ВЕСЬМА ЗНАЧИТЕЛЬНЫ. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПНГ СОСТАВЛЯЕТ 2,3 ТРЛН КУБ. М ПО КАТЕГОРИЯМ А, В, С1 И С2. ИЗ НИХ НА СУШЕ СОСРЕДОТОЧЕНО 2,2 ТРЛН КУБ. М, НА ШЕЛЬФЕ — 100 МЛРД КУБ. М

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



ДОХОДЫ ОТ ПЕРЕРАБОТКИ ПНГ В РОССИИ МОГЛИ БЫ СОСТАВИТЬ 362 МЛРД РУБ. В ГОД, А ПОКА ЕЖЕГОДНЫЕ ПОТЕРИ ОТ ЕГО СЖИГАНИЯ — 139,2 МЛРД РУБ.

нефтедобычи — Сургут, Ноябрьск, Пурпе, Нягань, Нижневартовск, Локосово, были построены ГПЗ, которые использовали единую систему транспортировки ПНГ. В качестве готовой продукции ГПЗ выпускали сухой природ-

СПОСОБЫ УТИЛИЗАЦИИ ПНГ ПНГ является побочным продуктом при разработке нефтяных месторождений и представляет собой смесь летучих углеводородов — метана, этана, пропана и бутана. Он также содержит легкие жидкие углеводороды, в основном пентан и гексан. ПНГ может быть растворен в залегающей под землей нефти или скапливаться в верхней части нефтеносного пласта.

Со временем наступает необходимость утилизации попутного газа. Существует несколько способов. ПНГ можно закачать обратно под землю для поддержания давления в пласте и обеспечения нефтепритока. Однако для этого необходимо большое количество электроэнергии и оборудование, которое способно выдерживать высокое давление, что приводит к значительным затратам. Также ПНГ можно использовать для

выработки электроэнергии непосредственно на месторождении. Или перерабатывать в синтетическое топливо по технологии GTL (gas-to-liquids). Чтобы эффективно использовать ПНГ, нужны инфраструктура и производственные мощности для сепарации разных углеводородов. Процесс этот технологически очень сложный, осуществить его в полевых условиях невозможно, поэтому попутный газ собирается

и по отдельному трубопроводу направляется на газоперерабатывающий завод (ГПЗ), где и производится сепарация. Сепарация попутного газа на ГПЗ сводится к получению широкой фракции легких углеводородов (ШФЛУ), сухого (отбензинного) газа, который на 98% состоит из метана, и газового бензина — смеси более тяжелых углеводородов, в основном пентана и гексана. Сухой газ используется для гене-

ны были, в свою очередь, снабжать электроэнергией нефтегазовые предприятия и ГПЗ Западной Сибири. Крупнейшим в Советском Союзе стал Нижневартовский ГПЗ мощностью 4 млрд куб. м, запущенный в эксплуатацию в 1974 году, другие ГПЗ имели стандартную мощность 1,2 млрд куб. м. ГПЗ также строились в других нефтедобывающих регионах — Поволжье, Южно-Уральском регионе, Тимано-Печоре и на Северном Кавказе. Для транспортировки ШФЛУ был построен специальный трубопровод Западной Сибирь—Урал—Поволжье протяженностью 1800 км. Однако после трагедии в Башкирии в 1989 году, когда из-за утечки на трубопроводе произошел взрыв, унесший десятки жизней, он частично был выведен из эксплуатации. Сейчас используется только 500-километровый участок этого трубопровода до Тобольска, где находится крупный нефтехимический комплекс.

Для создания системы сбора и сепарации ПНГ большое значение имело централизованное государственное финансирование строительства новых газоперерабатывающих мощностей и дешевой электроэнергии. Производство ШФЛУ в то время достигало 4,5 млн т в год. Тогда планировалось, что утилизация попутного газа в нефтегазовой отрасли к 1990 году составит 90%. Однако этим планам не суждено было сбыться.

После развала Советского Союза в 1991 году ситуация кардинально изменилась. Резко выросли затраты на электроэнергию и железнодорожный транспорт, прекратилось государственное финансирование, были разорваны налаженные производственные связи, а главное — из-за падения мировых цен на нефть сократилась ее добыча, а следовательно, и производство ПНГ. Загрузка некоторых ГПЗ уменьшилась на три четверти. Утилизация ПНГ стала жертвой комплексного подхода, заложенного в советские годы, а также погони за сиюминутной выгодой новых хозяев российской нефтегазовой отрасли. Переработка попутного газа — это технологическая цепочка, а владельцами разных звеньев этой цепи стали разные лица и компании, интересы которых часто были диаметрально противоположны.

Когда в начале 1990-х в нефтегазовой отрасли началась приватизация, компании, ставшие собственниками нефтяных активов, не были заинтересованы в утилизации ПНГ из-за больших капитальных затрат, связанных с его сбором и транспортировкой. Кроме того, закупочные цены на ПНГ в то время были очень низкие. В 1990-е годы наиболее выгодным стал экспорт сырья в дальнейшем зарубежье, даже переработка нефти на собственных НПЗ была менее привлекательной. Эффективность работы нефтяных компаний напрямую зависела от объемов экспорта нефти. Об утилизации ПНГ и снабжении ГПЗ в то время вообще никто не думал. Большинству российских нефтяников нефтехимия была не нужна, поэтому они просто сжигали ПНГ на месторождениях без особых переживаний — экологические штрафы были низкими.

ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА ГПЗ и нефтехимические мощности оставались «бесхозными» несколько лет, пока в 1995 году не была образована Сибирско-Уральская неф-

рации электроэнергии, а также для бытовых и промышленных нужд. Газовый бензин — для производства моторного топлива. ШФЛУ подвергается дальнейшей сепарации: выделяется этан и пропан-бутановая фракция. Именно ШФЛУ служит основным сырьем для нефтехимических предприятий. ПНГ также является сырьем для производства моторного топлива. Выделяемая из ШФЛУ смесь пропана и бута-

на стала все чаще использоваться в качестве альтернативы традиционным бензину и дизельному топливу. Популярность этого вида топлива растет с каждым днем, поскольку оно существенно дешевле бензина. Многие нефтяные компании планируют инвестировать значительные средства в строительство многоотопливных АЗС, где кроме бензина и дизельного топлива будет продаваться пропан-бутановая смесь.

тегазохимическая компания (СИБУР), которая получила 38% объединения «Сибнефтегазпереработка». СИБУР начал активно скупать и другие активы, приобретая пакеты акций предприятий нефтехимии. В результате в собственности или фактическую зависимость от компании попало около 60 предприятий, доля которых в различных секторах отрасли составила от 25% до 70%. СИБУР превратился в мощный холдинг, под контролем которого оказалась большая часть газоперерабатывающих мощностей. Сейчас СИБУР контролируется «Газпромом». На него приходится половина перерабатываемого в России ПНГ. К 2011 году холдинг планирует увеличить мощности по переработке ПНГ до 24 млрд куб. м в год.

Еще четырем ГПЗ в настоящее время владеет ЛУКОЙЛ и одним — «Сургутнефтегаз». В свое время эта компания остро нуждалась в газоперерабатывающих мощностях, поскольку производила ПНГ больше, чем другие нефтепроизводители. В прошлом году «Сургутнефтегаз» добыл 14,6 млрд куб. м газа. Из этого объема 7,2 млрд куб. м были переработаны на Сургутском ГПЗ, который сейчас является крупнейшим в России.

Серьезными препятствиями для наращивания переработки ПНГ являются ограничения по доступу нефтяных компаний в магистральные трубопроводы «Газпрома» и поставкам газа на теплоэлектростанции. Министр природных ресурсов Юрий Трутнев пообещал провести переговоры с «Газпромом» и РАО «ЕЭС России» о либерализации доступа к системе газопроводов и электросетям — однако нежелание «Газпрома» делиться трубой всем известно, и положительный итог таких переговоров вызывает серьезные сомнения.

Кроме того, цена на попутный газ регулируется государством, и в случае небольших объемов производства ПНГ строительство инфраструктуры для сбора газа является малорентабельным. Юрий Трутнев также заявил, что будут проведены консультации с Федеральной службой по тарифам РФ относительно возможности либерализации цен на ПНГ. В начале 1990-х годов цена на ПНГ была установлена в размере 50 руб./куб. м, в конце прошлого десятилетия она была повышена до 155 руб./куб. м. Летом 2001 года МЭРТ установил ценовой коридор на ПНГ от 275 до 350 руб./куб. м, а с 1 января 2003 года оптовые цены на ПНГ впервые стали зависеть от содержания жидкой фракции.

Федеральная служба по тарифам (ФСТ) планировала повысить цены на ПНГ с 1 января 2007 года на 70–230%, но этого не произошло.

Кроме того, нефтяные компании обременены так называемыми балансовыми заданиями на поставки населению сжиженного газа (пропан-бутановой смеси) — производного продукта переработки ШФЛУ. Балансовые задания были введены в 1999 году, после резкого роста экспортных цен и последовавшего за ним сокращения поставок газа для коммунально-бытовых нужд. Выполнение балансовых заданий является обязательным условием для экспорта газа: лицензии на экспорт выдаются лишь после предоставления ресурсных справок о выполнении поставок населению. Графики поставок по балансовым заданиям разрабатываются на основании утверждаемых Минпромэнерго годовых и квартальных балансов производства и потребления сжиженных углеводородных газов, согласованных с Минэкономразвития, и с учетом предложений производителей.

СВОБОДНЫЙ РЫНОК Из-за всех этих препятствий ПНГ, скорее всего, так и продолжал бы в огромных масштабах сжигаться. Как всегда, все сдвинулось с мертвой точки лишь после вмешательства Владимира Путина, обусловленного заботой не то об экологии, не то о загрузке мощностей СИБУРа и трубопроводов «Газпрома». После нескольких выступлений президента чиновники поняли, что им не отвертеться, и зашевелились. В начале августа ФСТ направила в правительство письмо с просьбой поручить соответствующим министерствам и ведомствам подготовить приказ об отмене госрегулирования цен на ПНГ. Ожидается, что госрегулирование цен может быть прекращено уже с 1 января 2008 года. Такой шаг однозначно позволит существенно увеличить утилизацию ПНГ и нарастить производство сжиженного газа.

«1 августа мы провели совещание с представителями нефтяных компаний, „Газпрома“, СИБУРа и профильных министерств и ведомств», — рассказал начальник управления регулирования газовой и нефтяной отраслей ФСТ Денис Волков. По его словам, все участники высказались за отмену регулирования цен на ПНГ и подготовили обращение в правительство.

На совещании также обсуждался вопрос об отмене обязательных балансовых заданий по поставкам газа на внутренний рынок для коммунально-бытовых нужд населения по регулируемым ценам. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) совместно с СИБУРОм и «Газпромом» уже подготовила обоснование по отмене балансовых заданий. Как сообщил начальник управления по контролю и надзору в топливно-энергетическом комплексе ФАС Александр Пироженко, участники совещания поддержали идею отмены балансовых заданий с 2009 года. «Отменить балансовые задания в 2008 году неразумно: у нас президентские выборы, и правительство не пойдет на непопулярные у населения меры», — говорит один из участников совещания. Пока подготовлено предложение повысить регулируемую цену по балансовым заданиям на 1000 руб./т, до 4500 руб./т.

Все эти уступки не обойдутся нефтяникам даром. Минприроды предлагает с начала следующего года увеличить штрафные санкции за сжигание попутного газа на факелах. Размер штрафа может вырасти в тысячу раз. Сейчас штраф за превышение сжигания газа сверх установленной квоты для месторождения составляет 5 коп. за 1 тыс. куб. м.

До конца 2008 года Минприроды намерено подготовить приказ к технологическим проектам разработки месторождений, в соответствии с которым компании обяжут перерабатывать 95% ПНГ спустя четыре года после ввода месторождения в эксплуатацию. Также технические проекты будут содержать требования к технологиям переработки попутного газа и ряд природоохранных требований.

РОСТ УТИЛИЗАЦИИ Нефтяные компании поняли, что утилизации попутного газа им не избежать. В этом году сразу несколько компаний приняли меры для снижения количества факелов на месторождениях. ТНК-ВР создала с СИБУРОм СП «Юграгазпереработка» для переработки ПНГ на Белозерном и Нижневартовском ГПЗ. В этом СП СИБУРу принадлежит 51% уставного капитала, ТНК-ВР — 49%. ТНК-ВР на долгосрочной основе обязуется обеспечить поставку ПНГ на ГПЗ СИБУРа. Продукция делится пропорционально долям участия, после чего ТНК-ВР продает СИБУРу ШФЛУ, а СИБУР продает ТНК-ВР свою до-

лю сухого газа. Расчеты производятся согласно ценовой формуле, которая может быть пересмотрена в случае изменения конъюнктуры рынка.

Примеру ТНК-ВР последовала «Газпром нефть», которая в августе создала с СИБУРОм СП для переработки ПНГ с Южно-Приобского месторождения. Для этого на базе Вынгапуровской компрессорной станции СИБУРа предполагается построить новый ГПЗ мощностью 3 млрд куб. м ПНГ в год. «Роснефть» также намерена создать с СИБУРОм СП на базе мощностей Южно-Балыкского газоперерабатывающего комплекса.

Наивысший уровень утилизации ПНГ среди нефтепроизводителей — 95% — у «Сургутнефтегаза». Компания перерабатывает газ на Сургутском ГПЗ, а также использует его на газотурбинных электростанциях. В прошлом году «Сургутнефтегаз» ввел в эксплуатацию третью установку по переработке попутного газа с Лянторского нефтегазоконденсатного месторождения и довел мощности Сургутского ГПЗ до 7,2 млрд куб. м в год. «На 46 месторождениях „Сургутнефтегаза“ в Тюменской области коэффициент использования ПНГ доведен до 95%, на 20 месторождениях — до 98%», — сообщил первый заместитель гендиректора компании Анатолий Нурев. В компании созданы два подразделения, которые занимаются сбором и переработкой попутного газа. Основная часть газа идет на 12 газотурбинных электростанций (ГТЭС). В ближайшие годы компания планирует построить еще две ГТЭС.

ЛУКОЙЛ готовит программу утилизации ПНГ на 2007–2016 годы, которая предусматривает рост утилизации газа до 95% к 2016 году по сравнению с текущим уровнем 75% за счет строительства новой инфраструктуры для сбора и переработки ПНГ. В первую очередь компания планирует увеличить переработку на собственных ГПЗ, а также обеспечить сырьем газотурбинные станции на своих месторождениях.

Остальные компании собираются повысить уровень утилизации ПНГ еще быстрее. «Газпром нефть» — до 95% к 2011 году, а ТНК-ВР и «Роснефть» — до того же показателя уже к 2010-му. Можно, впрочем, предположить, что их рвение поутихнет, когда чиновники начнут затягивать свою часть проблемы — либерализацию тарифов на ПНГ, отмену балансовых заданий и либерализацию доступа в трубопроводы «Газпрома». ■

А И М ПРОДУКЦИЯ А.М.Н. АБИДЕКОР ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "АВИАТЕХМАШ" АГИС СТАЛЬ АГРИСОВГАЗ АГРО-СПЕКТР АДМИРАЛ
 АЙРИХ ГУСТАВ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД АЛСАНДР СОКОЛОВ АЛКЗА АЛСАНДР ХОТЕНБЕРГ ТЕХНИК АЛУНЕКСТ АЛЬМА
 АЛЬФА-БИБЛИОС АЛЮМИНИУМ ТУДЭЙ ИНТЕРНЕШНЛ АНТ АРЕАЛ-ОНАБ АРИНОЙ АРМЕНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД АРМЕНСКИЙ
 ИНТЕРНЕШНЛ - ГРУППА АРСЕЛОР ТД "АРТЕНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД АРМЕНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД АРМЕНСКИЙ
 АТЛАС НОРД-ВЕСТ РАША АТОМ-МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД АТОМ-МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД АТОМ-МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД
 МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ БЕЛИМЕТ
 КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ
 БОСНИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД БОСНИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД БОСНИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 БУНДЕС-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД БУНДЕС-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД БУНДЕС-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ВЕЛКО ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ВЕЛКО ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ВЕЛКО ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР
 КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ
 ГАЛИЦИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ГАЛИЦИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ГАЛИЦИЙСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ГОРЯЧИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ГОРЯЧИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ГОРЯЧИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ДАЙМАНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДАЙМАНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДАЙМАНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ДИАТОНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДИАТОНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДИАТОНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ДОНЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ КОРПОРАЦИЯ
 ЗАПОРОВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ЗАПОРОВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ЗАПОРОВСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ ИНСТИТУТ
 ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР "КОМПОЗИТ" КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ
 ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР ЭКСПОРТЕР
 АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ АРИЗЛЬ
 КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ КЕРАМОНИИ
 КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ КОМПАНИЯ
 ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР "КОМПОЗИТ" КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ КОМПОЗИТ
 КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ И ГОРНОРУДНЫХ ОБЪЕКТОВ КИР КИР КИР КИР КИР КИР КИР КИР КИР КИР
 КРАСНОГОРСКИЙ ОГНЕУПОРНЫЙ ЗАВОД ВОЛГОГРАДСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД "КРАСНЫЙ ОКТЕБР" КРАСНЫЙ ОКТЕБР
 КРИСТАЛЛ СЕРВИС КРОК КСТ-АВИА КУРЦ КЭННОН-МАСКИНГОН КОРП. ЛАМИНАДОС ЛОСАЛ ЛАРИКС ЛАРИКС ЛАРИКС ЛАРИКС ЛАРИКС
 ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ (ЛЕБЕДИНСКИЙ ГОК) ЛЕБЕДИНСКИЙ ГОК ЛЕБЕДИНСКИЙ ГОК ЛЕБЕДИНСКИЙ ГОК ЛЕБЕДИНСКИЙ ГОК
 РУСЛАНД ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ "ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО" ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЛИТЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД ЛСК-МАШИН ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ ЛУОЯНГ ХОНГ
 ГРУППА «МАГНЕЗИТ» МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 МАРИУПОЛЬСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА ИМ. ИЛЫНА
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ МАШСТАЛЬ
 КОМПАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ МЕТАЛЛУРГОВ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ МЕТАЛЛУРГОВ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ МЕТАЛЛУРГОВ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ МЕТАЛЛУРГОВ
 МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД
 КУРЬЕР МЕТАЛЛ-ЭКСПО ЖУРНАЛ «МЕТАЛЛ. ОБОРУДОВАНИЕ. СТРОИКА» МЕТАЛЛ-ЭКСПО ЖУРНАЛ «МЕТАЛЛ. ОБОРУДОВАНИЕ. СТРОИКА» МЕТАЛЛ-ЭКСПО ЖУРНАЛ «МЕТАЛЛ. ОБОРУДОВАНИЕ. СТРОИКА»

13-16 НОЯБРЯ 2007
 МОСКВА, ВВЦ, ПАВ. 20, 57, 69

Welcome!

13

ТРИНАДЦАТАЯ
 МЕЖДУНАРОДНАЯ
 ПРОМЫШЛЕННАЯ
 ВЫСТАВКА

МЕТАЛЛ-ЭКСПО '2007

Оргкомитет выставки: тел./факс: (495) 901-99-66 <http://www.metall-expo.ru>
 Генеральный информационный партнер: журнал «Металлоснабжение и сбыт»

реклама

ГАЗОВЫЕ КОРИДОРЫ ТУРКМЕНИИ

В МАЕ ЭТОГО ГОДА ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ, КАЗАХСТАНА И ТУРКМЕНИИ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПРИКАСПИЙСКОГО ГАЗОПРОВОДА. МНОГИМ ТОГДА ПОКАЗАЛОСЬ, ЧТО КРЕМЛЬ ОДЕРЖАЛ СОКРУШИТЕЛЬНУЮ ПОБЕДУ НАД СВОИМИ «ПАРТНЕРАМИ» В ЕВРОПЕ И США. ГАЗ ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ НЕ ПОЙДЕТ НА ЭКСПОРТ МИМО РОССИИ. НО ПРОШЕДШИЕ МЕСЯЦЫ ПОКАЗАЛИ: ВЕРОЯТНОСТЬ ТОГО, ЧТО ТУРКМЕНСКИЙ ГАЗ ВСЕ-ТАКИ ПРОРВЕТСЯ НА ЗАПАДНЫЕ РЫНКИ, ВЕСЬМА ВЫСОКА.

КИРИЛЛ МАРТЫНОВ

НА ПОВОДКЕ Для Туркмении было бы абсолютно естественным диверсифицировать направления транспортировки своего газа. Сейчас он накрепко привязан к России, весь его экспорт (за исключением относительно небольших объемов, которые поставляются Ирану) идет через территорию нашей страны. Хотя правильнее говорить, основная часть добываемого в республике газа скупается «Газпромом» по \$100 за тысячу кубометров и продается Украине по \$130. При этом свой газ «Газпром» поставляет той же Украине по \$230, а европейские потребители покупают его на границе в среднем по \$250 за тысячу кубометров.

Но разорвать отношения с Россией Туркмения не может — других газотранспортных путей, кроме контролируемой «Газпромом» системы газопроводов Средняя Азия—Центр, нет. Конечно, и российский газовый монополист зависит от туркменского газа, поскольку заместитькупаемые 40–50 млрд куб. м в год своим голубым топливом он не в состоянии. Впрочем, единственное, что Туркмения может извлечь из этого замкнутого круга, — возможность шантажировать «Газпром» с целью повышения закупочных цен, как это уже случалось ранее. Продать свой газ «на сторону» он не в состоянии. Очевидно, что такая зависимость от «монопотранспортера» никак не может удовлетворять власти Туркмении. Ведь сама Россия прикладывает максимум усилий для диверсификации маршрутов транспортировки газа и выхода на новые рынки.

ПУТИ РОССИИ Напомним, что на достаточно продвинутой стадии находится проект Nord Stream — Северо-европейский газопровод мощностью 27,5 млрд куб. м в год (позже планируется построить вторую ветку такой же мощности), который пройдет по дну Балтийского моря из России в Германию. Кроме того, «Газпром» подписал с итальянской ENI соглашение о строительстве газопровода «Южный поток» на 30 млрд куб. м. Труба должна соединить Черноморские побережья России и Болгарии, откуда разделиться на две ветки — в Австрию и Словению и Италию. А есть еще проект «Алтай» — трубопровод, по которому 30 млрд куб. м западносибирского газа будут поставляться в Китай. Надо упомянуть и Штокмановское месторождение в Баренцевом море, в рамках освоения которого будет создано производство сжиженного природного газа с практически неограниченными вариантами поставок. И вот на фоне этих грандиозных планов России Туркмения должна послушно исполнять роль сателлита Москвы и добровольно отказаться от того, чтобы расширить круг своих партнеров. Почему? Тем более что вариантов диверсификации поставок существует несколько.

ИРАНСКИЙ ТУПИК Сегодня Туркмения имеет одного более или менее крупного собственного потребителя, никак не связанного с Россией. Это Иран, который покупает примерно 8 млрд куб. м газа в год. Туркменское голубое топливо поступает на север Исламской Республики. Страны соединяют два трубопровода — Корпедже—Курт-Куи (может перекачивать до 14 млрд куб. м в год) и

ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ КОНТРАКТА МЕЖДУ КИТАЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ КОРПОРАЦИЕЙ СНРС И ГОСКОНЦЕРНОМ «ТУРКМЕНГАЗ» О ЗАКУПКАХ ГАЗА В РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ ПОЯВИЛИСЬ КОММЕНТАРИИ О ТОМ, ЧТО ТУРКМЕНИЯ ПРОДАЛА КИТАЮ ГАЗ, ОБЕЩАННЫЙ РОССИИ



КОНКУРЕНТЫ



ПРЕЗИДЕНТ ГУРБАНГУЛЫ БЕРДЫМУХАММЕДОВ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ТУРКМЕНСКОГО ГАЗА ХВАТИТ РОССИИ, ИРАНУ, КИТАЮ И ДРУГИМ СТРАНАМ, «ЕСЛИ ОНИ ТОГО ПОЖЕЛАЮТ»

Артык—Лютфабад (мощность около 1 млрд куб. м). При этом Иран и сам является одной из крупнейших газовых держав. Именно на эту страну сегодня направлено немало взоров из Европы. Активно продвигаемый ЕС и Турцией проект газопровода Nabucco как раз и должен соединить месторождения Ирана (или Средней Азии) с потребителями в Старом Свете. Газопровод длиной 4 тыс. км пройдет через Турцию, Болгарию, Венгрию, Румынию и Австрию. Строительство планируется начать в следующем году, а первый газ потребителям поставить в 2011 году. Предполагаемая пропускная способность трубопровода составляет 31 млрд куб. м газа в год, ориентировочная стоимость — €5 млрд. В консорциум, реализующий проект, входят австрийская OMV, венгерская MOL, турецкая Botas, болгарская Bulgargaz и румынская Transgaz. Ожидается, что к ним присоединится немецкий концерн RWE. Недавно стало известно, что Турция заклю-

чила с Ираном соглашение о разработке месторождения Южный Парс, 20 млрд куб. м газа с которого пойдет в Nabucco. При этом, по сообщениям информагентств и турецких чиновников, недостающие для полного заполнения трубопровода 10 млрд куб. м будут поставлены Туркменией. Для этого придется расширить существующие транспортные мощности между этой страной и Ираном, а также построить газопровод, соединяющий север Исламской Республики с турецко-иранской границей.

У иранского маршрута есть одно и, возможно, непреодолимое препятствие. США считают Иран крайне недружественным государством и грозятся наложить санкции на любого, кто вложит в иранскую нефтегазовую отрасль больше \$20 млн.

Альтернативой иранскому газу является газ туркменский. Собственно говоря, считается, что именно Туркмения может заполнить Nabucco самостоятельно. Чтобы соединить эту страну с Турцией, предполагается строительство Транскаспийского газопровода по дну Каспийского моря через Казахстан, Азербайджан и Грузию. Этому проекту мешает лишь один момент — неурегулированность статуса Каспийского моря. Впрочем, можно предположить, что при особом желании способы обхода этого препятствия найдутся.

Но туркменские и казахские официальные лица, даже подписав с Россией соглашение по альтернативному Транскаспийскому газопроводу — Прикаспийскому, продолжают говорить, что вопрос строительства трубопровода по дну Каспия не снят с повестки дня. «ЕС постоянно говорит о необходимости строительства Транскаспийского газопровода, и они намерены обосновать экономикку проекта. Мы не вычеркиваем из планов этот проект», — сказал в начале июля министр энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Бактыкожа Измухамбетов.

КИТАЙСКИЙ ТРАНЗИТ Если европейские направления транспортировки туркменского газа требуют еще длительных политических, юридических и экономических согласований, то с Китаем Туркмения уже договорилась. Весной прошлого года ныне покойный президент Туркмении Сапармурат Ниязов и председатель КНР Ху Цзиньтао подписали соглашение о поставках туркменского газа в Китай. В июле этого года был подписан контракт между китайской государственной нефтегазовой корпорацией CNPC и госконцерном «Туркменгаз» о закупках газа. CNPC также будет разрабатывать одно из месторождений в Туркмении на условиях соглашения о разделе продукции (СРП). Китай и

Туркмения подписали также соглашения о технико-экономическом сотрудничестве и о предоставлении КНР льготного кредита Туркмении. С начала 2009 года в течение 30 лет Туркмения должна поставлять в Поднебесную до 30 млрд куб. м газа в год.

Газопровод пройдет по территории Узбекистана и югу Казахстана. Проблем с этими странами в плане согласования маршрута не предвидится. Казахстан даже рассчитывает получить часть туркменского газа для своих нужд. «Мы рассматриваем вариант частичного использования туркменского газа для обеспечения газом юга Казахстана. Мы предварительно переговорили об этом с CNPC и обговорили даже объем транспортировки до 6 млрд куб. м газа», — отметил Бактыкожа Измухамбетов.

После подписания контракта между CNPC и «Туркменгазом» в российских и зарубежных СМИ появились комментарии о том, что Туркмения продала Китаю газ, обещанный России. Это весьма показательный пример: он хорошо отражает распространенное мнение, что у Туркмении может не хватить ресурсов на все международные проекты.

А ЕСТЬ ЛИ ГАЗ Действительно, никто достоверно не знает, сколько газа у Туркмении. Часто упоминается цифра 2,85 трлн куб. м, но она очевидно устарела. Правда, все другие оценки — 5 трлн, 7 трлн, 10 трлн — из области догадок. Власти республики не называют никаких конкретных параметров. Может быть, они и сами их не знают, а может быть, специально подогревают ажиотаж и подчеркивают собственную значимость.

«Туркмения обладает колоссальными запасами углеводородов», — говорит президент Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедов. — Приведу лишь один пример. В прошлом году во время буровых работ на газовом месторождении Осман был получен мощный газовый фонтан — настолько мощный, что на его закрытие ушло целых четыре месяца... Пусть никто не сомневается: нашего газа вполне достаточно для выполнения всех заключенных международных соглашений — и с Россией, Ираном, Китаем, и с другими странами, если они того пожелают».

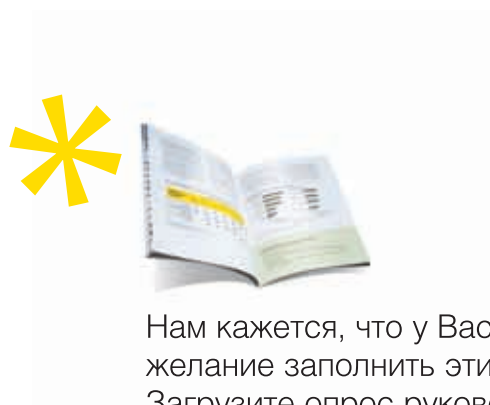
Причем вполне вероятно, что каждый новый покупатель (в том числе и «Газпром») туркменского газа будет еще и сам его добывать на условиях СРП. Как мы уже отмечали выше, CNPC заключило контакт и на поставки, и на разработку одного из месторождений.

Необходимо также подчеркнуть, что, начав диверсифицировать свой газовый экспорт, Туркмения уже не остановится. Россия, Китай, Турция, Европа — таковы будут покупатели среднеазиатского газа. Заставить Ашхабад быть верным до конца у России не получится. Не хватит рычагов влияния. России не стоит уповать на то, что без нее в газовой сфере СНГ ничего не случится. Туркменский газ рано или поздно вырвется из объятий «Газпрома», и надо активно входить во все возможные проекты в Туркмении, пусть даже на правах миноритария. Как бы это слово ни резало слух и ни ущемляло самолюбие топ-менеджеров газового монополиста и кремлевских чиновников. ■

БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ТУРКМЕНИИ ОТКРЫТА ЕЩЕ «ДО РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА»

Две трети опрошенных нами руководителей считают, что в ближайшие два года их предприятия накроет лавина _____. Ряд публицистов и аналитиков, таких, как Том Фридман, видят мир _____. Другие, например Ричард Флорида, утверждают, что он _____. Но практически все единодушны в том, что фундаментальное _____ имеет топография. Среди множества разнообразных факторов, способных взорвать сложившуюся ситуацию, на первое место руководители ставят рыночные силы, такие, как _____, и неожиданные сдвиги на рынке. Но это далеко не все. По словам руководителей, их предприятиям предстоит решать проблемы, связанные с подготовкой персонала, _____, правовым регулированием и _____, что, несомненно, приведет к значительным переменам. И эти опасения вполне оправданны.*

Реклама.



Нам кажется, что у Вас возникнет желание заполнить эти пробелы. Загрузите опрос руководителей Global CEO Study 2006 на ibm.com/special/ru/ceo

Что делает Вас особенным?

IBM®



Владеть полной информацией о собственной безопасности – неотъемлемое право.

Очевидно, что эта информация должна быть доступна только Вам.

Audi представляет комплексную программу Audi Security. В рамках этой программы Вы сможете в строго конфиденциальной обстановке ознакомиться с новым Audi A8 Security – уникальным автомобилем с заводским бронированием высшей степени защиты B6/B7 и легендарным полным приводом quattro®.

Любые Ваши вопросы не останутся без ответа специалистов. Кроме того, уже сегодня

Вы оцените сочетание надежной защиты и комфорта, совершив пробную поездку в Audi A8 Security.

Автомобили в наличии у официальных дилеров Audi по продаже и обслуживанию Audi A8 Security:

Москва: Ауди Центр Запад (495) 775 7772, г-н Александр Тычкин; Ауди Центр Москва (495) 797 9090, г-н Сергей Бабич; АвтоСпецЦентр на Варшавке (495) 755 8811, г-н Игорь Колесов; АвтоСпецЦентр на Таганке (495) 755 8181, г-жа Елена Кононенко; Ауди Центр Север (495) 785 2727, г-жа Татьяна Рустанович; **Санкт-Петербург:** Ауди Центр Петербург (812) 600 0106, г-н Алексей Огурцов;

Программа Audi Security.
Динамика под защитой.



«ПУТИНГ» В ДЕЙСТВИИ

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ ИДЕТ ПОЛНЫМ ХОДОМ. ПРИ ЭТОМ У ЭКСПЕРТОВ СОЗДАЕТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ТАК И НЕ ОПРЕДЕЛИЛИ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ЭТОГО ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ. САМИ ЧИНОВНИКИ ВОВСЕ ОТРИЦАЮТ ТОТ ФАКТ, ЧТО ГОСУДАРСТВО СТРЕМИТСЯ КОНТРОЛИРОВАТЬ ТЭК. МЕЖДУ ТЕМ, ДОЛЯ ГОСКОМПАНИЙ В ДОБЫЧЕ НЕФТИ ВЫРОСЛА С ЧУТЬ БОЛЕЕ 10% В 2003 ГОДУ ДО 40% В ТЕКУЩЕМ.

ОЛЬГА ВИНОГРАДОВА, «НЕФТЕГАЗОВАЯ ВЕРТИКАЛЬ», СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ „Ъ“

ЭФФЕКТ БЕЛКОВСКОГО Факт значительного присутствия государства в нефтяной отрасли сам по себе не несет положительного или отрицательного заряда; кардинальный вопрос состоит и в эффективности управления деятельностью компании — как государственной, так и частной, и в том, кого или что на самом деле следует считать «национальным достоянием».

В любом случае перед принятием политического решения о ренационализации нефтяной отрасли анализа международного и национального опыта сделано не было, в то время как сравнение показателей эффективности производственной и финансовой деятельности частных и государственных российских компаний говорит не в пользу последних. Больше того, форма, в которой проводится огосударствление, «с легкой руки» президента Института национальной стратегии Станислава Белковского получившая название «путинг», вызывает сомнения в том, что решаемые им задачи служат интересам государства.

Россия одинока в мире, а нефть и газ — единственное «политическое оружие», которое может обеспечить ее национальную безопасность. Под таким неформальным лозунгом, считают независимые эксперты, уже около полутора лет идет огосударствление отрасли. Отправной точкой процесса считается дело ЮКОСа, когда власть осознала и наработала механизмы административного, мягко выражаясь, воздействия на участников рынка.

Властью был сделан вывод, что «послушными» могут быть только государственные компании. Именно они могут строить трубопроводы без всестороннего ТЭО, именно они могут перекрывать экспортные поставки, и только они могут участвовать в переделе собственности. И только они, накапливая фантастические долги, могут рассчитывать на «тепличные» условия развития,кратно меньше пополняя федеральный бюджет, нежели частные.

В результате «политическое оружие», считают независимые эксперты, пока срабатывает лишь против его поднявшего; дальнейшее огосударствление ведет к стагнации отрасли, уменьшению налогооблагаемой базы, полному краху малого и среднего бизнеса... А сам процесс огосударствления есть не что иное, как «фактически механизм обслуживания определенных частных интересов за счет государственных ресурсов...»

Причем даже пул экспертов распадается на два лагеря — государственников и критиков. Но говорить о таком разделении можно только условно и с большими оговорками. Другими словами, можно констатировать, что отрасль пребывает в неопределенности в отношении того, к чему рынок должен быть готовым, какие игроки останутся, какие новые правила появятся, какие направления политической и экономической мысли будут доминировать.

Единодушия нет даже в базовом вопросе, идет ли на самом деле сегодня процесс огосударствления ТЭК России. Часть экспертов уверена, что стадия, когда можно было бы обсуждать, будет ли происходить огосударствление нефтя-

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ «ГАЗПРОМ» ЕЖЕДНЕВНО ПЛАТИТ В БЮДЖЕТ 1 МЛРД РУБ. (О ЧЕМ НАПОМИНАЮТ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ), А ЧАСТНЫЙ ЛУКОЙЛ, КОТОРЫЙ В ПЯТЬ РАЗ МЕНЬШЕ «ГАЗПРОМА», КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПОПОЛНЯЕТ КАЗНУ НА 1,5 МЛРД РУБ. (О ЧЕМ, ЕСТЕСТВЕННО, ПО ТЕЛЕВИЗОРУ НЕ СООБЩАЮТ)



АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС



ПРЕЗИДЕНТ ИНСТИТУТА НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ СТАНИСЛАВ БЕЛКОВСКИЙ, КОТОРОМУ ПРИПИСЫВАЮТ ИДЕЮ ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ ТЭКА, ИСТИННЫЕ ЦЕЛИ СВОЕЙ ПРОГРАММЫ ДЕРЖИТ В ТЕНИ

ной отрасли, уже пройдена: этот процесс не только активно осуществляется, но и почти заканчивается. Сегодня, после завершения аукционов по ЮКОСу, доля государственных компаний в добыче нефти выросла с чуть более 10% в 2003 году до 40% (вместе с региональными компаниями).

МЕРА ВЛАСТИ При очевидности стратегического направления на максимально полное вхождение государства в нефтяной сектор обсуждению подлежит лишь вопрос предела огосударствления. Например, отдавать ли под контроль госструктур такие компании, как «Сургутнефтегаз» и ТНК-ВР, и если да, то когда и в какой форме. Если этот вопрос и стоит, то решаться он будет не в министерствах или правительстве, а в кремлевских кабинетах, где ныне и принимаются основные решения.

По мнению ряда аналитиков, несмотря на то, что влияние и присутствие государства в отрасли будет постепенно усиливаться, окончательного слияния всех ныне действующих в ТЭКе структур в некую единую госкорпорацию не произойдет. Маловероятно, что в тех сферах, где решаются такие вопросы, есть намерение объединить «Газпром» и «Роснефть».

Крупные компании, акции которых торгуются на бирже, которые заметны в федеральном и мировом масштабе, такие как ЛУКОЙЛ, «Сургутнефтегаз», ТНК-ВР, скорее всего, сохраняются. Помимо иных соображений в их слиянии с госструктурами, как неоднократно звучало в выступлениях экспертов, и нет нужды, так как в процессе настоящего

контроля за деятельностью частных компаний государство сейчас продвинулось гораздо дальше, чем в процессе формального «огосударствления».

В то же время в Минпромэнерго считают, что если говорить о ТЭКе в целом, то в России происходит не огосударствление, а ровно противоположное — разгосударствление. Полным ходом идет процесс приватизации в электроэнергетике, в угольной отрасли. В газовой сфере предполагается к 2011 году провести внутреннюю либерализацию рынка, ожидаются изменения, связанные с доступом к экспортным газопроводам независимых производителей газа.

Процессы, происходящие в нефтяной области, в Минпромэнерго квалифицируют как «возвращение государства в отрасль». Причем это возвращение, по мнению чиновников, носит достаточно умеренный характер: фактически оно выразилось лишь в расширении зоны, контролируемой «Роснефтью», и в создании нефтяного крыла в «Газпроме». Суммарно эти две госструктуры контролируют только 40% добычи нефти, и на этом процесс можно считать завершенным: больше приобретать нечего. Прогнозы о грядущем поглощении ТНК-ВР, «Сургутнефтегаза» лишь домыслы, а признаки того, что эти активы действительно интересны «Роснефти» или «Газпрому», не просматриваются.

В поддержку концепции «разгосударствления» звучит и довольно оригинальное соображение, что на самом деле энергетические компании никогда не были менее госу-

дарственными, чем сейчас. В «Газпроме» появилось больше независимых акционеров, «Роснефть» перестала быть 100-процентной государственной компанией, а РАО «ЕЭС России» как раз сейчас находится в стадии активной приватизации.

Однако за четыре года доля государственных структур в добыче нефти выросла вчетверо — и это реальный факт, который сомнению не подлежит. Вопрос в том, как его трактовать? Так что спор фактически идет о том, является ли стакан наполовину пустым или наполовину полным. И потому аналитики предпочитают обсуждать принципиально более важный вопрос: может ли государственная компания быть столь же эффективной, как частная?

ГДЕ ДЕНЬГИ Постановка вопроса о предпочтительности той или иной формы собственности энергетической компании в отрыве от конкретных условий, от которых может зависеть ее эффективность, конечно, некорректна. В последнее время в мире действительно отмечаются признаки усиления роли национальных нефтегазовых компаний. По мнению ряда аналитиков, этот тренд базируется на том, что изначально неравномерное распределение углеводородных ресурсов с их максимальной сосредоточенностью в десятке стран стало особенно ярко выражено по мере вхождения мировой нефтегазовой индустрии в зрелую стадию и истощения ресурсов во многих регионах.

Россия, безусловно, занимает одно из ведущих мест в «золотой десятке» стран, благодатно одаренных геологической природой, и это порождает волну «государственного фундаментализма», некую очарованность государственным контролем над природным достоянием, обладающим мощным зарядом международного влияния. Однако прежде чем принимать политические решения по поводу огосударствления ТЭКа, необходимо провести сравнительный анализ той и другой модели.

Несмотря на преобладающее в мировом сообществе мнение, что частный бизнес более эффективен, мировой опыт предоставляет несколько примеров успешной деятельности государственных структур. В мировом энергетическом секторе к их числу обычно относят четыре национальные нефтегазовые компании — малайзийскую Petronas, бразильскую Petrobras, норвежскую Statoil, и Saudi Aramco (Саудовская Аравия).

Эти компании среди прочих нефтегазовых госкомпаний выделяются показателями, близкими к ведущим международным корпорациям, каждая из них обладает определенными технологическими достижениями, например глубоководные технологии бурения и добычи у Petrobras или добыча в условиях северных шельфов у Statoil.

Однако перечисление примеров успешных госструктур на этой четверке обычно заканчивается. Дальнейшее сопоставление эффективности моделей государственного и частного бизнеса в нефтегазовой отрасли практически невозможно из-за непрозрачной отчетности, присущей большинству национальных нефтегазовых компаний — факт, который само по себе говорит о том, что им есть что скрывать.

На поверхности мы имеем лишь их высокие уровни годовой добычи нефти. Этот показатель создает мнимое впечатление эффективной деятельности, на самом деле являясь лишь отражением большого объема ресурсов, узурпированных госкомпаниями. Как расходуются эти ресурсы, как оптимизируется процесс их восполнения, какими финансовыми показателями описывается производственная деятельность, обычно скрыто за семью печатями.

Фундаментальная разница между государственными и частными компаниями состоит в степени мотивированности менеджмента. Это банальное утверждение потому и банально, что слишком часто находит тому подтверждение. Типичная ситуация в частных компаниях — личная заинтересованность собственников в получении прибыли. Типичная ситуация в госкорпорациях — высокая коррупция и слабый контроль со стороны чиновников.

Нельзя отрицать, что возможность построения успешной госкомпании существует. Однако, по выражению одного из экспертов, это хирургическая работа и основываться она должна на совокупном анализе международного опыта и конкретной национальной ситуации. Потому в мировой истории факт эффективной национальной нефтегазовой компании скорее исключение, чем правило.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ИНСТИНКТ

Что касается России, то нет никаких признаков того, что при выборе дальнейшего направления развития нефтяного сектора был проведен сравнительный анализ эффективности государственной и частной моделей применительно к национальным условиям.

По мнению критиков происходящего, сегодня в России возврат энергетических активов в госсобственность происходит слишком поспешно, без достаточно серьезного осмысления как международного, так и собственного опыта. Да еще накануне смены власти в России, где каждая политико-олигархическая группа пытается застолбить будущие экономические позиции.

Эти процессы являются естественным плодом управленческих инстинктов нынешних руководителей государства, которые, судя по их практическим действиям и некоторым высказываниям, фундаментально не верят в рыночные силы, в частную инициативу, в конкуренцию как способ эффективной организации экономики. Наоборот, они убеждены в том, что самым эффективным способом регулирования экономических процессов является государственное вмешательство.

При этом апологеты государственной модели предпочитают ссылаться на Statoil, игнорируя то, что сравнение с малонаселенной Норвегией, где внутреннее потребление нефти достаточно скромно, газ практически совсем не потребляется, а на внутреннем рынке энергоресурсов доминирует электроэнергия, вырабатываемая в основном на гидроресурсах, по меньшей мере, некорректно.

Более адекватным было бы сравнение России с теми нефтеэкспортирующими странами, где имеется большой внутренний рынок, такими как Венесуэла, Иран или Мексика. Серьезный ретро- и перспективный анализ деятельности нефтегазового сектора этих стран мог бы в значительной мере поколебать уверенность государственных чиновников в преимуществе защищаемой ими модели.

Обращаясь к национальному опыту, не следовало бы грубо отрицать успехи, достигнутые частным бизнесом в некоторых отраслях ТЭКа. Признавая все ошибки, которые были допущены в ходе приватизации нефтяной отрасли, непродуманные методы, которые заложили порочные основы для дальнейшего хода развития отрасли, деятельность частного сектора в течение последних 15 лет продемонстрировала феноменальные результаты.

Достаточно напомнить, что если в 1995 году существовали серьезные опасения, что Россия в ближайшее время может стать нетто-импортером, то уже в 2004 году на-

**ЯСНОГО ПОНИМАНИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ
ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ НЕФТЯНОЙ
ОТРАСЛИ НЕТ. ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ
ПОЛИТИКА СЛУЖИТ ДЛЯ РЕШЕНИЯ
НЕКИХ КРАТКОСРОЧНЫХ ЗАДАЧ
НЫНЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТНОЙ
ЭЛИТЫ, ВРЕМЯ КОТОРОЙ ПО МЕРЕ
ПРИБЛИЖЕНИЯ 2008 ГОДА
СТРЕМИТЕЛЬНО ИСТЕКАЕТ**



ДОЛЯ ГОСКОМПАНИЙ В ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ДОБЫЧЕ НЕФТИ								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007*
ВСЕГО ДОБЫЧА (МЛН Т)	324	348	380	421	459	470	480	490
ДОБЫЧА КОМПАНИЙ, В КОТОРЫХ ГОСУДАРСТВО ИМЕЕТ КОНТРОЛЬНЫЙ ПАКЕТ АКЦИЙ (МЛН Т)	13	14	16	20	21	74	125	145
ДОЛЯ ГОСУДАРСТВА В ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ДОБЫЧЕ НЕФТИ (%)	4	4	4	5	5	16	26	30
*ПРОГНОЗ. ИСТОЧНИК: РОССТАТ, МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ, ДАННЫЕ КОМПАНИЙ.								

*ПРОГНОЗ. ИСТОЧНИК: РОССТАТ, МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ, ДАННЫЕ КОМПАНИЙ

ша страна по объемам экспорта успешно конкурировала с Саудовской Аравией. Получив в наследство обводненные месторождения, частный сектор стал активно привлекать если не самые передовые, то широко применяющиеся в мире технологии. Показателем и тот факт, что реальный рост добычи в последние годы значительно превзошел ожидания, начертанные Энергетической стратегией.

Возвращаясь к нефтяной отрасли, нужно добавить, что рост добычи и восстановление нефтяной отрасли в большой мере были связаны с привлечением частных инвестиций. В этом отношении показательно сравнение приватизированной нефтяной отрасли с неприватизированной газовой. Если средний объем капитальных вложений в развитие нефтедобычи с 2000 по 2005 год составлял примерно \$6,5 млрд в год, то в газодобыче — менее \$2 млрд в год.

Все дополнительные доходы от резкого роста мировых цен на нефть начиная со второй половины 1998 года частные компании реинвестировали в развитие добычи, в то время как госкомпаниями эти деньги были потрачены каким-то другим образом. Все прорывы, которые были связаны с вводом новых месторождений, с разработкой новых регионов, например Приобья или Тимано-Печоры, были связаны с деятельностью именно частных компаний.

Показательны в этом отношении и сахалинские проекты. За прошедшие десять лет «Сахалин-1» и «Сахалин-2», которыми управляли иностранные компании, продвинулись до уровня освоения, в то время как остальные, отданные на откуп государственным компаниям, по-прежнему пребывают в зачаточном состоянии.

ЛУКАВЫЙ МИЛЛИАРД

Сейчас, когда в стране осуществляется поспешный возврат государства в нефтяной сектор, руководство России фактически повторяет ошибки, допущенные в период массовой и плохо продуманной приватизации, в очередной раз наступая на те же грабли, принимая политические решения без детального анализа новых международных и внутренних условий.

А условия эти таковы, что Россия сегодня подходит к завершению этапа эксплуатации старых месторождений и стоит перед необходимостью выхода в принципиально новые провинции. Смогут ли государственные компании, обремененные колоссальными долгами, с низкой эффективностью и недостатком современных технологий, справиться с этой задачей — вот в чем главный вопрос, вот ситуация, которую, прежде чем очертя голову поворачивать события вспять, необходимо тщательно проанализировать и просчитать.

Однако все сказанное выше уместно только в том случае, если возвращение государства в нефтяную отрасль преследует четкие цели и задачи на долговременную перспективу и осуществляется цивилизованными методами. Какие цели преследует руководство России, принимая решение о ренационализации нефтяной отрасли?

Одно из объяснений государственников аксиоматически просто: не может в стране, которая играет такую роль в мировом топливно-энергетическом балансе, не быть крупной государственной компании. Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда.

Другое объяснение сторонников огосударствления более конкретно: рост доли государства приведет к росту доходов бюджета от нефтегазовой отрасли за счет налогов и дивидендов.

Однако критики призывают взглянуть на факты: если сравнить объем поступлений в бюджет на единицу добы-

того сырья в нефтяном эквиваленте, то в 2005 году «Газпром» заплатил \$17/т, а ЛУКОЙЛ — \$194/т. Получается, что если «Газпром» ежедневно платит в бюджет 1 млрд руб. (о чем постоянно крутят ролики по телевизору), то частный ЛУКОЙЛ, который в пять раз меньше «Газпрома», каждый день пополняет государственную казну на 1,5 млрд руб. (о чем, естественно, по телевизору не сообщают).

Третий довод государственников — это необходимость защиты суверенитета страны. От этой угрозы, по мнению некоторых аналитиков, есть две меры противодействия: государствление и закон, который сейчас уже обсуждается в Думе, об ограничении доступа иностранных компаний к определенной группе месторождений.

Наконец, последняя из называемых целей проводимой политики состоит в том, что сосредоточение нефтяного сектора под контролем государства необходимо для защиты геополитических интересов страны в международном пространстве.

В реальности это не так, считают критики. Например, газовые войны «Газпрома» с Украиной и Белоруссией существенно ослабили позиции России на постсоветском пространстве. Реальным же результатом этих конфликтов явилось увеличение доходов некоторых звеньев системы «Газпрома», подконтрольных частным лицам, и рост капитализации «Газпрома» (так как по схеме газовой торговли через «Росукренерго» Украина фактически получает газ по \$130 за 1 тыс. куб. м, но формально «Газпром» продает его по \$230 за 1 тыс. куб. м, что играет на капитализацию концерна).

Таким образом, фактически геополитические интересы России в результате газовых войн с соседями принесены в жертву интересам тех частных лиц, которые контролируют различные центры прибыли в системе «Газпрома». Геополитические ресурсы и активы России: территория, через которую осуществляется транзит энергоносителей,

телей, и газотранспортная система, которая передана в собственность «Газпрому», используются для решения коммерческих задач, а также для поддержания определенного уровня капитализации, что играет на пользу в том числе миноритарным акционерам корпорации.

Тем же целям служит и государствление нефтяного сектора в той форме, в которой оно осуществляется, считают некоторые критики. Характерная иллюстрация — сделка по приобретению «Газпромом» компании «Сибнефть». Компания, которая в свое время была продана государством за \$100 млн, была выкуплена обратно за \$13 млрд. Причем сделка была совершена в короткие сроки, без due diligence и с выплатой живыми деньгами, то есть гораздо больше в интересах продавца, чем покупателя. При этом «Газпром» для ее приобретения взял значительный кредит. Такую сделку, немислимую на Западе, могло совершить только государство в лице «Газпрома».

В результате подобных сделок суммарные долги «Газпрома» и «Роснефти» приближаются к \$80 млрд. И если у этих государственных структур возникнут проблемы с погашением долгов, то отвечать за них придется государству. Такое специфическое огосударствление, когда большие государственные деньги платятся частным собственникам, стремящимся своевременно избавиться от своих активов, получило звучный термин «путинг».

Другой путь огосударствления продемонстрирован драматической судьбой ЮКОСа. Эта история показала, по словам выступавших, что сегодня любой собственник в России является таковым лишь до тех пор, пока это признает некоторая группа федеральных чиновников. Огосударствление по-русски — это фактически превращение условной собственности в конкретные финансовые потоки на Западе, где это уже настоящая, а не условная собственность.

Таким образом, ясного понимания целей и задач государственного управления отрасли у страны нет. Из этого следует, что власть не может или не хочет сформулировать преследуемые цели, что осуществляемая политика не направлена на долгосрочную перспективу, а служит для решения неких краткосрочных задач ныне действующей властной элиты, время которой по мере приближения 2008 года стремительно истекает.

Полная версия исследования будет опубликована в №15 «Нефтегазовой вертикали». ■



ПУБЛИЧНАЯ КАПИТАЛИЗАЦИЯ ВГ «НЕФТЬ И ГАЗ» И «ИНТЕРФАКС-АНИ» ПРОДОЛЖАЮТ ПУБЛИКОВАТЬ РЕЙТИНГ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ. В КАЧЕСТВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ БЫЛИ ВЗЯТЫ РЕЗУЛЬТАТЫ МАЙСКОГО РАНЖИРОВАНИЯ (СМ. ВГ «НЕФТЬ И ГАЗ» ОТ 26 ИЮНЯ).

РОМАН СИМОНЕНКО, ОБОЗРЕВАТЕЛЬ «ИНТЕРФАКС-АНИ», СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ „Ъ“

НОЖНИЦЫ КУДРИНА По итогам июля все компании, представленные в рейтинге, немного подросли, но сохранили свои позиции, поскольку разрывы между ними были достаточно велики. Причина не производственные показатели, а увеличение капитализации НК. К тому же во втором квартале соотношение экспортных пошлин и мировых цен на нефть стало более благоприятным, и нефтяные компании показали значительно лучшие финансовые результаты. В отличие от провального первого квартала.

Со значительным отрывом «Роснефть» продолжает лидировать в рейтинге. За первые семь месяцев 2007 года госкомпания добыла больше всех нефти в РФ (54,4 млн т, без учета последних приобретений рост составил 10,3%), производство газа выросло по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 12,4% — до 8,8 млрд куб. м (также первое место среди НК, отобранное у «Сургутнефтегаза»). «Роснефть» опережает конкурентов и по объемам нефтепереработки (в июле на семь НПЗ госкомпани было поставлено 4,3 млн т нефти), при этом годовые мощности «Роснефти» на сегодня перевалили за 60 млн т. К 2015 году «Роснефть» обещает нарастить перерабатывающие мощности на 50–58%, до 90–95 млн т. Еще одной составляющей будущей стратегии «Роснефти» является сохранение лидирующих позиций в капитализации. Краткосрочная задача госкомпани — вхождение в десятку мировых компаний по капитализации, среднесрочная — в пятерку, долгосрочная — стать одной из трех самых дорогих компаний мира.

В июле «Роснефть» продолжила скупку активов ЮКОСа. Госкомпания купила имущество банкрота на 11 месторождениях в Восточной Сибири за 5,85 млрд руб. Сами участки должны вернуться в нераспределенный фонд недр, хотя отраслевые эксперты уже отписали эти месторождения «Роснефти». Госкомпания планирует консолидировать активы ЮКОСа и обещает представить новую стратегию развития во второй половине октября.

Список зарубежных стратегических партнеров «Роснефти» недавно пополнился англо-голландской компанией Shell. Соглашение рамочное и предусматривает возможность совместной реализации проектов в области разведки и разработки месторождений, добычи углеводородов, а также их переработки и сбыта. Между тем в отрасли посчитали, что альянс должен помочь Shell получить доступ к новым проектам в России, а «Роснефти» дает возможность получить долю в одном из европейских НПЗ. Стоить отметить, что другой стратегический партнер госкомпани — китайская CNPC — уже получила доступ к новым запасам углеводородов в РФ. Совместное предприятие двух компаний («Восток Энерджи») выиграло торги по двум участкам углеводородов в Иркутской области, опередив «Сургутнефтегаз» и Объединенную нефтяную группу. Кроме того, СП «Роснефти» и CNPC подало заявки еще на два аукциона в Иркутской области, которые пройдут в сентябре.

Вторая позиция — у ЛУКОЙЛа. Компания намерена инвестировать около \$7 млрд в нефтепереработку для перехода на выпуск топлива по стандартам «Евро-4». Данные средства пойдут на завершение строительства установки каталитического крекинга на НПЗ в Нижнем Новгороде (к 2010 году), а также на строительство подобных установок на Пермском и Волгоградском НПЗ.

ЭКСПОРТ НЕФТИ ПО «ТРАНСНЕФТИ» (МЛН ТОНН)*			
МЕСТО	КОМПАНИЯ	ЗА МЕСЯЦ	С НАЧАЛА ГОДА
1	«РОСНЕФТЬ»	3,6	26,4
2	ТНК-ВР	3	20,3
3	ЛУКОЙЛ	3	21,8
4	«СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	2,9	19,1
5	«ТАТНЕФТЬ»	1,1	6,6
6	«ГАЗПРОМ НЕФТЬ»	1,1	8,7
7	«РУССНЕФТЬ»	0,4	2,9
8	«БАШНЕФТЬ»	0,4	2,5

*ТОЛЬКО ПОСТАВКИ В ДАЛЬНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА В ИЮЛЕ (ИЗМЕНЕНИЯ К МАЮ)		
МЕСТО	КОМПАНИЯ	РЕЙТИНГ (БАЛЛЫ)
1	«РОСНЕФТЬ»	19,02 (+1,31)
2	ЛУКОЙЛ	15,09 (+0,84)
3	«СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	10,17 (+0,31)
4	ТНК-ВР	8,33 (+0,89)
5	«ГАЗПРОМ НЕФТЬ»	5,03 (+0,24)
6	«ТАТНЕФТЬ»	2,75 (+0,28)
7	«РУССНЕФТЬ»	1,75 (+0,01)
8	«БАШНЕФТЬ»	1,04 (+0,06)

ТАБЛИЦЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ ДЛЯ „Ъ“ АГЕНТСТВОМ «ИНТЕРФАКС-АНИ».

ВО ВТОРОМ КВАРТАЛЕ СООТНОШЕНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН И МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ СТАЛО БОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТНЫМ, И НЕФТЯНЫЕ КОМПАНИИ ПОКАЗАЛИ ЗНАЧИТЕЛЬНО ЛУЧШИЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. В ОТЛИЧИЕ ОТ ПРОВАЛЬНОГО ПЕРВОГО КВАРТАЛА

Среди зарубежных новостей ЛУКОЙЛа стоит отметить планы по расширению сбытовой сети. В частности, компания собирается построить 59–60 АЗС в Румынии, потратив на этот проект только в 2007 году \$20 млн. Ранее ЛУКОЙЛ уже вложил \$258 млн в создание сети из 288 АЗС в Румынии. Всего ЛУКОЙЛу за рубежом принадлежит 4135 АЗС (включая франчайзинговые). При этом к осени компания примет окончательное решение о целесообразности создания совместного предприятия со словенской Petrol. ЛУКОЙЛ собирался внести в СП активы в Сербии (Beopetrol), Македонии (нефтебаза и оптовый бизнес) и Албании, а Petrol рассматривал возможность вклада своих активов в Словении, Хорватии и Боснии.

В финансовом плане второй квартал 2007 года для ЛУКОЙЛа может оказаться очень успешным. Напомним, что в первом квартале чистая прибыль компании по US GAAP снизилась на 23% по сравнению с аналогичным периодом 2006 года — до \$1,299 млрд. Американская ConocoPhillips, владеющая на конец второго квартала 20% акций ЛУКОЙЛа, оценила чистую прибыль российской компании по US GAAP во втором квартале 2007 года в \$2,6 млрд. Прогноз американской компании основан на рыночных индикаторах и исторических тенденциях производства ЛУКОЙЛа. Стоит отметить, что во втором квартале 2006 года компания получила чистую прибыль в размере \$2,321 млрд.

«Сургутнефтегаз» замыкает тройку лидеров. Чистая прибыль компании во втором квартале снова начала расти и составила 31,198 млрд рублей, что на 15% больше, чем за апрель—июнь 2006 года (27,041 млрд руб.) Первый квартал текущего года был неудачным для всех российских нефтяников: на него пришелся эффект «ножниц Кудрина», когда экспортные пошлины оказываются высокими, а мировые цены на нефть падают. Под этими «нож-

ОБЪЕМЫ ПЕРЕРАБОТКИ НЕФТИ В РОССИИ (МЛН ТОНН)			
МЕСТО	КОМПАНИЯ	ЗА МЕСЯЦ	С НАЧАЛА ГОДА
1	«РОСНЕФТЬ»*	4,3	19,2
2	ЛУКОЙЛ*	3,6	24,1
3	«ГАЗПРОМ НЕФТЬ»*	1,8	12,3
4	ТНК-ВР	1,8	11,8
5	«СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	1,7	11,9
6	«БАШНЕФТЬ»	0,6	4
7	«РУССНЕФТЬ»*	0,6	4,1
8	«ТАТНЕФТЬ»*	0,2	1,1

*С УЧЕТОМ ПОСТАВОК НА МОСКОВСКИЙ НПЗ.

ницами» прибыль «Сургутнефтегаза» в первом квартале 2007 года упала по сравнению с аналогичным периодом 2006 года в 2,6 раза — до 8,084 млрд руб. Однако хорошей тенденции второго квартала пока не удается переломить влияние первого — по итогам первых шести месяцев 2007 года чистая прибыль нефтяной компании снизилась на 18%, до 39,283 млрд руб.

В последнее время «Сургутнефтегазу» приходится все чаще решать совсем не производственные задачи. Недавно сайт компании был атакован хакерами, а неизвестные распространили о «Сургутнефтегазе» ложную информацию. Вдобавок к этому на фондовом рынке периодически возникали слухи о переходе «Сургутнефтегаза» под контроль государства. Ситуация несколько успокоилась после того, как топ-менеджеры «Роснефти» и «Газпрома» заявили, что не планируют покупать «Сургутнефтегаз».

ПОЛНЫЙ НДПИ Расположившаяся на четвертом месте ТНК-ВР так и не смогла вплотную приблизиться к «Сургутнефтегазу». Договорившись о продаже «Газпрому» компании—недропользователя Ковыктинского месторождения, ТНК-ВР активизировала переговоры с концерном о поставках газа на Оренбургский ГПЗ. Также российско-британская компания собирается оценить целесообразность участия в новых газохимических проектах самостоятельно либо совместно с другими компаниями.

ТНК-ВР решила направить в текущем году на инвестиции \$4 млрд, а в 2008 году вложения компании могут достигнуть \$4,5 млрд. При этом 70% инвестиций будет направлено на добычу, технические расходы и нефтесервисы. Как известно, ТНК-ВР намерена сохранить текущий уровень добычи до 2009 года. Однако из-за продажи ряда добывающих активов уровень добычи у холдинга пока ниже прошлогоднего, к тому же в ближайших планах ТНК-ВР стоит продажа «Бугурусланнефти» (Оренбургская область, годовая добыча 0,6–0,7 млн т нефти). По итогам семи месяцев добыча нефти у ТНК-ВР с учетом доли в «Славнефти» снизилась на 7,4% (до 46,58 млн т), без «Славнефти» — на 6,6% (до 40,44 млн т). Кроме того, ТНК-ВР собирается активно приращивать запасы. Компания намерена выдать кредит на 100 млрд руб. своей «дочке» «Ваньеганнефть» для участия в аукционных торгах на право пользования недрами. Вдобавок к этому ТНК-ВР проявила интерес к новому для себя региону — Туркмении.

«Газпром нефть» находится в середине рейтинга. Нефтяная «дочка» «Газпрома» пересмотрела объем инвестпрограммы на текущий год, увеличив его на 20% — до \$2,5 млрд. Эксперты в основном негативно отреагировали на рост инвестпрограммы, так как посчитали, что стабилизация добычи дается компании очень дорогой ценой. Между тем «Газпром нефть» удалось сохранить лицензию на Лопуховский блок на шельфе Сахалина с прогнозируемыми ресурсами до 100 млн т условного топлива. Роснедра в середине июля продлили компании лицензию на три года — до 2010 года. За этот период недропользователь должен завершить геологическое изучение на участке. В следующем году «Газпром» собирается консолидировать свыше 95% акций «Газпром нефти» и может использовать до 25% акций НК для создания международного альянса. При этом компания, скорее всего, останется публичной.

ДОБЫЧА НЕФТИ В РОССИИ (МЛН ТОНН)			
МЕСТО	КОМПАНИЯ	ЗА МЕСЯЦ	С НАЧАЛА ГОДА
1	«РОСНЕФТЬ»	9,3	54,4
2	ЛУКОЙЛ	7,7	53,4
3	ТНК-ВР*	6,7	46,6
4	«СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	5,5	37,7
5	«ГАЗПРОМ НЕФТЬ»*	3,6	25,2
6	«ТАТНЕФТЬ»	2,2	15,2
7	«РУССНЕФТЬ»	1,2	8,2
8	«БАШНЕФТЬ»	1	6,7

*С УЧЕТОМ ДАННЫХ «СЛАВНЕФИ».

На шестом месте — «Татнефть». Компания намерена в 2008 году увеличить добычу нефти за пределами Татарии в 2,4 раза (с ожидаемых в 2007 году 200,2 тыс. т до 480 тыс. т). За пределами республики «Татнефть» работает в Самарской и Оренбургской областях, НАО и в Калмыкии. В июле «Татнефть» представила общественности первые данные по льготному налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Компания в первом полугодии дополнительно получила 2,2 млрд руб. за счет льготного налогообложения. Правда, в 2006 году «Татнефти» пришлось потратить на обеспечение раздельной системы подготовки и учета нефти 337 млн руб.

Ранее крупные нефтяные компании, включая «Татнефть», направили письмо к руководству страны, в котором отмечали невозможность пользоваться дифференцированными ставками НДПИ, принятыми правительством в прошлом году. В документе нефтяники обращали внимание на то, что, несмотря на льготу, они вынуждены платить НДПИ полностью, поскольку Федеральная налоговая служба (ФНС) не всегда учитывает добытую нефть как подлежащую дифференцированному налогообложению. У «Татнефти» появилась программа развития до 2011 года. Основные направления: нефтедобыча (70% от всех инвестиций) и развитие сбытовой сети. В частности, «Татнефть» планирует в течение ближайших четырех лет направить на развитие рознично-сбытового бизнеса 11 млрд руб. По итогам реализации проекта компания намерена расширить присутствие в регионах и увеличить количество АЗС в 2,2 раза (до 900 единиц).

«Русснефть» переживает сейчас тяжелые времена. В конце июля компанию покинул ее основатель и глава Михаил Гуцериев. И. о. президента нефтяной компании назначен Олег Гордеев. Акционеры «Русснефти» выберут нового главу компании 30 августа. Кроме того, нефтяная компания сейчас находится в стадии активных судебных разбирательств с ФНС, которая оспаривает ряд сделок по продаже акций «Русснефти». В случае успеха ФНС существенный пакет акций компании может быть взыскан в пользу государства. Вдобавок к этому у «Русснефти» в ближайшем будущем может появиться новый собственник. Структура, аффилированная с холдинговой компанией «Базовый элемент», подала в Федеральную антимонопольную службу РФ заявку на покупку акций НК. По данным ряда СМИ, цена продажи «Русснефти» может составить \$3–3,3 млрд. Это ниже реальной цены «Русснефти» — но компании предъявлены налоговые претензии...

«Башнефть» замыкает рейтинг. Компания оказалась вовлеченной в судебный спор ФНС и целого ряда ООО, у которых налоговая служба оспаривает сделки с акциями башкирского ТЭКа. Из-за судебного процесса фондовая биржа РТС в конце июля запретила выставление котировок на классическом рынке и в системе RTS Board по акциям «Башнефти». Как и в случае с «Русснефтью», у «Башнефти» может смениться состав акционеров. Эксперты сделали такое предположение из-за того, что компания намерена выплатить промежуточные дивиденды за первое полугодие в размере, практически равном чистой прибыли. Акционеры «Башнефти» на внеочередном собрании 10 сентября рассмотрят вопрос о выплате промежуточных дивидендов в размере 3,3 млрд руб. ■

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ НЕФТЕКОМПАНИЙ		
МЕСТО	КОМПАНИЯ	\$ МЛРД
1	«РОСНЕФТЬ»	88,2
2	ЛУКОЙЛ	68,8
3	«СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	46,1
4	ТНК-ВР	32,1
5	«ГАЗПРОМ НЕФТЬ»	19,7
6	«ТАТНЕФТЬ»	11,3
7	«РУССНЕФТЬ»*	7
8	«БАШНЕФТЬ»	2,9

*ПО ОЦЕНКАМ ЭКСПЕРТОВ.

ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОГО ГОСУДАРСТВА НАЧИНАЯ ОСВАИ-
ВАТЬ ВОСТОЧНУЮ СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК, ДВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УГЛЕВОДОРОДНЫХ
МОНСТРА — «ГАЗПРОМ» И «РОСНЕФТЬ» — ДЕМОНИСТРИРУЮТ ДВЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО РАЗНЫЕ
СТРАТЕГИИ. «ГАЗПРОМ» ПЫТАЕТСЯ РАБОТАТЬ В ОДИНОЧКУ, ЧТОБЫ МОНОПОЛИЗИРОВАТЬ ВСЮ
БУДУЩУЮ ВЫГОДУ. «РОСНЕФТЬ» ЖЕ ФИНАНСИРУЕТ СВОИ ПРОЕКТЫ ИЗ КОШЕЛЬКА ИНОСТРАН-
НЫХ КОМПАНИЙ, ОТДАВАЯ ИМ МИНОРИТАРНЫЕ ДОЛИ. И У ПЕРВОГО, И У ВТОРОГО ПОДХОДА ЕСТЬ
СВОИ ПРИЧИНЫ — ЧАСТО ДАЛЕКИЕ ОТ ПРОСТОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ. КИРИЛЛ МАРТЫНОВ

ВОСТОЧНЫЕ МОТИВЫ Крупных проектов на продвинутой стадии у «Газпрома» в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке до недавнего времени не было. Сей-час у газовой монополии целых два крупных проекта.

ТНК-ВР наконец согласилась продать ему за \$800–900 млн Ковыктинское газоконденсатное месторож-дение. Сделку планируется оформить до октября текуще-го года. Свой план по разработке Ковыкты «Газпром» дол-жен представить в Роснедра до конца августа. Это будет план ТНК-ВР, который та ранее безуспешно пыталась ут-вердить. Второй проект — «Сахалин-2», контрольный па-кет которого «Газпром» купил у западного консорциума за \$7,45 млрд.

Оба проекта — ключевые для региона. Ковыктинское месторождение находится близко к границе с Китаем, а значит, его газ удобно экспортировать в Поднебесную. Кроме того, его освоение продвинулось уже достаточно далеко — с нуля там начинать не придется. «Сахалин-2» вообще пока единственный в России практически завер-шенный проект по производству сжиженного природного газа (СПГ). Сахалинский СПГ уже весь законтрактрован Японией, Южной Кореей и другими странами.

В этих проектах у «Газпрома» есть иностранные парт-неры. Но для газовой монополии это скорее не стратегия, а чуть ли не жалость: иностранцы реализовывали эти про-екты ранее, и было бы политически неверно совсем их от-туда вышвырнуть.

«Газпром» крайне неохотно пускает иностранцев на свои месторождения. Значимых примеров всего три — To-tal на Штокмане с 25% долей участия в инфраструктуре (не в лицензии!), Wintershall с 50% в «Ачимгазе», и 25% минус одна акция в проекте освоения Южно-Русского месторож-дения «Газпром» может отдать E.ON, если тот предло-жит ему в обмен интересные активы.

В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке «Газпром» рассчитывает на то, что все наиболее интересные нефтя-ные и газовые месторождения достанутся ему без всяких конкурсов. Они могут быть отнесены к числу стратегиче-ских и внесены в перечень объектов федерального зна-чения. Это означает, что недропользователя будет назна-чать правительство. В том, что это будет за компания, сом-неваться не приходится.

И в новые проекты «Газпром» не собирается привле-кать иностранные компании. Зампред правления «Газпро-ма» Александр Ананенков пояснил ВГ «Нефть и газ», что компании не нужны партнеры в сфере разведки и добычи углеводородов (см. интервью на стр. 30).

Это означает, что разрабатывать месторождения «Газпром» будет впредь тогда, когда сочтет нужным (или возможным — в силу финансовых или технологических причин). Текущие же потребности Дальнего Востока он бу-дет решать за счет чужого газа.

Так, участникам проекта «Сахалин-1» (реализуется на основе СРП) «Газпром» де-факто препятствует в реали-



У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ «ГАЗПРОМА» АЛЕКСЕЯ МИЛЛЕРА (СЛЕВА) И ПРЕЗИДЕНТА «РОСНЕФТИ» СЕРГЕЯ БОГДАНЧИКОВА ЦЕЛЬ ОДНА, А СРЕДСТВА РАЗНЫЕ

зации планов по экспорту газа в Китай. Руководство газо-вой монополии уверено, что газ «Сахалина-1» должен иди-ти на внутренние нужды. Вслед за «Газпромом» к такому же выводу пришел и уполномоченный государственный ор-ган по этому проекту. И принял решение о поставках газа на внутренний рынок в качестве первоочередных. Кроме того, «Сахалин-1» настойчиво предложили активизировать пе-реговоры с «Газпромом» о поставках газа на завод СПГ.

ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ На фоне «Газпрома» «Роснефть» выглядит гораздо либеральнее.

Решение о создании российско-китайского СП ООО «Восток Энерджи» было принято 16 октября 2006 года. «Роснефти» принадлежит 51%, а 49% — китайской ко-мпании CNPC. Совет директоров предприятия состоит из пя-ти человек, три из которых представляют «Роснефть», два — CNPC. Роснефть и CNPC определили, что основными целями создания СП являются геологоразведка, получе-ние лицензий на различные виды пользования недрами и добыча полезных ископаемых на территории России.

Гендиректор «Восток Энерджи» Николай Сюткин гово-рит: «Мы будем концентрироваться на Восточной Сибири, но это не значит, что не будем рассматривать другие ре-гионы». Какие регионы имеются в виду, он не уточнил. Ве-роятнее всего, речь идет о Сахалине, на шельфе которого «Роснефть» и CNPC уже работают и где еще немало пер-спективных участков.

Стоит отметить, что для «Роснефти» тесное сотру-дничество с китайцами вполне оправданно. Потребление

нефти в КНР постоянно растет, несмотря на открытие но-вых месторождений на территории Поднебесной, импорт также увеличивается. Раньше российскую нефть в КНР по-ставлял в основном ЮКОС. Теперь основной экспортер в Китай — «Роснефть», ее позиции здесь близки к моно-польным. Кроме того, госкомпания стремится занять ме-сто главного поставщика нефти в ВСТО, по которому чер-ное золото пойдет не только в Китай, но и в другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

По словам главы «Транснефти» Семена Вайнштока, на 2009 год нефтяные компании подали заявки на транспор-тировку нефти по ВСТО в объеме 29,8 млн тонн, в 2010 и 2011 годах — 33 млн тонн. На первом этапе (мощность ВСТО составит 30 млн тонн в год) «Роснефть» собирает-ся поставлять в трубу нефть с Ванкорского месторожде-ния. Туда же предполагается направлять нефть с Верхне-чонского месторождения (извлекаемые запасы нефти свыше 200 млн тонн).

«Роснефть», в отличие от «Газпрома», давно и актив-но привлекает иностранных партнеров для реализации совместных проектов. Так, долю участия «Роснефти» в проекте «Сахалин-1» (20%) финансировала индийская ONGC (20%).

«Роснефть» совместно с китайской Sinopec владеют компанией «Удмуртнефть» («Роснефть» — 51%, Sinopec — 49%), которая была куплена китайцами у ТНК-ВР. С этой же китайской компанией «Роснефть» работает на Венин-ском блоке проекта «Сахалин-3» («Роснефть» — 74,9%, Sinopec — 25,1%).

Участок Западно-Камчатского шельфа, располо-женный в Охотском море, «Роснефть» разрабатывает совместно с корейской KNOC («Роснефть» — 60%, KNOC — 40%).

Вместе с ВР госкомпания разрабатывает Кайганско-Ва-сюканский, Восточно-Шмидтовский и Западно-Шмидтов-ский участки в Охотском море (проекты «Сахалин-5» и «Са-халин-4»). «Роснефти» в этих проектах принадлежит 51%, ВР — 49%. Все эти проекты реализуются на основе согла-шений о совместном финансировании работ, что сводит к минимуму риски и накладные расходы самой «Роснефти».

Госкомпания даже не предпринимает попыток изба-виться от ТНК-ВР в «Верхнечонскнефтегазе» (ВЧНГ). Ос-новным акционером ВЧНГ является именно ТНК-ВР (62,7% акций), «Роснефти» принадлежит 25,9%. Еще 11,9% акций принадлежат Восточно-Сибирской газовой компании, ко-торой владеют на паритетных началах ТНК-ВР и админи-страция Иркутской области. Скорее всего, этот последний пакет вскоре поделят между собой «Роснефть» и ТНК-ВР.

Единственным исключением из правила мирного сосу-ществования с иностранцами является проект разработ-ки Ванкорского месторождения. «Роснефть» собиралась работать на нем вместе с французской Total. Но затем го-скомпания решила ни с кем не делиться и разрабатывать Ванкор самостоятельно.

НАДО ДЕЛИТЬСЯ Почему две компании, основ-ным акционером которых является государство, так по-разному ведут себя в Восточной Сибири и на Дальнем Во-стоке? Причина в том, что «Газпром» является монопо- ➔

ЛЮБОЙ ВОСТОЧНЫЙ ПРОЕКТ
СТОИТ МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ.
ПОЭТОМУ «ГАЗПРОМ»,
СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТЕПЕННО
ПРИДЕТ К ТОЙ ЖЕ СХЕМЕ,
ПО КОТОРОЙ УЖЕ РАБОТАЕТ
«РОСНЕФТЬ». ПРЕДВАРИТЕЛЬНО
ЗАБРАВ ВСЕ САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ
В СОБСТВЕННОСТЬ



ПРОГНОЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИРОДНОГО ГАЗА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ, НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И ЭКСПОРТА В СТРАНЫ АТР* В 2030 ГОДУ (МЛРД КУБ. М)	
ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗА	46
В ТОМ ЧИСЛЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ГАЗОХИМИЧЕСКИМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ	16
ЭКСПОРТ В СТРАНЫ АТР ТРУБОПРОВОДНОГО ГАЗА	25-50
ЭКСПОРТ В СТРАНЫ АТР СЖИЖЕННОГО ПРИРОДНОГО ГАЗА	28
ПОТРЕБЛЕНИЕ И ЭКСПОРТ ВСЕГО	99-124

*АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН, В ТОМ ЧИСЛЕ КИТАЙ.
ИСТОЧНИК: ОАО «ГАЗПРОМ».

АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ВЫСШАЯ ШКОЛА
КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Лицензия А № 255897 от 03.05.2007г.

"Доктор делового администрирования"
Научный руководитель
академик А.Г. Аганбегян

ДВА Обучение - 3 года
модульное - 14 ноября

**"Евро-менеджмент - Мастер делового
администрирования для руководителей"**

**GENERAL MBA И
ОТРАСЛЕВЫЕ
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ** General
MBA

Обучение - 2 года

• строительство
• нефтегазовый бизнес

вечернее - 15 октября, модульное - 22 октября

**"Евро-менеджмент: управление
развитием бизнеса"**

ЕМВА профессиональная
переподготовка
Обучение - 1 год

Начало: вечернее - 02 ноября, модульное - 12 ноября

**Европейские дипломы:
Германия, Франция, Швейцария**

(495) 937-02-99
www.emba.ru

РЕКЛАМА

листом в газовой отрасли: он контролирует львиную долю запасов страны и добывает примерно 85% газа. Ему принадлежат и все магистральные газопроводы России. При нынешнем уровне экспортных цен на газ и запланированном выходе на европейский уровень внутренних тарифов в 2010 году, а также при фактически неограниченном административном ресурсе «Газпром» ведет себя в газовой сфере так, как считает нужным.

Нефтяная же отрасль даже после всех процессов консолидации все еще не так монополизирована. Транспортировка нефти отделена от ее добычи. Кроме того, нефтяные компании получают значительно меньший доход, чем «Газпром», в том числе из-за более высокого налогообложения.

«ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ»

Является необходимым условием для успешной реализации федеральной «Программы создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом экспорта в страны АТР». Так считает заместитель председателя правления «Газпрома» АЛЕКСАНДР АНАНЕНКОВ.



BUSINESS GUIDE: Что и как предполагается построить в рамках широкомасштабной газификации восточных районов страны?

АЛЕКСАНДР АНАНЕНКОВ:

В июне правительственная комиссия по ТЭКу и исполнению минерально-сырьевой базы одобрила Восточную газовую

программу («Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом экспорта в страны АТР»), которая решает задачу скоординированного вовлечения в разработку ресурсов четырех газовых центров на востоке страны — на Сахалине, в Республике Саха (Якутия), в Иркутской области и в Красноярском крае. Все эти центры будут интегрированы в Единую систему газоснабжения России. Тем самым ЕСГ охватит основную часть территории страны от Балтики до Тихого океана.

Первым из регионов, где начнется широкомасштабная добыча газа, станет Сахалин. Это очевидно: сегодня Сахалин располагает наиболее подготовленными запасами газа и мощностями по его добыче. Газ будет добываться на шельфе острова — я имею в виду в первую очередь проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Восточная программа ориентирует Сахалинский центр газодобычи на обеспечение экспортных поставок СПГ и газоснабжение потребителей российского Дальнего Востока.

Поэтому «Газпром» предложил оператору проекта «Сахалин-1» продавать нам весь газ проекта для последующего направления его потребителям российского Дальнего Востока.

Планируется, что для газоснабжения российских потребителей вначале будет использоваться действующая газотранспортная система, а в перспективе предусматривается формирование и развитие газотранспортной системы Сахалин—Хабаровск—Владивосток протяженностью более 1600 км.

Параллельно с развитием месторождений шельфа Сахалина Восточная программа предполагает доразведку месторождений Якутского центра газодобычи, их подготовку к эксплуатации, а кроме того, строительство газоперерабатывающего завода, газохимического комплекса и подземного хранилища гелия. Якутский центр станет основой экспорта трубопроводного природного газа в Китай по восточному направлению и газоснабжения потребителей россий-

Стремительный рост «Роснефти» объясняется именно большим количеством иностранных партнеров. Еще несколько лет назад «Роснефть» была небольшой компанией с объемом годовой добычи нефти 20 млн тонн. Денег на самостоятельное освоение новых месторождений у компании не было. У государства тоже. Приходилось, как с сахалинскими проектами, искать иностранных партнеров. Но даже сейчас, когда компания набрала вес и влияние, она не выживает иностранцев из проектов. И предпочитает вкладываться в перспективные проекты, а не скупать действующие активы за огромные деньги (ЮКОС был отдельной историей).



ского Дальнего Востока. В частности, на Дальний Восток газ мог бы поступать в одном створе с нефтепроводной системой Восточная Сибирь—Тихий океан по генеральному направлению Якутия—Хабаровск—Владивосток. В районе Сковородино от этой газотранспортной системы возможно ответвление в Китай, а от Владивостока — продолжение на Корейский полуостров.

В конечном итоге речь здесь должна идти о том, чтобы не просто добыть газ и продать его на экспорт, а организовать на Востоке России комплекс газохимических предприятий и экспортировать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

ВГ: С другой стороны, учитывая климатические и природные условия, невысокую плотность населения, огромные расстояния между населенными пунктами, газ ведь получится золотой?

А.А.: К настоящему времени уже заключены договоры о газификации с администрациями Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Сахалинской и Иркутской областей. Подготовлен к подписанию проект такого договора и с Еврейской автономной областью.

Однако ни у нас, ни у местных властей нет иллюзий относительно возможной цены газа. Цену определяет множество факторов, зачастую разнонаправленных. Так, среднее расстояние транспортировки газа в России от месторождения до потребителя составляет 2600 км, а в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке поставки газа потребителям во многих случаях будут идти либо с небольших местных месторождений, либо от близлежащих центров газодобычи — соответственно, транспортное плечо будет зна-

чительно короче, чем в целом по России. Это, безусловно, скажется на стоимости газа в пользу его потребителей.

Кроме того, прокладка трубопроводов только один из способов газификации. В таких регионах России, как Сибирь, Дальний Восток со всеми их особенностями, к решению проблемы газификации необходимо подходить комплексно. Там, где это будет экономически эффективно, будут строиться газопроводы высокого и низкого давления и речь будет идти о сетевом газе. А в удаленных малонаселенных пунктах газификация будет проводиться сжатым и сжиженным природным газом. Но о том, что эпоха дешевого газа в России кончилась, «Газпром» говорит уже давно.

ВГ: Каково текущее потребление газа в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке? Каков будет спрос в будущем?

А.А.: Сегодня регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока потребляют природный сетевой газ в мизерных по сравнению с остальной Россией объемах. Достаточно сказать, что доля газа в структуре котельно-печного топлива в этих регионах составляет всего около 6%, а уровень газификации жилищного фонда природным газом — еще меньше. При этом большинство регионов востока России — Республики Бурятия, Тыва, Хакасия, Камчатский, Красноярский, Приморский края, Амурская, Магаданская, Читинская области и другие субъекты федерации — трубопроводный газ в целях газификации жилищного фонда вообще не используют, только сжиженный. В 2006 году восток России потребил менее 4 млрд куб. м газа. Восточная программа предполагает, что к 2030 году потребление газа в Восточной Си-

Дело ЮКОСа, кстати, еще одна причина, по которой «Роснефть» не чурается работать с иностранцами. Процесс поглощения ЮКОСа (с учетом «Юганскнефтегаза») обошелся госкомпаниям более чем в \$30 млрд — занимать деньги еще и на новые проекты было бы безумием. Поэтому схема финансирования проекта иностранцами за миноритарное участие в нем является идеальной для госкомпаний.

«Газпром» же пока может позволить себе роскошь работать в одиночку. Но это пока. Суммы, которые надо вкладывать в новые проекты, исчисляются сотнями миллиардов долларов. По первому варианту генсхемы развития газовой отрасли до 2030 года объем капложений оценивался в \$420 млрд. Конечно, часть этих денег потратят неза-

висимые производители газа — если исходить из текущих объемов добычи, то на их долю придется 15% инвестиций, то есть около \$63 млрд. А остальное должен «тянуть» «Газпром».

В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке нет инфраструктуры. Ни трубопроводов, ни железных дорог, ни даже достаточного количества обычных дорог. Любой восточный проект стоит миллиарды долларов. Очевидно, что большого смысла взваливать все эти расходы на себя и государство нет. Поэтому «Газпром», скорее всего, постепенно придет к той же схеме, по которой уже работает «Роснефть». Предварительно забрав все самое интересное в собственность. ■

либо по трубопроводу, либо в сжатом или сжиженном состоянии. Соответствующие проработки в настоящее время ведутся профильными институтами «Газпрома». Для рынков Японии и других стран АТР будут предназначаться поставки СПГ с Сахалина. **ВГ:** Будет ли «Газпром» привлекать иностранные компании к разработке месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока? **А.А.:** Вести геологоразведку и обустройство месторождений мы хорошо можем и сами.

Для реализации Восточной газовой программы потребуются инвестиции и технологии в развитие на востоке России газоперерабатывающих и газохимических производств, в организацию выпуска новых видов продукции на основе технологий производства синтетических видов топлива из природного газа GTL и DME, в развитие соответствующих объектов машиностроения. Будет развиваться сотрудничество в области совместной реализации природного газа и продукции переработки газа, а также гелия на рынках стран АТР.

Мы и выступаем за самое широкое сотрудничество с иностранными компаниями в этих областях. И оба этих вопроса — технологии и маркетинга — мы обсуждаем сегодня с нашими зарубежными коллегами и партнерами, когда речь идет о реализации Восточной газовой программы.

ВГ: Почему «Газпром» настаивает на передаче ему без конкурса наиболее интересных и крупных месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока?

А.А.: Речь идет о другом. «Газпром» сегодня говорит об отсутствии в России механизма получения лицензий на разработку уникальных по запасам, я бы сказал, стратегических, системообразующих месторождений. Закон «О недрах» предусматривает создание специального фонда — фонда стратегических месторождений федерального значения — и содержит норму получения компаниями лицензий на его базе. Однако на сегодняшний день критерии создания такого фонда и соответствующие механизмы не выработаны.

Кроме того, «Газпром» сегодня говорит о том, что все базовые объекты Восточной программы, включая «Сахалин-3» и Чаяндинское месторождение, должны получить статус объектов федерального значения, а их лицензирование необходимо организовать в особом порядке, предполагающем обязательный государственный контроль. Только в этом случае целевые установки Восточной программы наверняка будут реализованы.

«Газпром», как координатор реализации Восточной программы, прежде всего заинтересован в понимании того, каковы могут быть механизмы предоставления недропользователям лицензий на стратегические месторождения углеводородов, каковы могут быть условия и сроки их освоения.

Интервью взял КИРИЛЛ МАРТЫНОВ

НЕФТЯНЫЕ СТИПЕНДИАТЫ

ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВЛАСТИ НА ВСЕХ УРОВНЯХ С ЗАВИДНОЙ РЕГУЛЯРНОСТЬЮ ВСТРЕЧАЮТСЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ БИЗНЕСА, С ТЕМ ЧТОБЫ НАКОНЕЦ ОПРЕДЕЛИТЬ ПРАВИЛА «ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА» В ОБРАЗОВАНИИ. КРУПНЫЙ БИЗНЕС ДЕЛАЕТ РЕВЕРАНСЫ, НО НА САМОМ ДЕЛЕ НЕ СЛИШКОМ НУЖДАЕТСЯ В ПОДОБНЫХ ДИАЛОГАХ. НЕФТЕГАЗОВЫЕ КОМПАНИИ ДАВНО И ВПЛОТНУЮ ЗАНИМАЮТСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ.

АННА КАЧУРОВСКАЯ

Примерно треть выпускников вузов вынуждены доучиваться на рабочем месте. Никто не может подсчитать, сколько стоит компаниям доведение специалистов до нужного уровня. Но крупные нефтяные компании уже давно решили не тратить время и деньги на выпускников, а начинать инвестировать в подготовку специалистов в вузах. Нефтегазовым предприятиям в этом смысле гораздо проще, чем любым другим: их специалисты в основном сосредоточены в специализированных университетах.

Крупных немного: Государственный университет нефти и газа имени Губкина, Уфимский, Тюменский, Ухтинский, Пермский технический, Архангельский технический и Санкт-Петербургский горный университеты.

Еще в 1991 году руководство Академии (сейчас университет) нефти и газа имени Губкина одним из первых создало попечительский совет при вузе, куда вошли все крупные нефтегазовые компании. Поскольку Губкинский университет считается головным вузом в нефтегазовой отрасли, то деятельность попечительского совета распространяется и на другие профильные вузы. На данный момент в попечительский совет вуза входит 29 нефтегазовых холдингов и компаний. Кстати, ЮКОС до сих пор числится в составе совета.

Подобная форма сотрудничества сейчас наиболее распространена. Например, в попечительский совет МГУ входит глава «Базового элемента» Олег Дерипаска, МГИМО — президент «Роснефти» Сергей Богданчиков. Несомненно, от такого взаимодействия выигрывают обе стороны: вуз без посредников получает от попечителя деньги, а меценат — заполненную строку в социальной отчетности.

«Роснефть» вкладывает средства в десяток вузов. В список входят и уже перечисленные известные нефтегазовые вузы, и Московский физико-технический институт, и геологический факультет МГУ. В МГИМО по инициативе «Роснефти» открыта кафедра энергетической безопасности, которую и возглавляет господин Богданчиков.

Открытие университетских кафедр становится определенным трендом. Такое сотрудничество не требует согласования с государством, но позволяет компаниям получать хорошо подготовленных и мотивированных студентов. Помимо финансовых вливаний вузы получают техническое обеспечение и возможности для стажировок. Кроме того, попечители учреждают корпоративные и социальные стипендии.

Кроме вузовского сотрудничества та же «Роснефть» занимается довузовской подготовкой. Так, в школах на Се-



ВАЛЕРИЙ МЕЛЬНИКОВ

РГУ НЕФТИ И ГАЗА ИМЕНИ ГУБКИНА — ОСНОВНОЙ ПОСТАВЩИК КАДРОВ ДЛЯ НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ СТРАНЫ

верном Кавказе, в Сибири и Ханты-Мансийском округе открыто 13 «Роснефть»-классов — профильных для старшеклассников.

Первым крупным меценатским проектом в сфере образования, получившим огласку, стал «транс на развитие» в \$100 млн, которые в 2003 году ЮКОС решил подарить Росси́йскому государственному гуманитарному университету к десятилетнему юбилею. Впрочем, вуз так и не получил всех обещанных нефтяных средств, а сам проект на время отбил охоту у меценатов помогать государственному образованию публично. Но взаимодействие с вузами не прекратилось, и на то есть объективные причины.

«Мы понимаем, что если мы сейчас активно не подключимся, то у нас некому будет работать. Это очевидно», — говорит руководитель пресс-службы компании ЛУКОЙЛ Дмитрий Долгов. Поэтому на протяжении последних 15 лет компания ведет активное общение с нефтегазовыми, техническими и экономическими вузами. Стипендии от ЛУКОЙЛа получают студенты не только российских вузов, но и зарубежных — Азербайджанского технического университета, например. Еще у компании существуют договоры с Выс-

шей школой экономики, Университетом госслужбы и Финансовой академией. Размер стипендий варьируется от 1,5 тыс. до 2 тыс. рублей, получателей стипендии около 1,5 тыс.

ЛУКОЙЛ, например, активно занимается изданием новых учебников — точнее, финансированием этого процесса. Таким образом влияет на содержание образования. Ежегодно в компанию приходит около 200 выпускников, обычно лужайловских стипендиатов.

«Газпром» также не скрывает того, что активно ведет сотрудничество с вузами и даже, как рассказала представитель пресс-службы «Газпрома» Татьяна Голубович, «согласуя учебные программы, формирует лабораторную и тренажерную базу». То есть старается непосредственно влиять на качество получаемых студентами знаний. Кроме того, на базе Университета имени Губкина компания раз в два года проводит всероссийскую конференцию молодых ученых, специалистов и студентов по проблемам газовой промышленности России «Новые технологии в газовой промышленности России».

Так, в 2006 году в «Газпром» были приняты 1235 выпускников из 50 российских вузов. Основная часть — из пер-

вой пятерки. Кадровые службы дочерних предприятий «Газпрома» регулярно проводят анализ успеваемости студентов профильных вузов и приглашают лучших для прохождения производственных практик, по итогам которых принимается решение о заключении договора на продолжение обучения, выплате именных стипендий. В 2007 году у «Газпрома», несмотря на огромный охват вузов, было всего 25 именных стипендий.

Развивают компании и свои образовательные учреждения. Например, у «Газпрома» есть Корпоративный институт ОАО «Газпром» с филиалами в Санкт-Петербурге и Московской области. Институт реализует более 150 программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей и специалистов администрации и предприятий «Газпрома». Кроме того, в состав «Газпрома» входят два образовательных учреждения среднего профессионального образования — Волгоградский колледж газа и нефти и Новоуренгойский техникум газовой промышленности, где ежегодно обучается более 2300 студентов.

Нефтегазовые компании плотно закрепились за профильными вузами, и уже не нуждаются в государственном регулировании своего взаимодействия. Однако свои конструктивные пожелания по усовершенствованию качества выпускников компании пока высказывают напрямую ректорату, а не обсуждают в Госдуме. Во-первых, потому что обучается студент по программам, разработанным государством, которые давно не соответствуют требованиям работодателей. Но законы не позволяют бизнесу влиять на образовательные программы. Решение о том, чему и как учить студентов, может принимать только государство. Во-вторых, по причине существования сильного академического лобби, возражающего против активного участия бизнеса в высшем образовании. Аргумент против заключается в том, что козырь отечественного образования — в его фундаментальности, а большому бизнесу нужны узкие специалисты.

Для того чтобы в равной степени учесть требования и работодателей, и академического сообщества, нужно пересмотреть законодательную базу и допустить бизнес к формированию нужных ему образовательных программ, но с ограничением прав, чтобы не страдала фундаментальная наука. Уже не раз нефтяники заявляли о своем желании самим составлять программы по обучению специалистов и иметь возможность контролировать качество государственного образования. Но пока заметных сдвигов в этом направлении нет. ■

«МЫ НАЛАДИЛИ РАБОЧИЕ ОТНОШЕНИЯ СО МНОГИМИ ВУЗАМИ»

Крис Финлейсон, председатель концерна Shell в России, рассказывает об опыте участия в организации профессионального высшего образования.



Мы наладили тесные рабочие отношения со многими ведущими учебными заведениями всего мира с целью создания благоприятных условий для научных исследований, с тем чтобы новаторские идеи приводили к скачкообразным изменениям в отраслевой практике.

В течение многих лет Shell поддерживает успешные партнерские отношения с Научно-исследовательским центром по морским технологиям, штаб-квартира которого размещается в Техасском университете (Texas A&M University), где реализуются совместные отраслевые проекты и специализированные испытания комплексных сооружений,

в том числе моделей всемирно известной платформы с натяжными опорами «Марс» концерна Shell.

Партнерские отношения Shell с Университетом Райс (Rice University) в Хьюстоне привели к созданию Центра устойчивого развития Shell. Исследователи центра изучают воздействие экономического роста на окружающую среду и общество. Исследования охватывают вопросы образования озона, биоразнообразия, возобновляемых источников энергии и устойчивого развития.

Кафедра устойчивого развития энергетики Имперского колледжа в Лондоне (Imperial College in London) способствует развитию образовательных программ и информированию общественности по вопросам глобальной энергетической проблемы.

Центр по разработке дорожных покрытий при Университете Ноттингема (University of Nottingham) создан в результате партнерства Школы гражданского строительст-

ва и компании Shell в Великобритании. Центр разрабатывает технологии производства и применения битумов и асфальтов, а также другие инженерные технологии создания дорожных покрытий. Кроме того, центр предоставляет услуги по проведению независимых испытаний для автодорожной и железнодорожной отраслей.

В прошлом году в Индии концерн открыл новый технологический центр в Бангалоре. Центр дополнит работы в области НИОКР, ведущиеся в двух существующих основных научно-исследовательских центрах Shell в Нидерландах и США. Одной из основных причин, почему для размещения центра был выбран Бангалор, является обилие талантливых технических специалистов. Мы планируем увеличить численность работающих там сотрудников более чем до 1000 человек. Центр стремится к установлению тесных связей с отраслью и учебными заведениями. В рамках этой деятельности начинает-

ся осуществление первого совместного проекта с Индийским институтом технологий в Харагпуре в области мониторинга оседания поверхности.

Наши инициативы по набору и привлечению персонала предполагают непосредственную работу с университетами с целью поддержания специализированных программ для студентов. Задача заключается в укреплении связей между Shell, студентами и преподавательским составом и выявлении лучшего в студентах, исходя из понимания того, что завтра они станут лидерами.

Мы также стремимся предоставить студентам благоприятные возможности получения знаний, включая деловые игры, производственную практику и научно-исследовательские проекты, осуществляемые силами студентов. При этом мы сосредотачиваемся на тех областях производственной деятельности, инженерного дела, наук о земле, природоохранного проектирования и ин-

формационных технологий, которые связаны с устойчивой энергетикой, окружающей средой и экономикой.

Труд тысяч ученых, работающих в концерне по всему миру, позволяет Shell развивать свою производственную деятельность и дает возможность вносить вклад в решение задачи обеспечения энергоресурсами. Для сохранения лидерства в области инновационной деятельности в концерне была создана группа, в которую входят менеджеры высшего звена — директор по технологиям и семь руководителей по различным направлениям исследовательских работ. С годами мы разработали свои собственные подходы к осуществлению НИОКР. Мы признаем, что разработка технологий — связанное с рисками и дорогостоящее дело. В 2006 году инвестиции Shell в НИОКР составили \$750 млн. Однако мы считаем, что отказ от таких инвестиций обойдется еще дороже и породит еще больше рисков.

ULYSSE NARDIN

SINCE 1846  LE LOCLE - SUISSE



MAXI MARINE CHRONOMETER-266-66\62

Автоподзавод. Сертифицированный хронометр.

Водостойкость до 200 м. 18-каратное розовое золото.

Доступны на золотом браслете или каучуковом ремешке.